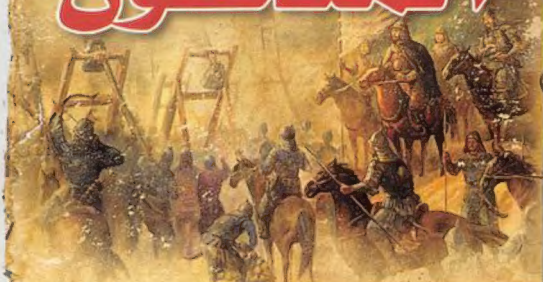


يوسف رشاد

اليهود المتخفون



To say he was born to rule is an understatement. A harsh childhood in a poor, outcast single-handedly molded a group of war-hardened men into an invincible army that conquered

Enter the tents and battlegrounds of 13th century Mongolia as Genghis Khan invades
Denver October 16 - February 7 at the Denver Museum of Nature & Science.

عبر التاريخ

وآثرهم في المسيحية والإسلام

قديمًا وحديثًا



----- اليهود المتخفون وأكرمهم هي المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً

اسم الكتاب: اليهود المتحفظين وأثرهم على المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً

إعداد: يوسف رشاد

للمراجعة اللغوية والتدقيق: طه عبد الرؤوف سعد

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية: ٢٠١٠ / ٢١٢٤

الترقيم الدولي: 8 - 564 - 376 - 977 - 978

التقنيذ الفني: أحمد وليد ناصيف

الإشراف الفني: محمد وليد ناصيف

الإشراف العام: أ. اسعد بكري كوسا

تطلب كافة منشوراتنا:

حلب: دار الكتاب العربي - الجميلية أمام مسرح نقابة الفنانين - ت: ٢٢٥٦٨٧٠

دمشق: مكتبة رياض الملبس - خلف البريد - ت: ٢٢٢٦٧٢٨

مكتبة النوري - أمام البريد - ت: ٢٢١٠٣١٤

مكتبة عالم المعرفة - جسر فيكتوريا - ت: ٢٢٢٨٢٢٢

مكتبة الفنتال - فرع أول - ت: ٢٤٥٦٧٨٦

فرع ثاني - ت: ٢٢٢٢٢٧٢

حقوق الطبع

تحذير:

محفوظة

جميع الحقوق محفوظة لدار الكتاب العربي للنشر
وغير مسروح بإعادة نشر أو إنتاج الكتاب أو أي جزء
منه أو تخزينه على أجهزة استرجاع أو استرداد
إلكترونية أو نقله بأية وسيلة أخرى أو تصويره أو
سجله على أي نحو بدون أخذ موافقة كتابية مسبقة
من الناشر.

الطبعة الأولى

٢٠١٠

سوريا- دمشق - الحجاز - شارع معلم البارودي تلفاكس: ٢٢٢٥٤٠١ ص ٢٢٤٢٥

مصر - القاهرة - ٥٢ شارع عبد الخالق ثروت - شقة ١١ تلفاكس: ٢٢٩١٦١٢٢ / ٢٢٩٢٣٦٧١

لبنان - تلفاكس: ٠٥/٤٢٤١٨٦ - تلفاكس: ٠٢/١٥٢٢٤١ - ص ٢٠٤٢ - الشويكات

darkkitab@.com - darkkitab - nassif@hotmail.com

www-darketab-com - عنوان البريد الإلكتروني للتبع للموقع: info@darketab-com

اليهود المتخفون
وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً

◆
يوسفُ رشاد

◆
الناشر
دار الكتاب العربي

الأخوة

إلى إخواني في فلسطين المحتلة مع
دعواتي لكم بالثبات والنصر والتمكين.

إن شاء الله تعالى

«وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا»

[الإسراء: ٥١]

أخوكم / يوسف رشاد

قال الله عز وجل:

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَىٰ عَلَىٰ شَيْءٍ﴾

﴿البقرة/١١٣﴾

وتقول بروتوكولات صهيون:

«علينا أن نتزع فكرة الله ذاتها من عقول
المسيحيين، وأن نضع مكانها عمليات
حسابية وضرورية ومادية..»

ويقول الإنجيل:

«لا تظنوا أنني أشكوكم إلى الرب، يوجد
الذي يشكوكم، وهو موسى عليه رجاؤكم،
لأنكم لو كنتم تصدقون موسى لكنتم
تصدقوني، لأنه هو كتب عني، فإن كنتم
لستم تصدقون كتب ذاك، فكيف
تصدقون كلامي»

المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونتوب إليه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، إنه من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له.

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له الواحد الأحد الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد، وأشهد أن محمداً عبد الله ورسوله - صلى الله عليه وسلم - أرسله الله - عز وجل - إلى جميع الثقلين الجن والإنس بشيراً ونذيراً وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً، فبلغ الرسالة أتم التبليغ، وأدى الأمانة حق الأداء وجاهد في سبيل الله حق الجهاد، فصلوات ربي وسلامه عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.. أما بعد

إن الكلام عن اليهود لن ينتهي حتى تنتهي تلك الدولة اللقيطة التي اغتصبت الأرض وشردت أهلها بدعم من قوى الاستكبار العالمية وعلى رأس تلك القوى الولايات المتحدة الأمريكية وبقية الدول النصرانية الأوروبية وعلى رأس تلك الدول إنجلترا وفرنسا.. فاليهود استطاعوا أن يعلنوا سيطرتهم على تلك الدول من خلال اللوبيات اليهودية التي تتحكم في مقاليد وأمور تلك البلاد وذلك بعد أن خربوا ديانة تلك الدول وهي المسيحية التي أفرغوها تماماً من مضامينها وعقائدها ووضموها مكانها ما يسمى بالفلسفة- التي هي من أعمال اليهود- كما ستقرأ عزيزي القارئ ذلك بين ثنايا هذا الكتاب.

وسوف نبين في الباب الأول كيف استطاع اليهود من خلال اتباع خطوات

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الشیطان (لأنهم جنده وحزیه) ومن خلال العمل الدموّب والصبر والمثابرة والتخطيط المحکم وحبک المؤامرات والدسائس استطاع اليهود أن يصلوا إلى ما وصلوا إليه الآن من علوّ وسيطرة وهيمنة وتحکم وهدم الديانة النصرانية على رموس أتباعها في الغرب خاصة، فمنذ القرن الأول للمسيحية وهم يحاولون وأد تلك الديانة التوحيدية التي جاء بها عيسى ابن مريم- عليه السلام- ببيضاء نقية من قبل رب العالمين الذي لا يقبل البتة أن يكون له شريك في الملك ولا ولد، فدخل اليهودي (شاؤول) والذي يسمى عند النصاري (بولس) فحرّف الديانة النصرانية وادعى ظلمًا وزورًا أن عيسى ابن مريم عبدالله ورسوله هو الله- تعالى الملك الحق المبين- عن قول هذا الأفاك اللعين.

ومنذ ذلك الحين والديانة النصرانية أخذت في الانحدار حتى أعلنوا في الغرب عن نهاية هذه الديانة وإحلال النظم والنظريات والآراء الفلسفية محلها. وقد كان لفلاسفة اليهود اليد الطولى في زرع ونشر تلك الفلسفات الإلحادية والكفرية وقد اعترف أحد الكتّاب الفرنسيين ويدعى (لوك فيري) الذي يعدّه البعض من فلاسفة فرنسا المعاصرين حيث كان يشغل منصب وزير التربية والتعليم في عهد الرئيس الفرنسي السابق (جاك شيراك).

يقول هذا الفيلسوف الفرنسي: «إن الفلسفة حلّت محل الدين في الغرب في الآونة الأخيرة، فلم يعد الناس، أو قل أغلبيتهم يبحثون عن الطمأنينة وتهدئة مخاوفهم وقلقهم في جهة المسيحية وإنما في جهة الفلسفة القديمة والحديثة.. وهذا تطور مذهل لم يحصل في أي منطقة أخرى من مناطق العالم حتى الآن، فالفلسفة العلمانية هي التي تسيطر على الغرب حاليًا وليس الدين المسيحي»^(١).

وسوف ترى عزيزي القارئ بين شايا هذا الكتاب كيف استطاع فلاسفة اليهود استغلال تلك النظريات والآراء الفاسدة لإحلالها محل الديانة المسيحية.. فكم هي أيادي اليهود الخفية التي استطاعت أن تحرّك أفكار وعقائد الديانة المسيحية.. تقول البروتوكولات:

(١) عن كتاب: الانتصار على الخوف تأليف لوك فيري [الناشر: أوديل جاكوب - باريس/

٢٠٠٦م] عرض وتحليل جريدة البيان الإماراتية الصادرة في يوم ٢٠ أغسطس من عام /

٢٠٠٩م الموافق/ ٢٨ شعبان/ ١٤٢٠هـ العدد/ ١٠٦٥٤.

«وسيفضح فلاسفتنا كل مساوئ الديانات الأممية (غير اليهودية) ولكن لن يحكم أحد أبداً على دياناتنا من وجهة نظرها الحقّة.. وقد نشرنا في كل الدول الكبرى ذوات الزعامة أدباً مريضاً قذراً يفثي النفوس، وسنستمر فترة قصيرة بعد الاعتراف بحكمنا على تشجيع سيطرة مثل هذا الأدب، كي يشير بوضوح إلى اختلافه عن التعاليم التي سنصدرها من موقفنا المحمود، وسيقوم علماءنا الذين رُبووا لفرض قيادة الأمميين (من غير اليهود) بإلقاء خطب ورسم خطط، وتسويد مذكرات، متوسلين بذلك إلى أن تؤثر على عقول الرجال وتجذبها نحو تلك المعرفة وتلك الأفكار التي تلائمنا^(١). وقد تم لهم ما أرادوا ونشروا تلك الأفكار المنحرفة واستطاعت أيادي اليهود الخفية من خلال هؤلاء العملاء والخونة الذين تسربلوا بسريرال الديانات الأخرى أن ينفذوا إلى داخلها، فكم من اليهود الذين تنصروا حتى وصلوا إلى رأس الكنيسة نفسها فافسدوها من داخلها، وكم من اليهود تفلسفوا حتى يضعوا نظريات وأفكارا تغالف كل الأعراف والتقاليد والأخلاق والأديان وهكذا حاول بعضهم الدخول في الإسلام لواده من الداخل كما فعلوا بالمسيحية ولكن محاولاتهم باءت بالفشل لأن الله - عز وجل - حافظ هذا الدين بقرآنه الذي تكفل وتعهّد سبحانه وتعالى بحفظه فقال تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر/٩] ولقد تصدى علماء المسلمين العدول لمثل تلك المحاولات اليهودية ففضحوا مخططاتهم وبينوا فساد كل من سوّكت له نفسه ليخرج عن منهج الإسلام الأصيل والمتمثل في المصدرين الأساسيين وهما: القرآن الكريم، والسنة النبوية الصحيحة.. فكم هي أيادي اليهود الخفية التي اندست بين صفوف الديانات الأخرى فبذرت في صفوفها بذور الشقاق والخلاف، ولكن الله - عز وجل - قيض دائماً من يفضح هؤلاء الذين اندسوا بين أتباع الإسلام بالذات ف﴿كَلِمَاتُ أَقْدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الضَّالِّينَ﴾ [المائدة/٦٤]، فاليهود أمة قد غضب الله عليها وهي أمة ملمونة ﴿لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ﴾ [المائدة/٧٨] وهم أهل كذب، وبهت، وغدر، ومكر، وحيل، وقد حذرنا منهم (١) بروتوكولات صهيون، البروتوكول الرابع عشر ص ١٥٣ [الناشر: دار الكتاب العربي - الطبعة الخامسة/ ١٩٨٠، ترجمة الأستاذ/ عباس محمود العقاد].

❖ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

النبي-صلى الله عليه وآله وسلم- ومن السير على خطاهم فقال: «لا ترتكبوا ما ارتكب اليهود، فتستحلوا محارم الله بأدنى الحيل»^(١) فالحذر ثم الحذر من الوقوع فيما وقعوا فيه... لذلك فقد أخذت العهد على نفسي كي أكون سيفاً مُسلطاً بقلمى لفضح مخططات ومؤامرات هؤلاء القوم الذين يعيشون في أرضنا في فلسطين الحبيبة الفساد فيقتلون الأطفال والنساء والشيوخ ويهدمون البيوت على رؤوس ساكنيها ويهلكون الحرث والنسل ويجرفون أشجار الزيتون، ولا يرقبون في مؤمن إلا ولا ذمة، وكل ذلك على مرأى ومسمع من المسلمين الذين استغل اليهود انتشار مرض الضعف والتشرذم والفرقة والتمزق فيهم، مع ما وجده من دعم وعون من قوى الاستكبار العالمية ومن يدورون في فلكنهم من أبناء جلدتنا، وأهلنا في فلسطين يُذبحون بدم بارد ولا مُجبر لهم ولا نصير ولا معين لهم إلا الله عز وجل.. فيا أيها المسلمون:

أُتسبى المسلمات بكل ثفر ●●● وعيش المسلمون إذاً يطيب

أما والله والإسلام حق ●●● يدافع عنه شبان وشيب

فقل لنزوي البصائر حيث كانوا ●●● أجيئوا الله ويحكم أجيئوا

فمشاركة مني لإخواني في فلسطين أهدي لهم هذا الكتاب ولا أطمع إلا في دعوة صالحة من جميع إخواننا في وطننا العربي والإسلامي الحبيب - وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين..

ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم، واغفر لنا إنك أنت الغفور الرحيم، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

يوسف رشاد

(١) أخرجه ابن بطلة في: الإبانة الكبرى، وراجع إرواء الغليل للشيخ الألباني (٥ / ٣٧٥).

الباب الأول

اليهود المتخفون وأثرهم في تحريف المسيحية

الفصل الأول، دور بولس أوشاؤول في تحريف المسيحية

الفصل الثاني، اليهود المتخفون يعتلون كرسي البابوية

وأثرهم في تحريف المذهب الكاثوليكي

الفصل الثالث، اليهود المتخفون في الأندلس (المارانوس)

الفصل الرابع، اليهود المتخفون ودورهم في تحريف

الكنيسة البروتستانتية

ما المقصود باليهود المتخفين؟

إن مقصودنا باليهود المتخفين في الديانات الأخرى أو عبر التاريخ هم أولئك الذين لبسوا مسوح الأديان والعقائد السماوية الأخرى كالنصرانية والإسلام والتي لا يدينون لتلك الديانات إلا بكل حقد وبُغض وكراهية وذلك لفرض زعزعة وخلخلة أفكار ومعتقدات تلك الأديان من الداخل فمن اليهود من تنصّر وأظهر نصرانيته وأخفى يهوديته تقيّة ونفاقاً وذلك لهدم وتحريف الديانة النصرانية وتخريب عقائد تلك الديانة من داخلها كما فعل بولس أو شاؤول - حسب ما سنذكره في الفصل القادم- وكما فعل خلفه من اليهود الذين تنصّروا عبر التاريخ وأثر هؤلاء في تحريف الديانة المسيحية.

كذلك نقصد باليهود المتخفين الذين أسلموا نفاقاً وتقيّة وأظهروا إسلامهم مع حفاظهم على يهوديتهم ومن أوائل هؤلاء اليهودي اليمني عبدالله بن سبأ وجماعته الذين استطاعوا أن يشقوا صفوف المسلمين ويبثوا روح الفرقة والخلاف بينهم وقد نجحوا بدرجات متفاوتة في ذلك إلا أنهم لم يستطيعوا تحريف القرآن الكريم لأن الله - عز وجل- قد تكفل بحفظه فقال تعالى: ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ [الحجر/ ٩] ولكنهم استطاعوا بث الشقاق والخلاف بين المسلمين، كذلك نقصد بهؤلاء اليهود الذين أخفوا يهوديتهم وأعلنوا أو أظهروا الولاء والانتماء لأديان أخرى كيهود:

- المارانو، أو المارانوس وهم اليهود الذين تنصّروا في بلاد إسبانيا والبرتغال .
- إبان القرن الخامس عشر الميلادي وهم ما كان يُطلق عليهم بالمسيحيين الجُدد أو (الكونفرسوس) أي: (الذين اهتمدوا إلى دين جديد) و(كريستاوس نوفوس) أو (المسيحيون الجدد)، وكذلك اليهود المتخفون في تركيا وهم الذين يعرفون باسم (يهود الدونمة).

□□ اليهود المتخفون واثـرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

هذا هو المقصود لمعنى (اليهود المتخفين) أي: هم اليهود الذين يتظاهرون باعتناق دين آخر غير الدين اليهودي تقيّة أو نفاقاً مع تمسكهم وارتباطهم الشديد بدينهم الأصلي، وإتماماً للفائدة الحقنا بالبحث دور اليهود الخفي أو بمعنى آخر اليهود المتخفون الذين كان لهم أكبر الأثر في إشعال وإيقاد نار الثورات والفتن والحروب في العصور الحديثة وخاصة دورهم البارز في الحريين العالمية الأولى والثانية من خلال منظماتهم السرية والخفية التي أنشئت لهذا الغرض.

ولنبداً بعون الله- تعالى- بـ(أثر اليهود المتخفين في الديانة النصرانية).

1

الفصل الأول

**دور بولس أو شاؤول في تحريف الديانة النصرانية
وفيه:**

- مدخل إلى الفصل الأول

- المبحث الأول، التعريف ببولس أو شاؤول

- المبحث الثاني، الأدلة على تحريف بولس اليهودي اللين المسيحي

- المبحث الثالث، آراء وأقوال رجال اللاهوت والفكر المسيحي في بولس

- المبحث الرابع، بولس.. في الروايات الإسلامية

مدخل إلى الفصل الأول

لا شك أن اليهود المتخفين كان لهم الدور الأكبر والأساسي في تحريف الديانة النصرانية منذ نشأتها وحتى العصر الحديث عندما أعلن مجمع الفاتيكان الذي انعقد عام ١٩٦٣م من القرن الماضي تبرئة اليهود من دم المسيح عليه السلام- والذي قال عنها الكاردينال الألماني (بيتا) الذي قدم تلك الوثيقة إلى بابا الفاتيكان (ليست هذه الوثيقة ثمرة يوم أو ليلة، إنها خلاصة دراسة) وقد وقع على تلك الوثيقة البابا يوحنا الثالث والعشرون وبذلك أسدلت الستار عن آخر محاولة لليهود المعاصرين ونجاحهم في جعل النصارى يتنازلون عن إحدى أهم عقائدهم بل وخالفوا بذلك نصوص إنجيلهم الذي يشهد بدور اليهود الرئيسي في صلب المسيح- حسب اعتقادهم- ففي سفر أعمال الرسل يقول بطرس لثلاثة آلاف من اليهود: «يسوع هذا الذي صليتموه أنتم» (أعمال/٣٦)، وفي إنجيل متى الذي استشهد به أحد القساوسة وهو إبراهيم سعيد- رئيس طائفة الأقباط الإنجيليين- بنصوص الإنجيل التي تقرر أن اليهود طلبوا صلبه، ورفضوا إطلاق سراح المسيح بقول الإنجيل على لسان اليهود: «دمه علينا وعلى أولادنا» (متى ٢٧/٢٥).

ويقول مؤرخ اليهود يوسفوس (٣٧-٩٧م): «وفي ذلك الوقت كان هناك رجل حكيم يدعى يسوع اشتهر بحسن السلوك والتقوى.. إلى أن قال.. هو المسيح الذي اشتكى عليه رؤساؤنا وأكابر أمتنا (أي: من اليهود) وسلمه بيلاطس البيزنطي للصلب»^(١).

وهذا المؤرخ اليهودي الذي عاش في أوائل القرن الميلادي لم يتبع الديانة النصرانية بل عاش ومات على يهوديته، يقول عنه اليهودي المصري

(١) تاريخ اليهود ليوسفوس ص ١٠٤

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

شاهين مكاربوس: «إنه لم يتبع دين عيسى وأن أباه كان في أعلى درجات الكهنوت وأنه تربى على مذهب الفريسيين وأن النصارى كانوا بمثابة أعداء وحُساد له»^(١). ويُعتبر يوسيفوس فلاويوس من أبرز المؤرخين حيث يدعمون ويؤكدون ويستدلون بهذا النص على صلب السيد المسيح، ولكن هذا الكلام وهذا التأكيد قد عارضه كثير من النصارى حيث يقول (بول ل. ماير: أستاذ التاريخ القديم على كرسي راسل سيبرت، بجامعة ميشيغان الغربية) بعد أن ساق كلام يوسيفوس الذي حرقه النصارى: «ومع أن هذا النص مذكور حرفياً في مخطوطات يوسيفوس التي تعود إلى زمن مبكر في القرن الثالث، فإن المؤرخ الكنسي (يوسابيوس) بالإضافة إلى علماء آخرين شككوا في صحة الإقحامات المسيحية على النص لأن يوسيفوس لم يكن يؤمن بأن يسوع هو المسيح أو أنه قام من الموت وإلا لما كان بقى يهودياً وغير مسيحي»^(٢) وبامستدلالنا بتلك النصوص من أفواه وأقلام النصارى أنفسهم ثبتت صحة تحريفاتهم ولكننا كمسلمين نؤمن بقول الله - تعالى - عن المسيح عليه السلام واليهود: ﴿فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَكُفْرِهِمْ بآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بَغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا (١٥٥) وَبِكُفْرِهِمْ وَقَوْلِهِمْ عَلَى مَرْيَمَ بُهْتَانًا عَظِيمًا (١٥٦) وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَّوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا (١٥٧) بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ (سورة النساء / ١٥٥ : ١٥٨).

وبدايات تحريف الدين المسيحي كان على يد رجل من اليهود المتشددين الذي أعلن نصرانيته مع أنه كان من أشد اليهود اضطهاداً للمسيحيين إنه: بولس اليهودي أو شاؤول الذي قال عنه النصارى أنفسهم: «كان شاؤول من مدينة طرسوس، وكان أبوه من اليهود المحافظين على التقاليد والعادات اليهودية، وكان والده ذا شخصية ممتازة، أتى بأعمال باهرة، فكافأته الدولة الرومانية بالرعوية

(١) تاريخ الإسرائيليين لشاهين مكاربوس ص ١٥٧، والفريسيون طائفة يهودية كانت تدمو إلى التمسك بتعاليم التوراة والتقاليد الحرفية للنساقلة من سلفهم.

(٢) يوسيفوس - الأعمال الأساسية بول. ل. ماير (منشورات كريجل ١٩٩٤ م).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الرومانية، فصارت له هو وأهل بيته امتيازات المواطن الروماني، هذا وكان شاؤل يمتز بأنه عبراني، كما أتقن اليونانية لغة وفلسفة، وكان لم يكن ممكناً لشاؤل أن يجد راحة ما دام يوجد مسيحي مستريح، وإذا علم أن المسيحيين في دمشق في سلام انطلق كالوحش المفترس، يبت سمومه لعله يقتل تلاميذ السيد المسيح، فكان ينفث تهديده، ويطلب مزيداً من سفك الدماء الذي لم يشبع قلبه قط، حاسباً ذلك عملاً مقدساً لحساب خدمة الله، إذ ظن أن اسم يسوع يمثل كارثة على الديانة اليهودية، فانقض على الكنيسة في اورشليم يبعث قتلاً وتهديداً، مستنداً على رسائل رئيس الكهنة (اليهود) .. فلم يكن رئيس الكهنة محتاجاً إلى من يثيره لاضطهاد أتباع يسوع، لكنه وجد في هذا الشاب الثائر (شاؤل) تحت دافع الغيرة على مجد الله وشعبه والناموس والهيكل وتقليدات الآباء ما يليهه بالأكثر، فأعطى هذا الشاب رسائل يسأل المجامع والمجتمعات وكل يهودي في دمشق لمقاومة كل من يؤمن بيسوع المسيح.^(١)

هذا كلام النصراني أنفسهم عن بولس اليهودي أو شاؤل الذي تنصر بعد ذلك فحرّف ويدلّ دين المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام - فمن هو هذا البولس أو هذا الشاؤل؟

(١) تفسير العهد الجديد الإصحاح التاسع: اعتلاء شاؤل.

المبحث الأول، التعريف ببولس أو شاول اليهودي

يعتبر بولس أو شاول مؤسس الديانة المسيحية المُحرَّفة والتي تقول بالوهية عيسى ابن مريم الذي جاء بها توحيدية خالصة من عند رب العالمين.. فمن هو هذا البولس؟ يقول عن نفسه:

«أنا رجل يهودي ولدت في طرسوس كيليكية، ولكن رُبيت في هذه المدينة مؤدباً عند رَجُلَي غمالاتيل على تحقيق الناموس الأبوي، مقيداً ومُسَلِّماً إلى المسجون رجالاً ونساء، كما يشهد لي أيضاً رئيس الكهنة وجميع المشيخة الذين أخذت أيضاً منهم رسائل للإخوة إلى دمشق، ذهبت لآتي بالذين هناك إلى اورشليم مقيدين لكي يعاقبوا، فحدث لي وأنا ذاهب ومُتَقَرِّبٌ إلى دمشق أنه نحو نصف النهار بغتة أبرق حولي من السماء نور عظيم، فسقطت على الأرض وسمعت صوتاً قائلاً لي: شاول، شاول، لماذا تضطهدين؟

فأجبت: من أنت ياسيد؟ فقال لي: أنا يسوع الناصري الذي أنت تضطهده والذين كانوا معي نظروا النور وارتعبوا ولكنهم لم يسمعوا صوت الذي كلمني، فقلت: ماذا أفعل يارب؟ فقال لي الرب: قم واذهب إلى دمشق وهناك يقال لك عن جميع ما ترتب لك أن تفعله»^(١).

هذا النص الطويل اقتبسته من الإنجيل من سفر أعمال الرسل لأدلل على الآتي:

١- أن بولس ومعناه: الصغير، أو شاول اليهودي ومعناه: طالب، وُلد في مدينة طرسوس من أعمال آسيا الوسطي (تركيا القديمة) وتقريباً في العام الرابع للميلاد.

(١) أعمال الرسل: الإصحاح الثاني والعشرون من ١١:٣

□□ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

- ٢- تربي وتعلم على يد حاخام يهودي اسمه غملائيل.
 - ٣- لم يلتق قط هذا البولس بالسيد المسيح - عليه السلام -، ولم يكن من تلاميذه.
 - ٤- كان يفعل مثلما يفعل اليهود في اورشليم (القدس) من اضطهاد وقتل المسيحيين، بل وأسرههم وتسليمهم للرومان لإبادتهم.
 - ٥- في طريقه لتسليم النصارى الأسرى (المفترض أنهم أكثر منه إيماناً لأنهم آمنوا بالمسيح - عليه السلام - فصدقوه ونصروه وهو كان يضطهدهم ويميزهم حسب اعترافه وقوله بأنه ظهر له يسوع الناصري في الطريق، ولم يظهر لهم ليواسيهم ويشد من أزرهم).
 - ٦- عندما نظر إلى النور الذي ظهر من يسوع الناصري أعماء لفترة، ولم يعمهم مع أنهم شاهدوا النور نفسه حسب روايته الكاذبة والمُلَقَّة.
 - ٧- سمع صوتاً لم يسمعه من معه، مع أنهم رأوا النور وشاهدوه - حسب اعترافه - ولكنه لكذبه الواضح والجلي وقع في التناقض ففي أعمال الرسل الإصحاح التاسع يقول: «وأما الرجال المسافرون معي فوقفوا صامتين يسمعون الصوت ولا ينظرون أحداً»^(١).
 - ففي الرواية الأولى: لم يسمعوا، وشاهدوا النور، وفي الرواية الثانية: سمعوا، ولكن لم يروا شيئاً.. فانتبه إلى هذا الكذب والتلفيق.
 - ٨- من خلال الرواية التي ساقها بولس يعترف ويُقرّ بمقيدة لم يأت بها المسيح - عليه السلام - وهي قوله بأن الرب الذي هو يسوع الناصري - حسب قوله الباطل - ويدعي بأن المسيح دعاء لاعتناق المسيحية والدعوة لها^(٢).. وسوف نشرح ذلك تباعاً ومما سبق يتضح أن بولس كان «قبل
-
- (١) أعمال الرسل الإصحاح التاسع / ٨، رراجع أيضاً أعمال الرسل الإصحاح السادس والعشرين من ١٢: ١٨ وستجد اختلافاً أيضاً في كلام هذا الكذاب الأشر المدمو بولس..
- (٢) أعمال الرسل الإصحاح الثاني والعشرون، رراجع روبرت كيل نلر في كتابه (الحديقة الكبرى) - كما سيأتي.

❖ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

اعتناقه المسيحية شديد التحرش باتباع عيسى، وكان يفعل ذلك عن إيمان إرضاءً لله (عز وجل) -حسب قوله- وبالطبع كان يؤمن كيهودي صالح أن الحقيقة التامة هي التي يتبعها هو وأقرانه اليهود^(١)، أما اتباع عيسى عنده فكانوا من المجدفين الكفار، إلا أنه بعد اعتناقه المسيحية قد آمن بالنقيض تماماً أي: أن الحق المطلق أصبح ما يتبعه المسيحيون، وأن الكذب والدناءة المتناهية هي ما يتبعه اليهود والوثنيون الذين لم يتقبلوا إيمانه.. ولم ينقص بولس إلا قوة جيش دنيوي ليتمكن من اليهود والوثنيين ويتبعهم بل ويعذبهم ويمارس القتل الجماعي فيهم، كما كانت تأثيرته أيضاً ضد المنشقين الخارجين عن إنجيله..

لذلك بقي كما هو -شاول- قويا إلى أقصى درجة، واثقا من نفسه، طموحا، وثابا إلى أهدافه، لا تقف في طريقه أي عاقبة.. ذلك الإنسان الذي انفرد ضمن مؤلفي رسائل العهد الجديد بالهيبة، فقد كان يتمتع بشخصية مثيرة وجذابة، كما كان على درجة كبيرة من الذكاء، وكان يتمتع بطاقة عظيمة وقوة إرادة، ولديه حماس عارم لا يشعر أحد بصداه..

يقول د. روبرت كيلر: «أما ما يفسد سعادتنا به هو أنه لم يعترف بهذه الصفات بأسلوب كان شائعا جداً في المسيحية، بل قلل من شأنها نظرياً.. وأما ما يبعدنا عن بولس، بل ويجعلنا نضطلم به، الأمر الذي لاحظته بالفعل خصومه المعاصرون له -كما يفهم ذلك من الحوارات الساخنة في رسائله إلى أهل كورنثوس- فهو:

ادعاؤه العصمة، وتساخره بنفسه، وعدم صبره، وميله إلى الانتقام، وحبهِ للتحرش بمخالفيه، وعشقه للسيطرة وهو لم يكن من النوع الذي يضع الأفكار الدينية لخدمة هذه الصفات، بل غالباً ما كان الأمر يناقض ذلك.

وعلى أية حال فإن هذا التشابك يمثل القاعدة التي تقول إن بولس اعتبر

(١) راجع أعمال الرسل الإصحاح السادس والعشرون ١٦: ١٨

(٢) أعمال الرسل الإصحاح الثاني والعشرون، وراجع روبرت كيل نسلر في كتابه (الخدعة الكبرى) - كما سيأتي -

التعاليم المسيحية هي التعاليم الوحيدة الحقيقية وأن التعاليم المسيحية هي تعاليم بولس فقط دون اختلاف فهي قد أوحيت إليه (غلاطية ١١/ ١: ١٢)^(١)، ولذلك فإن أمر بولس هو أمر الله (وهو تطابق مازال حيا لليوم)، حتى ولو بشر ملاك بإنجيل آخر فهو ملعون. (غلاطية ١٠/ ٩: ١٠)^(٢)، وبالتالي فإن الخلاص الأبدي للجماعة يعتمد على قبولهم تعاليم بولس حرفياً^(٣).

أما ول ديورانت، فيقول عن بولس:

«واكبر الظن أن اسم بولس كان هو اللفظ اليوناني المرادف للاسم العبري شاول.. ومن حقنا أن نعتقد أن بعض المبادئ الدينية والأخلاقية الرواقية^(٤) انتقلت من البيئة المدرسية في طرسوس إلى مسيحية بولس.. وهذه الأديان الخفية هي التي أعدت اليونان لاستقبال بولس، وأعدت بولس لدعوة اليونان...

وقد بلغ من علمه أن اليهود الذين يُجَلُّون العلماء أعظم الإجلال، أطلقوا عليه اسم (جمال الناموس) ولقبوه بما لم يلقب به إلاسته رجال من بعده وهو (الريان) أي: سيدنا، واتخذ بولس منه (أستاذه الذي تعلم منه وهو غملائيل) وعن غيره الطريقة الحسيفة، والجدلية السوفسطائية في تفسير الكتاب المقدس، وقد بقي بولس إلى آخر أيامه يهودياً في عقله وخلقَه... أما عقله فكان من طراز شائع كثيراً بين اليهود، وكان يعتقد أنه ملهم، موحى إليه، قادراً على فعل المعجزات، وكان إلى هذا ذا طبيعة عملية، قادراً على الجد والتتظيم، صبوراً إلى أقصى حد في تأسيس المشيرة المسيحية والمحافظة عليها، وكانت عيوبه وقضائله شديدة الصلة بعضها ببعض لا غنى لكليهما عن الأخرى، فقد كان شجاعاً مندفعاً

(١) يقول الإصحاح الأول من رسالة بولس إلى أهل غلاطية (بولس رسول لا من الناس، ولا بإنسان.

بل يسوع المسيح والاب الذي أقامه من الأموات) الإصحاح الأول.

(٢) يقول الإصحاح الأول أيضاً: (ولكن إن بشرناكم نحن أو ملاك من السماء بغير ما بشرناكم فليكن

أنائبنا، أي: ملعوناً) [٩ / ١].

(٣) كتاب الحديقة الكبرى للدكتور: رويت كيل نلر (ملحق الكتاب).

(٤) الرواقية: مدرسة فلسفية تأسست حوالي عام ٣٠٠ ق. م أي: بعد أرسطو، وهذه المدرسة تعتبر

منحرف من مذاهب الفلسفة القائم على آراء في المنطق وما وراء الطبيعة (أي: الإلهيات) ولكن الأخلاق هي الهدف الأسمى لهذا المنحرف، وهو قريب من التصوف والرهبة التي اخترعها بولس في المسيحية.

متعسفًا حاسمًا في أحكامه، متمصبًا مبتدعًا، عنيفًا في غضبه قادرًا على أن يستشعر أرق الحب والرحمة، يشير على أتباعه أن يباركوا من يضطهدونهم، ولكنه يتمنى لأعدائه الذين يختون أن^(١) (يقطعوا أيضًا).. ولقد كانت جرأة منه أن يحاول التوفيق بين المسيحية والفلسفة اليونانية.. ثم أعلن بولس أن الناس لا ينجون لاستملاكهم بشرية موسى، بل بإيمانهم القوي الفعال بالمسيح المنقذ ابن الله (تعالى الله عما يقول النصارى علوًا كبيرًا).. لقد أنشأ بولس لاهوتًا لا نجد له إلا أسانيد غامضة أشد الفموض في أقوال المسيح، ولعله قد تأثر بنبيذ الأفلاطونية والرواقية للمادة والجسم واعتبارهما شرًا وخبثًا، ولعله تذكر السُّنة اليهودية والوثنية، سُنَّة التضحية الفدائية للتكفير عن خطايا الناس.. وأضاف بولس إلى هذا اللاهوت الشعبي المؤسسي بعض آراء صوفية غامضة.. من ذلك قول بولس إن المسيح هو (حكمة الله)، و(ابن الله الأول).. وقد استطاع بولس بهذه التفسيرات كلها أن يفض النظر عن حياة المسيح الواقعة وعن أقواله التي لم يسمعها منه مباشرة، واستطاع بذلك أن يقف على قدم المساواة مع الرسل الأولين الذين لم يكونوا يجارونه في آرائه الميتافيزيقية... ومع هذا كله بقي الرجل الذي فصل المسيحية عن اليهودية من حيث الجوهر والأساس يهوديًا في قوة خلقه وصرامة مبادئه^(٢).

هذه هي خلاصة التعريف ببولس مؤسس الديانة النصرانية الجديدة من خلال تعريفه بنفسه من خلال إنجيله المسمى بأعمال الرسل ومن خلال كتابات بعض المفكرين الغربيين يتبين لنا تمامًا ما فعله بولس بالديانة المسيحية التي أبدلها بديانة جديدة عبارة عن خليط من العقائد الفلسفية المتأثرة بأفكار فلاسفة الإغريق واليونان أمثال أفلاطون وغيره من الفلاسفة الذين تأثروا بما يسمى باللاهوتية الفلسفية فكانت لهذه العقائد والفلسفات أكبر الأثر على بولس في حياته المستقبلية كما شهد بذلك هو على نفسه وكما ذكر ذلك علماء ورجال

(١) مع أنه كان مختنًا ليهوديته. لأن شريعة اليهود تقول بالختان ولكن بولس هو الذي شرع تحريم الختان في الديانة المسيحية والتي اخترعها وسوف نُفصل ذلك تباعًا.

(٢) ينصرف من قصة الحضارة، لول ديورانت (١١ / ٢٤٩ : ٢٧٠).

الدين المسيحي كما سنقرأ ذلك في الفقرة القادمة فكانت المسيحية على عهد بولس نصف يونانية كما قال ول ديورانت.

«وكانت المسيحية حسب تعاليم المسيح ويطرس يهودية، ثم أصبحت في تعاليم بولس نصف يونانية، وأضحت في المذهب الكاثوليكي نصف رومانية، ثم عاد إليها العنصر اليهودي والقوة اليهودية حين دخلها المذهب البروتستانتي^(١).

ويقول الدكتور: روبرت كيل تسلر^(٢):

«من البديهي أن من يدعي أنه من أتباع مؤسس ديانة ما أو من حواريه فلا بد له أن ينهج نهج معلمه، وأن يتبنى تعاليمه وكلماته دائماً ولهذا فمن غير المجدي أن نبحث في رسائل بولس- التي أصبحت بجد القاعدة الأولى لبناء ما يطلق عليه الدين المسيحي- عن كلمات وتعاليم يسوع التي يمكن أن ترتبط بتعاليم بولس التي تمخضها خياله الخاص.. إلا أن بولس قد قام بالنقيض تماماً، فقد نادى بتعاليم إنجيل يختلف عن إنجيل عيسى اختلافاً جذرياً، فهناك جزء كبير مما كتبه بولس يناقض فكر عيسى أو رسالته أو تعاليمه بصورة لا يمكن أن نجد معها مخرجاً، وهي تتعلق غالباً بمبادئ العقيدة^(١).

وأنا أقول إن بولس ناقض فكر نبي الله عيسى - عليه السلام - في الشريعة أيضاً ومع أن أساس وقواعد أي دين يكون في عقيدته فإن بولس اليهودي استطاع النفاذ إلى صلب عقيدة الأنبياء جميعاً -عليهم السلام- استطاع هذا البولس اليهودي أن ينقض عقيدة التوحيد والألوهية والربوبية وأسماء الله وصفاته إلى عقيدة وثنية اقتبسها من ديانات وضعية وأرضية، ومع ذلك لم يكفه هدم الدين المسيحي من خلال اعتقاده فقط، ولكنه خالف وناقض شريعة

(١) المصدر السابق (٢٤٨/١١) وللنخب البروتستانتي أنثنى على يد مارتن لوتر في ألمانيا الذي انتشق من الكنيسة الكاثوليكية في القرن السادس عشر الميلادي كما سنفصل ذلك تباعاً.

(٢) هو: روبرت كيل تسلر، ولد عام ١٩١٤م بألمانيا، وعمل كموظف بوزارة العدل بألمانيا ثم قاضياً، ثم مدرساً بجامعة زيورخ للقانون المدني، ثم عمل محامياً وباحثاً في الدين والأخلاق والجنسية. وقد لاقى الكتاب إعجاب وثناء العديد من المثقفين والمهتمين بعلوم اللاهوت المسيحي في أوروبا.

□□ اليهود المتخفون وإرهم هي المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

عيمى - عليه السلام - التي هي في الأصل الشريعة الموسوية كما قال لهم عليه السلام: «وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَأَجْلَ لَكُمْ بِمَعْذِرَةِ اللَّهِ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ» (آل عمران/ ٥٠) أي: مصدقاً لما بين يدي من شريعة موسى - عليه السلام - وسوف تثبت في الفقرة القادمة الأدلة على نقض بولس اليهودي للدين المسيحي.

المبحث الثاني، الأدلة على تحريف بولس اليهودي للدين المسيحي

أولاً، في الاعتقاد،

قبل الخوض في نقض بولس اليهودي للاعتقاد الذي جاء به عيسى - عليه السلام - النبي المرسل من رب العالمين، أراد بولس أن يُضفي على نفسه هالة من القدسية ويدعي زوراً وكذباً وبهتاناً أن ما يقوله وما يمليه على أتباعه هو من عند الله، وما هو من عند الله - تعالى - فيقول في رسالته إلى أهل غلاطية: «بولس رسول لا من الناس ولا بإنسان بل بيسوع المسيح والله الأب الذي أقامه من الأموات.. إني أتعجب أنكم تنتقلون هكذا سريعاً عن الذي دعاكم بنعمة المسيح إلى إنجيل آخر ليس هو آخر غير أنه يوجد قوم يُزعجوكم ويريدون أن يُحوّلوا إنجيل عيسى، ولكن إن بشرناكم نحن أو ملاك من السماء بغير ما بشرناكم فليكن أناثيما (أي: ملعوناً) (رسالة بولس إلى أهل غلاطية الأصحاح ١، ٦، ٨).

وقبل أن نخوض في تحليل النص نقول إن بولس يعتبر من أهم كُتّاب الإنجيل حيث تبلغ عدد الرسائل التي يحتويها الإنجيل بين دفتيه أربع عشرة رسالة لذلك يعتبر بولس أشهر كُتّبة الإنجيل على الإطلاق، فمن بين السبعة وعشرين سفرًا من كتاب العهد الجديد كتب بولس وحده أربعة عشر سفرًا أو رسالة.

وعودة مرة أخرى إلى كلام بولس عن نفسه لأهل غلاطية الذي يقول لهم: «وأُعرفكم أيها الإخوة الإنجيل الذي بُشّرت به إنه ليس بعصّب الإنسان لأنني لم أقبله من عند إنسان ولا علّمته، بل بإعلان يسوع المسيح، فإنكم سمعتم بسيرتي قبلاً في الديانة اليهودية أني كنت اضطهدت كنيسة الله بإفراط وأُتلفها وكنت أتكبر في الديانة اليهودية على كثيرين من أتباعي في جنسي إذ كنت أوفر غيرّة في تقليدات آبائي.. (رسالة بولس إلى أهل غلاطية الإصحاح ١١: ١٥) فهذه هي البدايات أو التمهيدات التي أراد شاؤل اليهودي أن يضعها أمام أتباع المسيح عيسى - عليه السلام - ليصدقوه فاعتبر أن الكلام أو الرسائل التي يرسلها إلى أتباع المسيح - عليه السلام - ليست من كلامه وإنما هي وحي من عند الله تعالى

- حسب كذبه وزعمه - وذلك ليوحى إلى أتباع المسيحية ويعددهم نفسياً ومعنوياً لتقبل تعاليمه التي تخالف تماماً تعاليم المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام - كما سنرى.

فهذه البداية من بولس أو شاؤل اليهودي هي بمثابة تهيئة الأجواء لتقبل ما سيعلميه من أوامر وتعاليم يدعي كذباً وزوراً أنها من عند الله - عز وجل - وصدق الله سبحانه وتعالى إذ يقول فيه وفي أمثاله ممن يفترون على الله الكذب: ﴿قَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبْتُ آيَهُمْ وَيُؤْتَلَّ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾. [البقرة ٧٨] ويقول عز وجل: ﴿وَرَأَى مِنْهُمْ لَفِيفًا يَلْوُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذْبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ [آل عمران ٧٨] وهذه الآية تنطبق تمام الانطباق على هذا البولس الذي كتب رسائله وإنجيله وادعى أنها من عند الله - عز وجل - وما هي من عند الله إن يقول إلا الكذب، ولكن إن دلت رسائل وتعاليم بولس على أتباع المسيح فإنما تدل على صفات هذا الرجل الماكر التي كان يتحلّى بها ومنها- قدرته الفائقة على التلفيق والكذب، وبراعته في التأثير على البسطاء من الناس وقدرته الفائقة على قلب الحقائق وتغيير وتلبيس الحق بالباطل، وكذلك سرعة حركته وانتقاله بين البلدان لنشر تعاليمه الفاسدة وأكاذيبه على الله - عز وجل - وعلى نبي الله عيسى - عليه السلام -، وأخيراً براعته وزكائه المُفْرَط في إقناع بعض أتباع وتلاميذ نبي الله عيسى - عليه السلام - بفكرته وعقائده الباطلة التي نفثها في روع الأتباع الذين لم يكن لهم علم راسخ بتعاليم نبي الله - عليه السلام - ولم يكن بعد الإيمان قد تغلغل في نفوسهم لذا كان تأثير هذا البولس عليهم شديداً.

أما عن تلاميذ السيد المسيح عيسى - عليه السلام - الذين تعلموا على يديه والذين وصفهم القرآن الكريم بالحواريين بل وأثنى عليهم في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَأَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَى عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ﴾ [الصف/ ١٤] فمن المؤكد واليقيني أن بولس لم

يقابل أحداً من هؤلاء الذين وصفهم الله -عز وجل- بأنهم أنصاره ومن المحال أن يكون من أنصار الله من يصفه بصفات غير صفات الجلال والكمال ومن المحال أن يوافق أحد من أنصار الله - تعالى - على ما ابتدعه بولس واخترعه في الديانة المسيحية بالوهية المسيح أو بأنه ابن الله - تعالى - الله عن ذلك علواً كبيراً، وأغلب الظن أو بمعنى أدق أن الراجح أن بولس قد أزاح عن طريقه هؤلاء الرجال، أنصار الله وسلط عليهم أتباعه من اليهود لقتلهم أو نفيهم من البلاد أو سجنهم، المهم أن بولس استطاع بكل حيلة ودهاء ومكر أن يتخلص من هؤلاء الحواريين ليخلو ويصفو له الجو لنشر تلك العقائد الهدامة والفسادة وسط أناس من الذين أعلنوا ولاهم للمسيح ولكن لم يكن الإيمان بعد قد تغلغل في نفوسهم ولم تكن بعد تعاليم عيسى - عليه السلام -، قد انتشرت بينهم لأن بولس سرعان ما غيّر وبدّل تلك العقائد والشرائع بغيرها التي اقتبسها تارة من اليونانية الوثنية أو من الفلاسفات والهرطقات الأخرى التي كانت سائدة في معظم أوروبا في حينها، ولذلك نجد بولس في رسالته إلى أهل غلاطية يتهم من يمارضه في أقواله وتعاليمه التي تخالف أقوال وتعاليم السيد المسيح بأنهم كذبة وأنهم قد أندسوا ودخلوا خفية إلى النصرانية ليتجسسوا- هكذا دون استحياء فتجده يقول:

«وإنما صعدت بموجب إعلان وعرضت عليهم الإنجيل الذي أكرّز به بين الأمم، ولكن بالانفراد على المتبرين لئلا أكون أسمى أو قد سميت باطلاً لكن بسبب الإخوة الكذبة المدخلين خفية الذين دخلوا اختلاساً ليتجسسوا حُرَيْتاً التي لنا في المسيح كي يستعبدونا، الذين لم نذعن لهم بالخضوع ولا ساعة ليبقى عندكم حق الإنجيل، وأما المتبرون أنهم شيء مهما كانوا لا فرق عندي، الله لا يأخذ بوجه الإنسان، فإن هؤلاء المتبرين لم يُشِيرُوا عَلَيَّ بشيء، بل بالعكس إذ راوا أنني أوتمنت على إنجيل الفُرلة كما بطرس على إنجيل الختان. (رسالة بولس إلى أهل غلاطية الإصحاح الثاني/ ٧:٢).

وسوف نثبت أن بولس قد غيّر وبدّل عقائد وشرائع عيسى - عليه السلام - لذلك فهو يصف الحواريين بالإخوة الكذبة لأنهم يعلم تماماً أنهم سيعارضونه في

أقواله وتعاليمه، بل إنه وصفهم بالjasوسية لأنهم دخلوا إلى النصرانية خفية، وصدق فيه القول: (رمتي بدائها وانسلت) فهو الذي دخل إلى النصرانية خفية، ولكنه أراد هدم عقيدة وشريعة عيسى - عليه السلام - وحوارييه، فما كان منه إلا أنه اتهم غيره بما فيه وأطلق عليه كرازته (أي: دعوته) لقب: إنجيل الفُرلة (أي: غير المختنين) وسوف نثبت أن إنجيل عيسى - عليه السلام - جاء بغير ذلك الذي دعا إليه بولس الذي أزاح من طريقه هؤلاء الحواريين وأكد في أكثر رسائله على أن تعاليمه هي الأساس وأن ما يقوله غيره من تعاليم وأقوال فهي غير صحيحة كما في رسالته الأولى إلى تيموثاوس مؤكداً فيها على أنه صاحب التعاليم الصحيحة للمسيح فقال: «إن كان أحد يعلم تعليمًا آخر (أي: غير تعاليمه)، ولا يوافق كلمات ربنا يسوع المسيح الصحيحة، والتعليم الذي هو حسب التقوى فقد تَصَلَّفَ، وهو لا يفهم شيئاً، بل هو متعل بُمباحثات ومماحكات الكلام التي منها يحصل الحمد والخصام والافتراء والظنون الرديئة، ومنازعات أناس فاسدي الذهن وعادي الحق يظنون أن التقوى تجارة تجنب مثل هؤلاء. (رسالته الأولى إلى تيموثاوس. الإصحاح السادس. ٥:٣) وهكذا أراد بولس من خلال رسائله أن يؤكد على هذا المعنى وهو أن رسائله وتعاليمه هي الحق وما عداها باطل وزور لأجل ذلك تجرأ بولس وادعى أن تعاليمه وكلامه هي الأساس في الديانة المسيحية، بل تعالى على تعاليم المسيح عيسى - عليه السلام - واحتقرها في بعض مواضع من رسائله واعتبرها تعاليم ضعيفة وعتيقة بالية بل ادعى بعدم نفعها فيقول في رسائله إلى العبرانيين.

«لذلك نحن ناركون كلام بداءة المسيح لننتقدم إلى الكمال...»

(العبرانيين الإصحاح السادس-١) ويقول في نفس الرسالة:

«فإنه يصير إبطال الوصية السابقة من أجل ضعفها وعدم نفعها، إذ الناموس لم يكمل شيئاً، ولكن يصير إدخال رجاء أفضل | العبرانيين الإصحاح السابع ١٨، ١٩ | فهذه النصوص واضحة المعاني والمعالم ولا تحتاج إلى غناء شرح في إبطال تعاليم (الوصية السابقة) والتي لم تكن إلا تعاليم السيد المسيح عيسى - عليه السلام -.

هذا إلى جانب التناقضات العديدة التي وقع فيها بولس نفسه في كثير من مواضع رسائله، وقد سبق وأشرنا إلى تناقضه عندما ادعى أنه رأي نوراً أفقده، ومن معه البصر وادعى أن هذا النور هو عيسى - عليه السلام -، وهكذا في كثير من مواقفه وكلامه حتي في عدم تأدبه مع الله عز وجل وهي عادة اليهود نجده مثلاً يقول عن الله عز وجل، في رسائله إلى أهل رومية: «ولكن إن كان إثمنا يُبَيِّنُ بَرَّ الله فماذا نقول؟ أعل الله الذي يجلب الغضب ظالم: أتكلم بحسب الإنسان فكيف يدين الله العالم إذ ذاك فإنه إن كان صدق الله قد ازداد بكذبي لمجده، فلماذا أدان أنا بعد كخاطئي. (رسالة بولس إلى أهل رومية، الإصحاح الثالث/ ٥: ١٧) وهكذا يصف بولس الله عز وجل بصفات لا تليق بجلاله سبحانه وتعالى كما أنه يبيح لنفسه الكذب الذي جاء عيسى - عليه السلام -، بتحريمه ويقول في رسالة أخرى: «لأن جهالة الله أحكم من الناس، وضعف الله أقوى من الناس. (رسالة بولس إلى أهل كورنثوس، الإصحاح الأول / ٢٥) فهل يوصف الله -عز وجل- بالجهل والضعف- تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً، هذا عن صفات وسمات شخصية هذا البولس أما عن تعاليمه في تحريف عقائد وشرائع المسيحية فعدت ولا حرج ولنبداً بالاعتقاد.

من المعلوم أن المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام - لم يأت باعتقاد يخالف اعتقاد إخوانه من الأنبياء - عليهم السلام - الذين سبقوه وأنه - عليه السلام - لم يدع لنفسه الإلهية أو البنوة وسيكون يوم الدينونة يوم العرض على الله عز وجل هذا الحوار الذي قصه الله عز وجل علينا في سورة المائدة: ﴿وَأِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي آلِهَتَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتَ قُلْتَهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمَ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ (١١٦) مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ (المائدة ١١٦، ١١٧) فهذه هي العقيدة التوحيدية الحقبة التي جاء بها عيسى - عليه السلام - ﴿مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنْ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ﴾ ومع ذلك فالذي يطالع رسائل بولس عن كذب يجد اختلاقه لعقائد مُغايرة تماماً

لعقائد وأفكار السيد المسيح - عليه السلام - لذلك حاول جاهداً أن يظهر نفسه من المتعصبين ضد مخالفيه ليصدقه أتباع المسيح من الحواريين الذين تلقوا تعاليم عيسى - عليه السلام - شفاهة منه فأراد بولس أن يُضفي على تعاليم المسيح آراء وأفكاراً عقائدية مخالفة تماماً لما تعلمه أتباع المسيح منه، كذلك نرى أن ما كتبه في اعتقاد صحة إيمانه، يقول الدكتور تسلي: «حيث قام (أي: بولس) بإلغاء الكثير من العقائد الصحيحة والتي التزم بها عيسى من قبله^(١)، وسوف نرى في الفقرة القادمة كيف خالف بولس اعتقاد السيد المسيح - عليه السلام - في كثير من الاعتقاد، حيث إنه ادعى ألوهية عيسى - عليه السلام -، وأنه ابن الله تعالى الله عما يقول الكافرون علواً كبيراً.

إن القارئ لكل رسائل بولس مقارنة بباقي الأناجيل الأخرى يجد مثلاً أن إنجيل (متى) بدأ بميلاد المسيح - عليه السلام -، ثم سرد سلالته، وإنجيل (لوقا) ورسائله التي كتبها إلى ثاوفيلس بداء بحكاية نبي الله زكريا - عليه السلام -، وأما إنجيل (يوحنا) فبدأ بقوله: في البدء عند الله كل شيء، به كان، وبغيره لم يكن شيء مما كان^(٢) (الإصحاح الأول، ١/١).

أما إنجيل (مرقس) فبدأ بعبارة هي من واضعي الإنجيل أو ممن كتبوه، حيث بدأ الإنجيل بعبارة (بدء إنجيل يسوع المسيح ابن الله وواضح أن هذه العبارة وضعت كعنوان جانبي ممن كتبوا هذا الإنجيل من المتأخرين إذ لا يستمخ ولا يعقل أن يقول عيسى عن نفسه ذلك وتعالى الله عز وجل عن الشريك والند والولد، هذا عن أناجيل: متى، ومرقس، ولوقا، ويوحنا، أما عن بولس فسنجد أننا أمام إصرار وتصميم وعناد على ترسيخ مفهوم واعتقاد لدى المتلقين عنه بالوهية المسيح وأنه ابن الله تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، ففي كل رسائله بلا استثناء نجد أنه دائماً يبدأ بتلك العبارة: «نعمة لكم وسلام من الله أبينا والرب يسوع المسيح» كما سنلاحظ عند سرد تلك العبارات من رسائله بالترتيب حتى نؤكد على أن هذا البولس أو شاول اليهودي أراد من خلال بث تلك الرسائل على نشر

(١) الحديعة الكبرى للدكتور روبرت تسلي، الفصل الأول: تناقضات لا يمكن تجاهلها.

(٢) والمسيحية لا تفرق بين الله - عز وجل - وكلمة الذي هو المسيح عيسى - عليه السلام - وهذا من باب الضلال في الاعتقاد.

□□ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

عقيدة مفارقة ومخالفة تماماً لعقيدة المسيح عيسى - عليه السلام -، وكذلك حواريه وتلامنته، ولك عزيزي القارئ أن تتخيل أن رسائل بولس تمثل أكثر من نصف إنجيل النصارى، لذا فلا عجب ولا استغراب إذا قيل إن بولس هو مؤسس الديانة المسيحية وواضع أسسها واعتقادها التي تخالف تمام المخالفة أسس وتعاليم واعتقاد عيسى ابن مريم - عليه السلام -، ولنبدأ بسرد أقوال بولس من رسائله:

بعد أن سرد بولس في أعمال الرسل قصة تحوله من اليهودية إلى النصرانية والمتناقضة في كثير من المواضع التي ذكرنا بعضها يبدأ رسائله إلى أهل رومية فيستهلها بقوله:

«بولس عبدٌ ليمسوع المسيح المدعو رسولاً المفرز لإنجيل الله الذي سبق فوعد به أنبياءه في الكتب المقدسة عن ابنه الذي صار من نسل داود من جهة الجسد، وتعيّن ابن الله بقوة من جهة روح القداسة بالقيامة من الأموات، يسوع المسيح ربنا.. إلى أن يقول: «نعمة لكم وسلام من الله أبينا والرب يسوع المسيح..» (رسالة بولس إلى أهل رومية الإصحاح الأول / ٧: ١) فهذه أول رسائله حسب ترتيب الإنجيل الذي بين أيدينا ثم في رسالته إلى أهل كورنثوس يقول: «نعمة لكم وسلام من الله أبينا والرب يسوع» (كورنثوس، الإصحاح الأول / ٣) ثم يكرر نفس العبارة في رسالته الثانية إلى أهل كورنثوس (الإصحاح الأول / ٢) هذا إلى جانب تأكيد الدائم بين ثايات رسائله على تأكيد هذا المعنى بعبارات أكثر وضوحاً ففي رسالته إلى أهل غلاطية يقول:

«بولس رسول لا من الناس ولا بالإنسان بل بيسوع المسيح والله الأب ومن ربنا يسوع المسيح (الإصحاح الأول / ٤/١)».

ثم يقول في افتتاحية رسالته إلى أهل أفسس:

«نعمة لكم وسلام من الله أبينا والرب يسوع المسيح، مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح» (الإصحاح الأول / ٣: ١).

(١) الحديقة الكبرى للدكتور روبرت تشر، الفصل الأول: تناقضات لا يمكن تجاهلها.

وهذا تأكيد وتدعيم لترسيخ نظريته في اعتقاد الوهية عيسى وبنوته إلى الله عز وجل وتعالى الله علواً كبيراً عما يقوله هذا الكذاب والمفتري على الله الكذب. وفي رسالته إلى أهل فيلبّي يؤكد على هذا المعنى الذي أراد أن يرسخه في أذهان من يرأسهم: «نعمة لكم وسلام من الله أبينا والرب يسوع المسيح» (الإصحاح الأول/٢).

كذلك يقول في رسالته إلى أهل كولوسي: «نعمة لكم وسلام من الله أبينا والرب يسوع المسيح، نشكر الله وأبا ربنا يسوع المسيح» (الإصحاح الأول/ ٢:٣) وبنفس العبارة يفتح رسائله إلى أهل تسالونيكي الأولى والثانية، وإلى تيموثاوس الأولى والثانية، وكذلك في رسالته إلى تيطس، وكذلك إلى أهل فلبيون ففي كل تلك الرسائل يبدأ بعبارة:

«نعمة لكم وسلام من الله أبينا والرب يسوع» مع تغير طفيف في العبارات أما في رسالته إلى بني جلثته من العبرانيين فلم يبدأ رسالته بتلك الجملة المعهودة ولكن بدأها بتغيير الصيغة حيث أضفى الأسلوب الفلسفي عليها فقال:

«الله بعد ما كلم الآباء بالأنبياء قديماً بأنواع وطرق كثيرة، كلمنا في هذه الأيام والأخيرة في ابنه الذي جعله وارثاً لكل شيء الذي به أيضاً عمل العالمين الذي هو بهاء مجده ورسم جوهرة وحامل كل الأشياء بكلمة قدرته بعدما صنع بنفسه تطهيراً لخطايانا جلس في يمين العظمة في الأعالي، صائراً أعظم من الملائكة بمقدار ما ورث اسماً أفضل منهم. (العبرانيين، الإصحاح الأول / ١: ٤) ففي هذه الرسالة نلاحظ أنه لم يتطرق إلى الوهية عيسى - عليه السلام - لأنه يعلم أن اليهود من العبرانيين يرفضون ذلك لأنهم لا يؤمنون بمعيسى كنبّي، ولكن في رسالته أكد على معنى البنوة وجاء بلفظ صريح وواضح وهو قوله: «في ابنه الذي جعله وارثاً لكل شيء»، وذلك لعلهم أن العبرانيين سيفرضون هذا المفهوم وهذا المعنى، ولذلك غيّر بولس أسلوب عبارته التي كان يبدأ بها رسالاته إلى البلاد والمدن والتي أشرنا إليها آنفاً، ويضاف إلى ذلك تعليقاته أو تصريحاته المزربة التي كان يرسلها إلى بعض الحواريين أو ممن تتلمذوا على المسيح عيسى - عليه السلام -، ففي رسالته الأولى إلى بطرس يقول: «مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح» (الإصحاح الأول / ٣).

□□ اليهود المتخفون وآثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

وفي رسالته الثانية لبطرس يقول: «سمعان بطرس عبد يسوع المسيح ورسوله إلى الذين نالوا معنا إيماناً ثميناً مساوياً لنا ببر إلها والمخلص يسوع المسيح نتكرر لكم النعمة والسلام بمعرفة الله يسوع ربنا» (الرسالة الثانية لبطرس/ الإصحاح الأول / ٣:١).

وفي رسالته الأولى إلى يوحنا يقول:

«وإما شركتنا نحن فهي مع الأب ومع ابنه يسوع المسيح». (الإصحاح الأول/ ٣)

ويقول في نفس الرسالة: «أيها الأولاد لا يضلكم أحد، ممن يفعل البر فهو بار، كما أن ذاك بار، من يفعل الخطية فهو من إبليس لأن إبليس من البدء يخطئ، لأجل هذا أظهر ابن الله لكي ينقض أعمال إبليس، كل من هو مولود من الله لا يفعل خطية لأن زرعه يثبت فيه ولا يستطيع أن يخطئ لأنه مولود من الله. «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝ (٢) وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ». (سورة الإخلاص/ ١: ٤) فهذا الاعتقاد الخاطئ والمخالف لاعتقاد عيسى ابن مريم -عليه السلام - أراد أن يرسخه بولس في أذهان وكيان أتباع المسيحية وقد كان له ما أراد فاسأل الله - عز وجل- أن يشفي غليلنا منه يوم القيامة على تبديله وتحريفه لديانه سماوية توحيدية جاء بها عيسى - عليه السلام - نقية ناصعة من عند الله - عز وجل- فنيّرها وبدلها هذا البولس -عليه من الله ما يستحق- يقول د. كيلر: «ما يثير العجب العجيب هو كيفية ثبات رجال اللاهوت على هذا الدين رغم وجود الهوة السحيقة بين تعاليم عيسى وبولس، وهذا أمر مؤكد منذ بزوغ فجر المسيحية الأولى، الأمر الذي يعرفه جيداً كل رجل دين إلا أنه يخفى عن شعب الكنيسة وطوائفها، على الرغم من إدراك معظم قراء الكتاب المقدس (الإنجيل) لوجود تناقضات به، ومع ذلك يفضلون اضطرابات الفكر وتصدعاته عن الاعتراف بتناقض واحد. لذلك كان لزاماً علينا أن نشير بكل وضوح إلى التناقض الحاد بين أفكار عيسى وتعاليمه وبين مثلتها عند بولس، الأمر الذي أقره أكبر المفكرين وأبرزوه جيداً».

هذا عن تأصيل وترسيخ عقيدة ألوهية عيسى، وعقيدة البنوة التي اخترعها

❖ اليهود المتخفون وآثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

بولس وأكد عليها مراراً وتكراراً، أما عن عقيدة الفداء التي اخترعها بولس أيضاً فيقول في رسالته إلى أهل رومية:

«بل من أجلنا نحن أيضاً الذي سيحسب لنا الذين تؤمن بمن أقام يسوع ربنا من الأموات، الذي أسلم من أجل خطايانا وأقيم لأجل تبريرنا».

(الإصحاح الرابع من رسالته إلى أهل رومية / ٢٤: ٢٥).

يقول الكاتب يوحنا ليمان في كتيب (المسيحية ليست ديناً جديداً).

«إن تعاليم بولس عن الفداء بل وديانته نفسها ليست إلا نسخة متطابقة من الأديان الوثنية التي سبقت المسيحية، وتمثل تعاليمه هذه قلب رسالته».

ويقول رجل الدين الكاثوليكي السابق والباحث الديني: ألفريد لوازي: في رسالتين(١) يبين فيهما التناقض الصارخ بين رسالة عيسى وتعاليم الفداء التي اخترعها بولس، وقد صرح لوازي في أعماله أن عيسى لم يكن لديه أدنى فكرة عن مثل هذا الدين الوثني الفاض، الذي أبدله بولس برسالته، وعيسى منها بريء فقد جعل بولس عيسى في صورة المخلص الفادي التي تترفعها الأديان الأخرى الوثنية، وفيما بعد سيطرت أسطورة الفداء هذه على إنجيل عيسى الذي لم يمتقه العالم القديم، واعتق بدلاً منه خرافة أخرى لا علاقة لعيسى بها.

وكذلك يرجع بروفسور اللاهوت الشهير ليونارد درجاس ارتداد الكنيسة عن إنجيل عيسى الحقيقي إلى ديانة بولس فقرأ يذكر:

(البولسية) مقابل المسيحية الحقّة، كما لاحظ من بين أشياء أخرى، أن واقع تاريخ المسيحية يثبت أن بولس كان يحتل دائماً المقدمة بينما تراجع المسيح عيسى عنه، وأن رجال الدين المعتدلين لا يفهمون بولس من الإنجيل، بل العكس هو الصحيح».

(١) الرسالة الأولى إصدار باريس عام ١٩٢٠م: Le Sacrifice Essoi historique sur

والرسالة الثانية «باريس عام ١٩٣٠» Les mystères Païens et le mystère chrétien

وراجع كتاب الحديقة الكبرى للدكتور روبرت كيلر نلر، الفصل الثاني:

(التناقض بين عيسى وبولس لدى قادة الفكر وكبار رجال اللاهوت).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

ويقول القس ليونارد رجاس في كتاب آخر: «إن الانحراف الكبير الذي أودى إلى نهاية المسيحية ليرجع أساساً إلى بولس»^(١).

إن بولس يعتبر المؤسس الأول لمفهوم الفداء فإنه يقول في رسالته إلى أهل رومية: «احسبوا أنفسكم أمواتاً عن الخطية ولكن أحياء لله بالمسيح يسوع ربنا» (رومية ٦: ١١) وعلماء اللاهوت النصراني يفسرون ذلك بأن الإنسان يرى أن خطيئته قد دفع ثمنها وأن السيد المسيح اشتراه بدمه وذلك لكي ينال الفجران -حسب زعمهم واعتقادهم- هذه هي عقيدة الفداء والخلاص التي ابتدعها بولس، يقول بروفيسور اللاهوت يوليشر: «إن الشعب البسيط لا يفهم تخريفات بولس في التحايل والسفسطة، ولا المتاهات التي تدخلنا في أفكاره، فلم يعتبر عيسى نفسه مطلقاً أحد صور المبيد، ولم يتكلم البتة عن قوة تأثير موته (أي: موته فداءً) ولم يشغله غير فكرة وجود أرواح طاهرة قبل موته»^(٢).

هذه هي عقيدة الفداء التي ابتدعها بولس في الديانة المسيحية ورد بعض علماء اللاهوت المسيحي على تخريفاته وتجديفاته، أما عن تحريفه للشرعة أو التاموس فهذا ما سنتحدث عنه في الفقرة القادمة.

(١) عن كتاب: هل هذا إصلاح أم نهقر ليونارد رجاس ص ١٨-١٩ وتاريخ الكنيسة ص ١٢٢.
(٢) بولس وعيسى ليوليشر ص ٥٢ إصدار عام ١٩٠٧م وراجع الحديقة الكبرى للدكتور نسلر، الفصل الثاني.

ثانياً تحريف بولس لشرية عيسى - عليه السلام -

والشرية: معناها: الناموس بالآرامية والتي يقول عنها المسيح عيسى - عليه السلام -: «لا تظنوا أني جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء، ما جئت لأنقض بل لأكمل، فإني الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل، فمن نقض إحدى هذه الوصايا الصغرى وعلم الناس هكذا يدعى أصغر في ملكوت السموات» (متى، الإصحاح الخامس/ ١٧: ٢٠).

فالشريعة التي كان عليها نبي الله عيسى - عليه السلام - هي نفسها شريعة موسى - عليه السلام - مع ما جاء به من تحليل بعض الأشياء التي حرمها الله - عز وجل - على بني إسرائيل لتعنتهم وصلفهم فقال الله - عز وجل - على لسان عيسى: ﴿وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقْتُ لَكُمْ مِنَ الطَّيْرِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخُرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّكُم إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴿٤٩﴾ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَلَأَحْلِلَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حَرَّمَ عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا (٥٠) إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَٰذَا صِرَاطٌ مُّسْتَقِيمٌ﴾ (آل عمران/ ٤٩: ٥١).

وكانت من شريعة موسى - عليه السلام - التي ورثها عن الأنبياء - عليهم السلام من قبل - شريعة الختان، وقد ورثها أنبياء بني إسرائيل فاختتن داود وسليمان وزكريا ويحيى - عليهم السلام - وطبقوا هذا الشريعة الإبراهيمية على عيسى في طفولته واختتن وهو صغير والإنجيل الذي هو العهد الجديد يعترف ويُقر بذلك ففي إنجيل لوقا الذي بين أيدينا يقول:

«ولما تمت ثمانية أيام ليختنوا الصبي سُمِّيَ يسوعُ كما تَسَمَّى من الملاك قبل أن حبل به البطن». (لوقا الإصحاح الثاني / ٢١). إذن اختتن عيسى - عليه السلام -، وهذه هي شريعته وناموسه الذي اتهمه ولم ينقضه، ولكن بولس أوشاؤل كان له رأى آخر عن هذه الشعيرة فيدُلُّ وحرفً وابتدع واختلق شريعة جديدة ومن عجب أن النصارى قد تركوا تعاليم وناموس عيسى - عليه السلام - واتبعوا ناموس وتعاليم

□□ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

بولس فماذا قال بولس عن الختان؟ يقول: «فإن الختان ينفع إن عملت بالناموس، ولكن إن كنت متعددا الناموس فقد صار ختانك غرله، إذًا إن كان الأغرل يحفظ احكام الناموس افما تحسب غرلته ختاناً وتكون الغُرلة التي من الطبيعة وهي تكمل الناموس تدينك أنت الذي في الكتاب والختان تتعدى الناموس، لأن اليهودي في الخفاء هو اليهودي. وختان القلب بالروح لا بالكتاب هو الختان. (رومية الإصحاح الثاني/ ٢٥: ٢٩).

وهكذا نسخ بولس شريعة الختان التي جاء بها نبي الله عيسى -عليه السلام- وادعى أن الختان هو ختان الروح لا ختان الجسد، ويقول أحد المسيحيين: «كان الختان له أهمية كبيرة، فهو كان يميز أولاد إبراهيم (عليه السلام) أصحاب العهد من الأمم، وكان قاصراً على الذكور لأن ختان الرجل صحي»^(١) ومع هذا الاعتراف الصارخ منهم بشميرة وشريعة وعادة وسنة الختان إلا أن بولس الذي كان متأثراً بيهوديته إلى حد بعيد قلباً وقالياً بدل هذه الشريعة مع أنه كان يهودياً متعصباً، واليهود يعتبرون الختان رمزاً من رموز شريعتهم، وبولس نفسه كان مختتناً حسب عادات وشرائع اليهود إلا أنه عندما أعلن نصرانيته -زوراً وكذباً وبهتاناً- أبدل هذه الشريعة بشريعة الرومان الوثنيين الذين لا يختتنون وغير الديانة المسيحية وحرّفها وأبعدها عن الشريعة التوراتية.. يقول القس إبراهيم أيضاً: «وكان موضوع الختان يشغل ذهن اليهود بصورة قوية، حتى إنهم يدعون (أهل الختان) وعندما قبلوا الإيمان بالسيد المسيح رأى بعضهم ضرورة اختتان الأمم قبل دخولها في العضوية المسيحية الأمر الذي لأجله أفرد الرسول بولس الكثير من الإصحاحات في رسائله مؤكداً أنه في المسيح يسوع لا حاجة لختان الجسد، بل ختان الروح، وأن الختان يتحقق من خلال المعمودية يخلع الإنسان القديم والتمتع بالإنسان الجديد الذي على صورة خالقه»^(٢).

وهكذا أبدل بولس شريعة الختان بشريعة الرومان الوثنية، وأقر ذلك مجمع نيقية بموافقة أغلبية الأساقفة ورجال الدين المسيحي ممالة ومداهنة

(١) الأبياد السبئية للقس إبراهيم إبراهيم، (عيد الختان للجيد).

(٢) المصدر السابق.

لقسطنطينين وخوفاً من تبديل شريعة وعادات وطقوس قومه من الرومانيين الوثنيين.

(وبدأت الكنيسة ورجالها في اضطهاد كل من يخالف هذه الشريعة، وأصبح عدم الختان هو شريعة النصاري المعمول بها إلى الآن فتركوا شريعة نبيهم عيسى -عليه السلام- واتبعوا شريعة بولس الذي حرّف الديانة النصرانية، واختتم موضوع الختان بهذه التعاليم التي ساقاها بولس لأهل غلاطية عن الختان «جميع الذين يريدون أن يعملوا منظرًا حسنًا في الجسد هؤلاء يلزمونكم أن تختنوا لثلاث يضطهدوا لأجل صليب المسيح فقط، لأن الذي يختنن هم لا يحفظون الناموس، بل يريدون أن تختنوا أنتم لكي يفتخروا في جسدكم، وأما من جهتي فحاشا لي أن أفتخر إلا بصليب ربنا يسوع المسيح الذي به قد صُلِّت العالم لي وأنا للعالم، لأنه في المسيح يسوع ليس الختان ينفع شيئاً ولا الفعلة، بل الخيلة الجديدة. (غلاطية الإصحاح السادس / ١٢: ١٦) ومع أنه كان مختنناً إلا أن تجديفه وتحريفه كان متمعداً وهو نسخ ناموس عيسى - عليه السلام- بناموس وشريعة أخرى ومع الأسف فإن النصاري تركوا شريعة وناموس عيسى - عليه السلام- واتبعوا شريعة وناموس هذا المجدف شاول ولم تقتصر تحريفات بولس في شريعة عيسى -عليه السلام- على الختان فقط، ولكنه ابتدع واخترع آراء وأفكارا عن الجسد والجنس والزواج والمرأة لم يعرفها أو يقلها عيسى - عليه السلام- البتة ومع الأسف فكل هذه التعاليم والآراء التي اخترعها بولس أصبحت من أساسيات وتعاليم الديانة المسيحية، هو الذي ابتدع الرهبانية والعزوف عن الزواج فيقول في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس: «وأما من جهة الأمور التي كتبتُم لي عنها فحسن للرجل أن لا يمس امرأة.. ولكن أقول هذا على سبيل الإذن لا على سبيل الأمر، لأنني أريد أن يكون جميع الناس كما أنا.. ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم فليتزوجوا». (كورنثوس الإصحاح السابع) أي: أن الزواج عنده شر لا بد منه يقول الدكتور روبرت كيلر: «كذلك فإن حق الزوجية يعتمد في المسيحية أساساً على قول بولس في (كورنثوس الأولى، الإصحاح السابع) ويقابله قانون الكنيسة الكاثوليكية بصورة أساسية، فقد مرت أوقات كانت تجبر فيها

☐☐ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ☐☐

المرأة بسبب حكمة بولس هذه أن تعلم نفسها لزوجها حتى لو كان يعاني من الطاعون، ويجب على كل إنسان أن يفهم أنه لو حكم عيسى في هذه القضية لاختلف حكمه تماماً، ولذلك نلاحظ أن تأثير كثير من المسيحيين بأفكار بولس حيث لم يهتموا بحياتهم الدنيا، وكان ينبغي لهم أن يصبحوا نُسَّاكاً ويزهدوا حياتهم ويحيوا بين السحاب مقنين أغاني المزامير^(١) وهكذا أبدل بولس شرائع عيسى وناموسه بشرائعه التي اخترعها وناموسه الذي أصبح هو ناموس جميع النصراني قاطبة، تماماً كما أبدل وحرف عقائد عيسى عليه السلام.

وإتماماً للفائدة سنعرض في الفقرة القادمة أقوال علماء اللاهوت المسيحي ورجال الفكر النصراني في هذا البولس أو شاول.

(١) الحليمة الكبرى. الفصل الأول.

المبحث الثالث: آراء وأقول رجال اللاهوت والفكر المسيحي في بولس

مع أن بولس قد احتل مكانة سامقة في الدين المسيحي ونجح نجاحاً باهراً في فرض تعاليمه وأقواله التي أصبحت تفوق تعاليم وأقوال السيد المسيح ورسول رب العالمين إلى بني إسرائيل عيسى ابن مريم - عليه السلام - إلا أن كثيراً من رجال اللاهوت والفكر المسيحي عندما أعملوا عقولهم في نصوص وتعاليم ورسائل بولس وجدوها تختلف اختلافاً بيّناً عن تعاليم وأقوال عيسى - عليه السلام - بل وجدوا تنافراً وتناقضاً تاماً ، وديانة أخرى غير الديانة التي جاء بها المسيح - عليه السلام - فهبوا وكتبوا وقنّدوا أخطاء وتعاليم بولس ، ولكن مثلهم كمثل قول الشاعر بشارين برد :

لقد أسمعت لو ناديت حياً . . ولكن لا حياة لمن تنادي

وسوف نثبت أقوال وآراء هؤلاء الرجال الذين هبوا لنجدة المسيحية ولكن أصواتهم وكتاباتهم ذهبت أدراج الرياح ، فمن هؤلاء :

- رجل الدين والفلسفة المسيحي : باول هيبيرلين الذي قال « إن تعاليم بولس الشريرة المارقة عن المسيحية لتزداد سوءاً بربطها موت عيسى فداءً برحمة الله التي اقتضت فعل ذلك مع البشرية الخاطئة ، فكم يعرف الإنجيل نفسه عن ذلك!! فهو ينادي برحمة الله وبرّه الإجباري الأمر الذي لا يمتد بصله إلى مقومات البر ، ولا إلى الرحمة نفسها ، حيث لا تجتمع الرحمة والبر الإجباري ، كما نرى أن إدخال الشيطان في العلاقة بين الله والإنسان مكانة خاصة في تعاليم بولس بشأن الخلاص ، فنجدها ترتبط عنده بآدم ، ومرة أخرى يواقع الشريعة اليهودية ، إن أفكار بولس عن الفداء لتصفع بشارة الإنجيل على وجهها ، فمسيح الإنجيل هو الفادي، ولكن ليس له علاقة بذلك الفداء الذي يفهمه بولس والذي أصبح مفهوماً بسبب خصائصه المطلقة ، أما من يعتنقها فيكون بذلك قد ابتعد عن رسالة المسيح عيسى^(١) .

(١) الإنجيل واللاهوت ص ٧٥ للنس باول هيرلين.

ويقول رجل اللاهوت : أدولف هارنك

« إن الديانة البولسية لا تتطابق مع الإنجيل الأساسي »^(١).

- ويقول البروفيسور اللاهوتي: هاوسرات:

« لو كان بولس قد بشر فعلاً بتعاليم المسيح، لكان وضع أيضاً ملكوت الله في مركز بشارته ، فهو يبدأ ديانته التي اخترعها بمفهوم كبش الفداء، فهو يرى أن الله قد أنزل شريعته لتزداد البشرية إنمًا على آثامها فما تُقدِّره حق تقديره عند عيسى لا تراه يمثل شيئاً عند بولس ، الذي تهبط الأخلاق عنده تحت مستوى الشريعة ، بدلاً من أن يكملها ، كما أراد عيسى ، لأن بولس كان يكره في الحقيقة كل جهد ذاتي ، والأسوأ من ذلك أن تعاليم بولس قد صدَّقها الناس في الوقت الذي فعل فيه المسيح عيسى كل شيء من أجلنا »^(٢).

- أما رجل الدين: يواخيم كال فيقول :

« إن كل ما يُسيء للمسيحية فترجع أصوله إلى بولس ».

- ويقول يوحنا ليمان:

« إن بولس قد قلب تعاليم عيسى رأساً على عقب »^(٣).

- وقال القس البروتستانتي كورث مارتني :

« إن بولس قد غيَّر رسالة عيسى تماماً »^(٤).

- وقال البروفيسور اللاهوتي : فرانتس فون أوفرييك:

« إن كل الجوانب الحسنة في المسيحية ترجع إلى عيسى، أما كل الجوانب السيئة فهي من عند بولس »^(٥).

- ويقول البروفيسور روبرت كيل تسلر :

« منذ ٢٠٠٠ سنة يؤمن المسيحيون أن دينهم هذا هو دين عيسى، وفي

(١) تاريخ العقائد ص ٩٣.

(٢) بولس الخواري ص ١٥

(٣) Jesus Roppert ص ١٥

(٤) Exlibris Heft، إصدار ديسمبر سنة ١٩٧٣ م ص ٥.

(٥) هل هذا إصلاح أم تنهقر؟

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الحقيقة فهو دين آخر تماماً ، دين بولس الذي لم يتخل أبداً عن عدوانه لمعسى ، وهذا ما يُقرّ به أيضاً العديد من رجال علماء اللاهوت المسيحي ذات الصيت الذائع.

- وتقول السيدة فيراج هاينريش من فيينا :

« وعلى أكثر الاحتمالات ، فإن موضوع بولس هذا سوف يدفعنا لإعلان الحقيقة المساوية، وهي أن المسيحية التي قامت كل هذه القرون وبقيت حتى يومنا هذا قد فشلت في كل المجالات »^(١).

- ويقول الكاتب مايكل هارت :

« فالمسيحية لم يؤسسها شخص واحد ، وإنما أقامها اثنان : المسيح - عليه السلام- وبولس ، ولذلك يجب أن يتقاسم شرف إنشائها هذان الرجلان، فالمسيح - عليه السلام - قد أرسى المبادئ الأخلاقية المسيحية، وأما مبادئ اللاهوت فهي من صنع بولس، فالمسيح لم يبشر بشيء من هذا الذي قاله بولس الذي يعتبر المسئول الأول عن تأليه المسيح»^(٢).

لذا فقد جعل المسيح - عيسى - عليه السلام - في كتابه (الخالدون مائة) في المرتبة الثالثة ووضع بولس في المرتبة السادسة.

- وتقول السيدة راجنهلد الألمانية :

«إنه ليحزنني أن يتأكد لي دائماً أن ديننا اليوم به الكثير من اللوثات السفسطائية (من وضع بولس)، ويبدو أنه لا بد أن يبلغ الإنسان ٤٥ عاماً حتى يؤكد له أحد رجال الدين بشكل واقعي تماماً ما كنا نفكر فيه لأعوام من نقد يوجه للكنيسة واللاهوت المعاصر».

- ويقول البروفسور اللاهوتي ليونارد رجاس :

«إن رجال الدين المعتدلين لا يفهمون بولس من الإنجيل، بل العكس هو

(١) الخديعة الكبرى لروبرت كيل نلر : شهادت غريبة

(٢) الخالدون مائة لمايكل هارت

الصحيح «وهو يُرجع ارتداد الكنيسة عن إنجيل عيسى الحقيقي إلى ديانة بولس فنراه يقول عن موعظة الجبل التي تمثل قلب رسالة عيسى إنها ليست لها أية أهمية عند بولس، بل إنه قد نقضها تماماً في رسالته إلى أهل رومية»^(١)

- أما الكاتب الكاثوليكي الفونس روزنبرج فقد تناول موضوع بولس وأفرد له فصلاً بعنوان: (من يقذف بولس إلى خارج الكتاب المقدس).

قال فيه: «وهكذا أصبحت مسيحية بولس أساس عقيدة الكنيسة، وبهذا أصبح من المستحيل تخيل صورة عيسى بمفرده داخل الفكر الكنسي إلا عن طريق هذا الوسيط، وهذا لا يُثبت فقط مقدار الحجم الكبير لهذا الحوار^(٢) «بولس» بل وخطورته أيضاً، فإن كان بولس قد نشر تعاليمه فقط دون تعاليم عيسى، فإلى أين كانت إذن وجهتها، فربما لا نكون مسيحيين بالمرّة بل بولسين!! كما يشهد بأهمية بولس الذي أصبح دون قصد مؤسس العقيدة المسيحية وذلك من خلال خطابات الإرشاد التي أرسلها إلى الطوائف المختلفة التي أسسها هو نفسه، ومما لا شك فيه أن بولس كان لديه نبوغ ديني، والحقيقة أن بولس ظاهرة ليست لها مثيل، فمن طريقه انتشرت تعاليمه انتشار النار في الهشيم، كما استطاع تكوين مفهوم عن المسيح مخالف لما جاء به المسيح نفسه، وبذلك كون بولس ديانته التي جاءت خليطاً من عناصر غير متجانسة -وهي بداية المسيحية- كأحد صور الخرافات والأساطير القديمة، وعن طريقه تم أولاً تفسير أقوال المسيح عيسى، وبذلك كان هو أيضاً أول من دمّرها ويضيف روزنبرج قائلاً: إن هذا التحوّل الكبير- الذي يعد بمثابة تفريب وتشويه لبشارة عيسى السلسلة، وقد غير بولس بمفهوم الفداء العقيدة التي جاء بها عيسى ببيضاء نقية، وبذلك تحول اهتمام بولس من حياة عيسى المثالية، تلك الحياة جالبة الخير، إلى الخلاص عن طريق موته، وبهذا تحول عيسى عند بولس إلى: (الإنسان الإلهي)، معلم وصديق البشرية، والمعبود الثاني المقدس، إن الديانة المسيحية التي نشرها بولس بخياله الشعري الجري لتربط إنسانية عيسى ابن مريم -عليه السلام- الإلهي بأساطير

(١) هل هذا إصلاح أم تشهير ليونارد رجاس ص ١٨-١٩.

(٢) لم يثبت نط أن بولس كان من حوارِي عيسى - عليه السلام - أو من أتباعه.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وعقائد الشرق الأدنى عميقة الغور التي تتعلق بالمخلص الفادي الذي مات ثم قام منشوراً، لذلك جاءت خرافة بولس لا تهتم بحياة عيسى بنفس القدر الذي تهتم فيها بموته، وبذلك توصل بولس إلى فهم خاطئ لموت عيسى وهو أنه مات تضحية لأجل الجميع، ثم يستطرد روزنبرج قائلاً:

«ولا يمكن أن نفهم أن بولس لم يلاحظ في حماسه هذا أنه يرد الناس بذلك إلى نفس أجواء المعبد (بيت العلم) اليهودي، والذي بسبب تعاليمه المادية والبحث اضطر عيسى إلى الخروج إلى العراء لبحث تعاليمه التي أراد أن تصل إلى القلوب، وهكذا تمكن بولس من وضع السموم لديانة عيسى- التي سميت فيما فبعد باسم المسيحية- عن طريق استخدامه الممتاز لنفس الوسائل التي كانت تستعمل من قبل في العصر العتيق للديانة اليهودية المريعة»^(١)

فهذا اعتراف خطير وصريح من كاتب مسيحي كاثوليكي عن بولس اليهودي المتخفي الذي قال عنه ول ديورانت: وقد بقي بولس إلى آخر أيامه يهودياً في عقله وخُلقه»^(٢)

أما اليهودي يواكيم برنز فيقول عن بولس:

«وببدأ العصر المسيحي الجديد ببولس.. فلم يكن من قبيل المصادفة أن بولس كان يتكلم العبرية واليونانية والسريانية قد فهم فكرة المسيحية الجديدة واستوعبها وهي التي سوف تزف عالم الطائفة اليهودية التي تزعمه المسيح إلى العالم الوثني في الإمبراطورية الرومانية، فقد أصبح أول مبشر ينقل المسيحية ويخرجها من نطاق فلسطين، إذ كادت أورشليم تزوي وتذبل بعد المصادمات العنيفة بين اليهود والجيش الروماني المحتل، وهذا ما أدى إلى تدمير المدينة نهائياً عام ٧٠م وهكذا أصبح من الصعب الاحتفاظ بالكنيسة الأصلية للمسيح»

وفي الوقت الذي بدأ فيه بولس مهمته كان هنالك كثير من اليهود يعيشون حوالي البحر المتوسط، وكانوا منتشرين في كل مدينة وبلدة، ولقد انحصر تبشير (١) لجمرة المسبحة لألفونس روزنبرج، فصل: من ينفذ بولس إلى خارج الكتاب للقدس عن كتاب الخليفة الكبير لروبرت كيلر.

(٢) قصة الحضارة لول ديورانت ١١/ ٢٦٩.

□□ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

بولس بين هؤلاء الناس ذوي اللغات المتعددة، والخواص، والعناصر المتباينة، وبقي واعظاً في نفس الوقت الذي بدأ به رحلاته في أرجاء الإمبراطورية الرومانية المترامية الأطراف وفي طريقه إلى إسبانيا التي كانت فيها جماعة قديمة من اليهود، توقف بولس في روما، حيث كان هنالك مستعمرة من اليهود وفي روما نفسها التقى بأحد الحواريين الاثنى عشر، وهو بطرس، وكان بطرس يدعى شمعون وهو اسم يهودي قديم، لكن تحوله ومنصبه الجديد استدعى تسميته باسم جديد، ويعتبر بطرس أول بابا يهودي، ولذلك فإن السبب الرئيسي الذي جعل كنيسة روما (أي: الكاثوليكية) هي الكنيسة الموثوق والمعتمد عليها يرسو في حقيقة أن مؤسسي هذه الكنيسة هما بطرس وبولس، وبصورة خاصة بطرس الذي وصل إلى روما قبل بولس^(١).

فهذا الاعتراف الصارخ من يهودي بأن كنيسة روما أسست على يدي هذين اليهوديين (بطرس وبولس) لحري أن يعرف القارئ مدى تغفل اليهود الذين تحولوا من اليهودية إلى المسيحية مع احتفاظهم بيهوديتهم قلباً وقالباً ومدى تأثيرهم البالغ في العقائد والأفكار المسيحية، وخاصة بولس.

ويقول جوستاف لويون:

«إن بولس أسس باسم يسوع ديناً لا يفقهه يسوع لو كان حيّاً، ولو قيل للحواريين الاثنى عشر إن الله تجسد في يسوع ما أدركوا هذه الفضيحة ولرفعوا أصواتهم محتجين»^(٢).

ويقول شارل جنيبير (رئيس قسم الأديان بجامعة باريس):

«لقد تجاهل بولس فكرة عيسى الناصري ولم يتجه إلا إلى عيسى المصلوب، فتصوره شخصية إلهية تسبق العالم نفسه في الوجود، رجل سماوي احتفظ الله به إلى جانبه، أمداً طويلاً حتى نزل إلى الأرض لينشيء فيها حقاً لبشرية جديدة يكون هو دمها، وهذه العقيدة تنتهي إذا سمح لنا باستخدام هذا التعبير إلى ثمرة

(١) بتصرف من كتاب (بابوات من الحى اليهودي) ليوأكيم بزرن، ونقله إلى العربية الأستاذ/ خالد أسعد

ميسى، وراجعه وقدم له الدكتور/ سهيل زكار عد ٧٩:٧٤

(٢) حياة الحفائق لجوستاف لويون ص ١٨٧

❖ اليهود المُتَخَفُونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

تبعت كثيراً على الاستغراب هي أن عيسى يصور لنا ابناً لله، ولكن فكرة الله بالنسبة لبولس تدخل ضمن ميراثه من العقيدة اليهودية، فكيف إذن يتأتى تصور أن يكون لله (ابن)^(١)، تعالى الله علواً كبيراً أن يكون له ولد أو شريك أو صاحبة كما يدعي الأفاكون الكاذبون الكافرون.

ويقول الكاردنال دانيلو:

«إن المسيحيين المخلصين يعتبرون بولس خائناً، وتصفه وثائق مسيحية بالعدو وتتهمه بالتواطؤ التكتيكي»^(٢)

وهكذا نرى بوضوح تام ومن خلال النقول التي سردناها من رسالات بولس وأقواله وتعاليمه، ومن خلال أقوال رجال وعلماء اللاهوت المسيحي على اختلاف مشاربيهم ومطلبهم سواء كانوا كاثوليك أو بروتستانت أو أرثوذكس، والذي استخلصه وقرره الكاتب الأمريكي ول ديورانت أن بولس (بقي إلى آخر أيامه يهودياً في عقله وخلقه) أي: أنه كان يدين باليهودية اعتقاداً وإيماناً وأنه تنصّر لهدم الديانة المسيحية- وكان له ما أراد- فأصبحت ديانة بولس هي المسيطرة والمهيمنة على المسيحية وأن تعاليمه أضحت أكثر تأثيراً من تعاليم وأقوال نبي المسيحية ورسولها عيسى -عليه السلام- نفسه، بل إن تعاليم بولس نفسها جاءت مخالفة ومناقضة لتعاليم نبي الله عيسى - عليه السلام - وكل الذي سقناه وذكرناه إن دل فإنما يدل على أن شاول اليهودي الذي تخفي باسم بولس ودان بالمسيحية إنما كان ذلك عن قصد منه لتدمير الديانة المسيحية من داخلها عن طريق بث بعض التعاليم الاعتقادية التي أصبحت بمثابة صُلب الاعتقاد للديانة المسيحية كالهوية عيسى أو الادعاء بأنه ابن الله -تعالى الله عن تلك التعاليم والاعتقادات علواً كبيراً- وأصبح القساوسة على اختلاف مشاربيهم يدافعون عن تلك الاعتقادات الباطلة التي أمس مفهومها ورسخ دعائمها شاول اليهودي المتخفي والمتسريل بالمسيحية، والمسيحية الحقّة التي جاء بتعاليمها السيد المسيح -عليه السلام- براء من أقوال وتعاليم واعتقادات شاول اليهودي، وبذلك يتضح أن شاول كان من أوائل اليهود المتخفين عبر التاريخ والذي أصبح- على حد أقوال كثير من رجال الدين المسيحي هو المؤسس الحقيقي للديانة المسيحية❖

(١) المبيحة ونشأتها وتطورها لشارل جنير ص ١٠٥

(٢) حقيقة التبشير لأحمد عبدالوهاب ص ٥

المبحث الرابع

بولس.. في الروايات الإسلامية

يعتبر بولس من أوائل المحرفين للديانة النصرانية وقد أشار القرآن الكريم في كثير من الآيات إلى هذا التحريف دون التصريح باسمه علانية، وإن كانت السُّنة النبوية قد فضحته وذكرت اسمه علانية -كما سيأتي-، ولأن اليهود هم أهل التحريف والتأويل فقد قال الله عز وجل عنهم:

﴿فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَقًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ﴾ [المائدة/ ١٣].

وفي موضع آخر يقول القرآن الكريم: ﴿فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَكَفَرِهِمْ بآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بَغْيًا حَقٍّ وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (١٥٥) وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً (١٥٦) وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً (١٥٧) بل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا [النساء/ ١٥٥ : ١٥٨].

ومع أن بولس لم يكن حاضراً إبان رفع المسيح عيسى -عليه السلام- إلا أنه هو الذي اخترع عقيدة الابن في الديانة النصرانية «وقالت النصارى المسيح ابنُ الله ذلك قولهم بأفواههم يُضَاهَوْنَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَاتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ (٣) اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَإِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ» [التوبة/ ٣٠ / ٣١].

وهكذا اتخذ النصارى بولس الحبر والراهب ربا من دون الله عز وجل^(١)

(١) لأنه شرع لهم ديانة جديدة وغريبة عن الديانة التوحيدية التي جاء بها نبي الله عيسى -عليه السلام- فصلقه النصارى وساروا على خطاه حتى يومنا هذا.

❖ اليهود المتخفون والرهيم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وادعوا له النبوة ولقبوه ببولس الرسول، وهو رسول الشيطان وتلميذه النجيب، فحق له أن يكون خليله ونزله في جهنم، بل إن بولس سيكون له سجنٌ في جهنم باسمه، كما أخبر بذلك الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى، صلوات ربي وسلامه عليه.



روى الترمذي وأحمد عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- قال:

«يحشر المتكبرون يوم القيامة أمثال الذر في صور الرجال يفشاهم الذلُّ من كل مكان فيساقون إلى سجن في جهنم يُسمى (بولس) تملوهم نار الأنيار يُسقون من عَصَاة أهل النار طينة الخبال»^(١).

شرح الحديث،

والمعنى أن المتكبرين والذين وصفهم رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- بقوله (لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر، قيل: إن الرجل يحب أن يكون ثوبه حسناً ونعله حسنة قال: إن الله جميل يحب الجمال، الكبر: بطر الحق وغمط الناس»^(٢)) ويطر الحق هو: رفضه وإنكاره، وعدم القبول به ترفعاً وتجبراً، وغمط الناس: احتقارهم والاستهانة بهم، هذا هو معنى التكبر، وهذه هي صفات هؤلاء الناس الذين سيحشرون يقوم القيامة أمثال الذر أي: في الصغر والحقارة فكما كانوا يماطلون الناس في الدنيا سيما مملكون في الآخرة، فكما تدين تدان، وسوف يأتيهم الذل والصغار من كل مكان يوم القيامة، فهؤلاء يساقون إلى سجن في جهنم يحمل اسم (بولس)، ولأن بولس أو شاول الذي تنصر لهدم العقيدة المسيحية كان يتصف بصفات المتكبرين وخاصة فيما ادعاه كذباً وزوراً وبهتاناً على المسيح عيسى - عليه السلام - فيما شرحناه آنفاً - من ادعائه

(١) أخرجه الترمذي في صفة القيامة والرفائق / ٢٤١٦، والإمام أحمد في المسند / ١٠ / ١٥٦ حديث رقم / ٦٦٧٧ بتحقيق الشيخ أحمد شاكر، وحسن الألباني.

(٢) رواه مسلم في كتاب الإيمان، باب: تحريم الكبر وبيانه / ١٣١.

بألوهية عيسى والقول الشنيع بأنه ابن الله -تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً- والله عز وجل يقول في كتابه الكريم: ﴿وَمَنْ يَقُلْ مِنْهُمْ إِنِّي إِلَهٌ مِنْ دُونِهِ فَلَيْسَ بِلَهِ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَافِظًا﴾ (الأنبياء/ ٢٢٩).

ولذلك استحق بولس بأن يكون له سجن باسمه في جهنم لا يدخله إلا من اتصف بصفاته، لأجل ذلك استحق بولس المذاب الشديد يوم القيامة بما اقترفته يده ونطق به لسانه وتقوله على الله -عز وجل- واقتراؤه على المسيح عيسى -عليه السلام- الذي أرسله الله عز وجل -ويقية الأنبياء عليهم السلام، من قبله بدعوة التوحيد الخالصة كما أخبر الله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ (الأنبياء/ ٢٥) وعن عبدالله بن مسعود -رضي الله عنه- قال: سألت رسول الله -صلى الله على وآله وسلم- «أي الذنب أعظم عند الله؟ قال: أن تجعل لله نداً وهو خلقك»^(١)

وعن أبي هريرة -رضي الله عنه - قال: يُلْقَى عيسى حُجَّتُهُ فَلَقَاهُ اللَّهُ فِي قَوْلِهِ: ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ أَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأَبْنِيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (المائدة/ ١١٦) قال أبو هريرة عن النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- فلقاه الله (سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق) الآية كلها.^(٢)

ومع كل هذا الوضوح فيما جاء به نبي الله عيسى ابن مريم - عليه السلام- من إعلان التوحيد الخالص والدعوة إلى وحدانية الله عز وجل وإيمانه الكامل والخالص بالله الواحد الأحد الفرد الصمد، ويوضح ذلك أيضاً هذا الحديث الذي رُوِيَ عن أبي هريرة -رضي الله عنه- عن رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم- إنه قال: «رأى عيسى ابن مريم رجلاً يسرق فقال له عيسى: سرقت؟ قال: كلا والذي لا إله إلا هو، فقال عيسى: أمنت بالله وكذبت نفسي»^(٣) فمن شدة تعظيم عيسى - عليه السلام- للقسم الذي أقسم عليه الرجل السارق وهي كلمة

(١) متفق عليه (رواه البخاري في تفسير القرآن/ ٤١١٧، ومسلم في كتاب الإيمان/ ١٢٤).

(٢) رواه الترمذي في تفسير القرآن/ ٢٩٨٨.

(٣) متفق عليه (رواه البخاري في أحاديث الأنبياء/ ٣١٨٨، ورواه مسلم في كتاب الفضائل/ ٤٣٦٦).

التوحيد (لا إله إلا هو) قال: (آمنت بالله) وفي رواية البخاري: (وكذبت عيني) فصنق عيسى - عليه السلام- من حلف بالله وبوحدانيته وكذب عينيه استعظاماً لله الواحد الأحد ..

أما بولس فقد هدم عقائد عيسى -عليه السلام - الصحيحة، وبدل دين النصاري بدين آخر، قال الإمام ابن القيم -رحمه الله، «أول من أفسد دين النصاري وابتدع مسألة اللاهوت والناسوت: هو بولس الشمشاطي وهو أول من ابتدع في شأن المسيح اللاهوت والناسوت وكانت النصارى قبله كلمتهم واحدة أنه عبدٌ، ورسولٌ مخلوق، لا يختلف فيه اثنان منهم، فقال بولس هذا- وهو أول من أفسد دين النصارى وأن سيدنا المسيح خلق من اللاهوت إنساناً كواحد منا في جوهره، وأن ابتداء الابن من مريم، وأنه اصطفى ليكون مُخلصاً للجوهر الإنسي صحبته النعمة الإلهية فحلّت فيه بالمحبة والمشيئة، ولذلك سمي (ابن الله) تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً- وقال (أي: بولس) إن الله جوهر واحد وأقنوم واحد»^(١).

وقال أبو محمد عبد الله الترجمان الميورقي^(٢): «وأما لوقا فلم يدرك عيسى عليه السلام، ولا رآه البتّة، وإنما تنصّر بعد أن رفع عيسى عليه السلام، وكان تنصره على يد باولص (أي: بولس) الإسرائيلي، وباولص لم يدرك عيسى ولا رآه، وكان من أكبر أعداء النصارى حتى حصل بيده أوامر من ملوك الروم، فإنه حيث ما وجد نصراناً يأخذه ويحمله إلى بيت المقدس ويسجنه هنالك، وقد تنصّر على يد (انانيا) (أي: حنانيا بدمشق)، ولوقا تنصر على يد باولص وأخذ كتاب الإنجيل عنه، وكلاهما لم يدرك عيسى ولا رآه قط، فهذا هو التخليط، وفيه دليل كذبهم وباطلهم -ابعدهم الله-»^(٣).

(١) يتصرف من هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى لابن قيم الجوزية ص ٣١٧

(٢) هو: عبد الله بن عبد الله الترجمان، وهو الاسم الذي اختاره بعد أن أن الله عليه بالإسلام، والدخول في طاعة الرحمن، وذلك في مدينة تونس بعد رحيله إليها، وكان يدعى -رحمه الله قبل إسلامه (تسلم تورميدا) وكان مولده بجزيرة (ميورقة) من بلاد الأندلس بأسبانيا.

(٣) تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب لأبي عبد الله الترجمان الميورقي، دراسة وتحقيق عمر وليق الداهوق ص ١٠٩.

❏ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

أما عن استشهاد بعض المتعلمين والجهلة من النصارى بما ذكره بعض علماء أهل الإسلام عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَضْرِبْ لَهُم مَّثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ (١٣) إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُم مُّرْسَلُونَ﴾ (يس/١٣-١٤).

فقال الحافظ ابن كثير: «قال ابن جريج، عن وهب بن سليمان، عن شعيب الجبائي قال: كان اسم الرسولين الأولين: شمعون ويوحنا، واسم الثالث: بولس، والقرية أنطاكية.. وزعم قتادة بن دعامة: أنهم كانوا رسل المسيح - عليه السلام -، إلى أهل أنطاكية»^(١).

وقال البغوي في قوله تعالى: (إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ) قال وهب اسمهما يوحنا وبولس (فكذبوهما فعززنا بثالث) يعني: فقوينا (بثالث) برسول ثالث، وهو: شمعون.. وقال كعب: الرسولان: صادق وصدوق، والثالث: شلوم، وإنما أضاف الله الإرسال إليه لأن عيسى - عليه السلام - إنما بعثهم بأمره تعالى^(٢).

وأما ابن جرير الطبري فقال عن هؤلاء المرسلين:

«اختلف أهل العلم في هؤلاء الرسل، وعن كعب الأحبار، وعن وهب بن منبه، قال: كان بمدينة أنطاكية فرعون من الفراعنة يقال له أبطيحس يعبد الأصنام، صاحب شرك، فبعث الله المرسلين، وهم ثلاثة: صادق، ومصدق، وشلوم»^(٣).

وأما القرطبي فقال: «القرية هي أنطاكية في قول جميع المفسرين فيما ذكر الماوردي، وعن كعب ووهب فأرسل الله ثلاثة رسل وهم: صادق وصدوق وشلوم هو الثالث»^(٤).

هذه هي أقوال كبار علماء التفسير في القرية وأسماء الرسل

وقد طار بعض جهلة النصارى والمتعلمين منهم فرحاً بذكر اسم (بولس) بين

(١) تفسير ابن كثير (٦/٥٦٩).

(٢) تفسير البغوي (٧/١٣).

(٣) تفسير الطبري (٢٠/٥٠١).

(٤) تفسير القرطبي (١٥/١٦).

شايأ أقوال علماء الدين الإسلامي، وبأدئ ذي بدء وقبل الرد على هؤلاء القوم من النصراري الذين استدلوا بهذه النقولات التي ذكرت اسم (بولس) في كتب التفاسير الإسلامية على باطلهم وادعاء الرسالة لبولس، والرسالة بمعناها التي يقصدونها والتي تعني أن بولس رسول من عند الله تعالى وهذا من أبطل الباطل ومن أفرى الضرى ومن أكذب الأقوال- كما سنبين- ولكن أقوال هؤلاء العلماء إنما جاءت من أقوال أهل كتاب الذين نقلوا عنهم هذه الأسماء وقد استدل هؤلاء العلماء بما رواه البخاري عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: كان أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرية، ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام، فقال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم- «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم و﴿قُرْأُوا﴾ آناً بالله وما أنزل﴾ الآية^(١) (البقرة/ ١٣٦).

وعن عبد الله بن عمرو أن النبي - صلى الله عليه وسلم قال: بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج، ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار^(٢).

فمن أجل تلك النصوص استشهد بعض علماء الإسلام بأحاديث أهل الكتاب فمنهم من توسع ومنهم من اقتصد ومنهم من تحفظ لحديث عبدالله بن عباس -رضي الله عنهما- قال: يامعشر المسلمين كيف تسألون أهل الكتاب وكتابكم الذي أنزل على نبيه -صلى الله عليه وسلم- أحدث الأخبار بالله تقرءونه لم يُشَبَّ وقد حدثكم الله أن أهل الكتاب بدؤوا ما كتب الله وغيروا بأيديهم الكتاب فقالوا: (هو من عند الله) (ليشتروا به ثمننا قليلاً) أفلا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألتهم ولا والله ما رأينا منهم رجلاً قط يسألكم عن الذي أنزل عليكم^(٣).

وهذا الذي قاله حبر الأمة عبدالله بن عباس -رضي الله عنهما- هو ما ندين الله به، فالكلام عن هؤلاء القوم والنقل عنهم لا ينبغي إلا للمتبحر في علم

(١) رواه البخاري في الشهادات/ باب: لا يال أهل الشرك عن الشهادة.

(٢) رواه البخاري في أحاديث الأنبياء/ ٣٢٠٢.

(٣) رواه البخاري في الشهادات/ ٢٤٨٨.

مقارنة الأديان أو الحاذق والمالء بأحوال وحيل وإباطيل والاعيب هؤلاء القوم والخبير بتحريفهم الكلم عن مواضعه، هذا عن نقل أهل الإسلام من العلماء عن أهل الكتاب أما عن تقنيدينا لاستشهاد هؤلاء النصاري بكتابات أهل الإسلام عن المدعو (بولس) فنقول بعمون الله وتوفيقه: لقد نقلنا أقوال أهل التفسير في أسماء هؤلاء الرسل واختلافهم فيهم وأن جل هذه الروايات منقولة عن وهب بن منبه وكتب الأخبار، وكلاهما كان من أخبار أهل الكتاب فأسلما وحسن إسلامهما.

«ولكن هؤلاء الرسل الذين ذكرتهم آيات سورة يس لم تذكر أو تحدد الفترة الزمنية التي ظهروا فيها، فقول من قال من أهل التفسير إنهم من الرسل الذين أرسلهم عبدالله ورسوله عيسى عليه السلام، فمعني ذلك أنهم من الحواريين الذين عاصروه وأتى عليهم الله عز وجل، في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَأَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرْتَ طَائِفَةٌ فَأَيْدِنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ عِدْوِهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ﴾ (الصف / ١٤).

وبالطبع بولس الذي يزعم النصاري أنه رسول ليس منهم وباعتراف بولس نفسه وباعتراف علماء النصاري الذين أجمعوا على أن بولس لم يقابل المسيح عيسى- عليه السلام- قط ولم يكن من تلاميذه مطلقاً هذه واحدة..

أما عن فرضية صحة الرواية في أن اسم الثالث هو بولس، فهذا لا يمنع مطلقاً أن يكون تشابهاً في الأسماء وخاصة وقد أوضحنا آنفاً أن معنى بولس تعني: الصغير، وأن هذا الاسم كان منتشرًا في الحقبة التي كان يعيش فيها السيد المسيح -عليه السلام- وعلى فرض أن المسيح -عليه السلام- أرسل هؤلاء الرسل فلن يرسل المسيح -عليه السلام- من يهدم ناموسه أو ينقض عقيدته كما فعل بولس الكذاب الذي حرّف الديانة النصرانية وبدّل شرائعها -كما أسلفنا- فحري بنبي الله عيسى - عليه السلام -، أن يرسل الدعاة الذين يؤمنون بدعوته ويعتقدون بديانته.. هذا على اعتبار أن هؤلاء الرسل قد أرسلهم المسيح -عليه السلام-.

أما قول من قال بأن هؤلاء الرسل من عند الله -تعالى- أرسلهم لمعباده من أهل أنطاكية أو أرسلهم الله - عز وجل - لبلد ما من البلاد فاستحالة أن يكون هذا المدعو بولس رسولاً من الله بعد عيسى ابن مريم - عليه السلام - لأن عيسى هو خاتم أنبياء بني إسرائيل وأنه ليس بينه وبين رسول الإسلام محمد بن عبد الله صلوات ربي وسلامه عليه -نبي ولا رسول ومن ادعى ذلك فهو كاذب، فقد روى أبوهريرة رضي الله عنه أن النبي - صلى الله عليه وسلم -، قال: ليس بيني وبينه نبي يعني عيسى وأنه نازل فإذا رأيتموه فاعرفوه رجل مريوع إلى الحمرة والبياض بين ممصرتين كان رأسه يقطر وإن لم يصبه بلل، فيقاتل الناس على الإسلام فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويهلك الله في زمانه الملل كلها إلا الإسلام ويهلك المسيح الدجال فيمكث في الأرض أربعين سنة ثم يتوفى فيصلي عليه المسلمون^(١).

فهذا ما نؤمن به كمسلمين وهذه هي حُجَّتنا على أهل الكتاب ولعلنا نكون قد القمت ببعض الجهلة الذين تطالوا منهم على الإسلام ورموزة الأحجار التي ستسكتهم إلا أبد الدهر إن شاء الله تعالى.

(١) رواه أبو داود في الملاحم / ٣٧٦٦ وصححه الألباني.

2

الفصل الثاني

دور اليهود المتخفين في تحريف
الكنيسة الكاثوليكية
وفيه،

- مدخل إلى الفصل الثاني

- المبحث الأول، اليهود يعتلون كرسي البابوية في روما

- المبحث الثاني، دور باباوات اليهود المتخفين في إشعال الصليبية

- المبحث الثالث، التسلسل التاريخي لدور اليهود الخفي للسيطرة على
الكنيسة الكاثوليكية منذ العصور الوسطى وحتى عصرنا الحاضر

مدخل إلى الفصل الثاني

يقول بطرس براو، وهو أحد رجال الدين اليسوعي الألماني:

«كان اليهود عادة يتحولون (أي: إلى المسيحية) عندما تبرز أمامهم فوائد ووعود مادية، أو عند شعورهم بالتهديد، وليس هنالك أي دليل مقبول على إخلاصهم حتى ولو أحرزوا مناصب إكليروسية^(١) رفيعة^(٢)».

وباستقراء تاريخ اليهود الذين تحولوا من الديانة اليهودية إلى ديانات أخرى ظاهرياً نجد أن غالبية من تحولوا من اليهود لم يحددوا قيد أنملة عن هذين السببين اللذين ذكرهما هذا القس اليسوعي الألماني وهما: الحب الشديد للمال، والخوف الشديد على حياتهم والحرص عليها، وصدق قول الله عز وجل فيهم ﴿وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاتِهِم مِّنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يُوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرَ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُزَحِّجِهِ مِنَ الْعَذَابِ أَن يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾. (البقرة ٩٦).

والمعنى: الحرص على أي حياة حتى ولو كانت حياة وضیعة تمتريها المهانة والذلة، فتعیمهم هم ومن على شاكلتهم من المشركين نعيم الدنيا والتمتع بملذاتها إلى أقصى ما يتمنونه من العیش وإطالة حياتهم حتى تصل إلى ألف سنة فهذا أقصى ما يودونه ويتمنونه..

ولذلك فاليهودي على استعداد لفعل أي شيء مقابل المال وكذلك مقابل الحرص على حياته حتى لو أدى ذلك إلى تبديل دينه تقيّة ونفاقاً، فهذا هو

(١) الإكليروس: كلمة مشتقة من: أكليز، ونوما ومعناها البسرات أي أن هؤلاء الفاسدة والرهبان - سب المفهوم المسيحي - اختاروا ميراث الملوكوت حسب تمييزهم، والمناصب الإكليروسية الرفیعة المقصود بها المناصب الكهنوتية التي تمنحها الكنيسة.

(٢) باباوات من الحبي اليهودي ليواكيم برنر ص ٤٦

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

اليهودي على مدار التاريخ يرفع راية الذلة والصفار والجبن والخور ويكون منكسراً الرأس حريصاً على حياته يتفنن بجمع المال بكل الوسائل طالما وجدت المطرقة التي تدق رأسه.

واليهود كانوا يتحولون من دياناتهم إلى الديانة المسيحية لأسباب عديدة، أخطرها وأهمها لديهم هو تخريب وتحريف الديانة المسيحية من الداخل وإخراج الديانة المسيحية عن مسارها الصحيح وطريقها المستقيم الذي رسمه لها وحده السيد المسيح - عليه السلام -، وكذلك أرادوا أن يضعوا في الدين الإسلامي - كما فعلوا في المسيحية ومن هنا يأتي دور اليهود الذين دخلوا الديانات الأخرى لفرض الخداع والتحريف والتحريض وإشغال الفتن، واليهود يُقرّون ذلك في تلمودهم الذي يقول:

«إذا استطاع يهودي ما خداعهم (أي: خداع الجويم أو الأغيار، غير اليهود) بادعائه أنه من عبّاد النجوم، مسموح له أن يفعل ذلك».

وفي موضع آخر: «إن حياة الغوي (أي: غير اليهودي) وجميع قواه الجسدية، هي ملك لليهودي».

ويقول أيضاً: «يجوز خداع الغوي».

ويقول أيضاً: «اسم الله لا يُدّس عندما يكذب اليهودي على الغويم، كأن يقول له مثلاً: أعطيت شيئاً ما لأبيك، لكنه مات، فعليك إعادته لي، ما دام الغوي لا يعرف أن اليهودي كاذب»^(١).

هذه بعض تعاليم التلمود التي تدعو اليهودي إلى الخداع والمخاتلة مع غير اليهود، بل ذكر صراحة أنه يجوز لليهودي أن ينضوي تحت أي دين آخر لفرض الخداع وشق الصفوف، تماماً كما ذكروا ذلك في توراتهم عندما خدع يعقوب أخاه عيسو^(٢) وقد استشهدوا بذلك لخداع غير اليهود^(٣).

(١) ينصرف من فضح التلمود للكامن الكاثوليكي: بي براتيسي ص ١٣٣.

(٢) راجع سفر التكوين: (الإصحاح / ٢٧: ١-٢٢) وراجع كتابنا: التوراة المدو اللدود للساية

(الناشر: دار الكتاب العربي - دمشق - القاهرة).

(٣) جاءت هذه التعاليم في كتاب: (الزواهر) وهو كتاب معتمد عند اليهود وهو عبارة عن شرح نصوص من الكتاب المقدس وخصوصاً أسفار موسى عليه السلام الخمسة، راجع موسوعة المقاميم والمصطلحات الصهيونية للدكتور عبدالوهاب الميري ص ٢٠٦.

يقول الزوهار الذي ذكرناه آنفاً:

«يقول الرابي (جهودا) للرابي (شيزكيا): يجب الثاء على من يقدر تحرير نفسه من عدو إسرائيل، ومن حقه الثاء عليه أكبر فأكثر الذي يتحرر منهم (الفويم) ويقاتل ضدهم. سأل شيزكيا: كيف يجب مقاتلتهم؟ فقال الرابي (جيهودا): بالخطة الحكيمة تستطيع محاربتهم. فسل: ما نوع الحرب؟ قال: نوعها هي أن على كل ابن رجل مقاتلة أعدائه، بالطريقة التي استخدمها يعقوب ضد إيسو (أي: عيسو) بالخداع والمخاتلة، كلما كان ذلك ممكناً، عليهم الاستمرار في المقاتلة بدون كلل ولا توقف إلى أن يعاد النظام الصحيح، وهكذا، فإنني أقول باقتناع أنه يجب أن نحرر أنفسنا منهم ونسيطر عليهم»^(١).

وقد اشتهر اليهود على مرّ تاريخهم بصفات ذميمة ذكرتها توراتهم ومن أهمها صفة الخداع والمخاتلة والمراوغة والمكر والدهاء وخياناتهم الدائمة، فتقول التوراة: «شفاهكم تكلمت بالكذب ولسانكم يلهج بالشر، ليس من يدعو بالعدل وليس من يحاكم بالحق يتكلمون على الباطل، ويتكلمون بالكذب.. أعمالهم أعمال إثم وفعل الظلم في أيديهم، أرجلهم إلى الشر تجرى وتسرع إلى سفك الدم الزكى، أفكارهم أفكار إثم، في طرقهم اغتصاب وسحق، طريق السلام لم يعرفوه وليس في مسالكهم عدل»^(٢).

ويقول عنهم الإنجيل على لسان عيسى - عليه السلام -:

«يا أولاد الأهاعي كيف تقدرون أن تتكلموا بالصالحات وأنتم اشرار.. أنتم جيل شرير وفاسق»^(٣) وقال عنهم القرآن الكريم:

﴿لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ (٧٨) كَانُوا لَا يَتَّهَرُونَ عَنْ مَكْرٍ فَعْلُوهُ لَيْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ [المائدة/ ٧٨-٧٩] وأوصافهم الشريرة كثيرة^(٤) وبهذه الأساليب والأوصاف الشريرة استطاع اليهود أن ينفذوا إلى كرسي البابوية ويمشوا فساداً وتخريباً في الديانة المسيحية

(١) نضج التلمود ص ١٣٦.

(٢) سفر اشعيا: (الإصحاح / ٥٩: ٨٠١).

(٣) إنجيل متى (الإصحاح / ١٢: ٣٩، ٣٨، ٢٤).

(٤) راجع كتابنا: التوراة العدو اللدود للمسيحية (الناشر: دار الكتاب العربي).

وذلك يرجع إلى العداء المتأصل والمتغلغل في نفوس وكيان اليهود من الديانة النصرانية، وقد بادل النصارى عداء اليهود بعداء أشد إبان القرون الوسطى، ولذلك قال الله -عز وجل- عن اليهود والنصارى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَلُونِ الْكِتَابَ﴾. [البقرة/ ١١٣].

يقول ول ديورانت:

«لماذا كان المسيحيون واليهود يمتقون بعضهم بعضاً؟ لا ريب أنه كان هناك سبب يسود بينهم باستمرار، ذلك هو الصراع الحاد بين العقائد الدينية، حيث أن اليهود يشكلون تحدياً ثابتاً معمرًا للمعتقدات المسيحية الأساسية، وأدى العداء الديني إلى فصل عنصري جاء في أول الأمر طوعاً، ثم بات قسراً فيما بعد، فاليهود كانوا يحتقرون المسيحيين بوصفهم مشركين يؤمنون بالخرافات، وأنهم يتصفون بشيء من بقاء الفهم، كما احتقر المسيحيون اليهود على أنهم كفر غريب لا يؤلفون»^(١).

هذه شهادة مؤرخ مسيحي غربي أثرتنا أن نستشهد بها في هذا السياق للتدليل على العداء المتأصل بين اليهود والنصارى على مر التاريخ ولكن بفضل اليهود المتصرين الذين تخفوا تحت الزى النصراني وتسربلوا بلباس المسيحية، هؤلاء اليهود المتخفون كان لهم أكبر الأثر فيما نراه ونشاهده الآن من العلاقات الحميمة بين يهود العالم على وجه العموم وإسرائيل على وجه الخصوص مع كثير إن لم يكن كل الدول الغربية المسيحية وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية الحامية الأساسية للكيان اليهودي في إسرائيل.. وهذا الأمر لم يطرأ على الساحة بين عشية وضحاها، وإنما كان نتيجة جهد حثيث وصبر ومصابرة بمكر بالغ وخداع دام طويلاً من اليهود حتى وصلوا إلى ما وصلوا إليه الآن في أيامنا النحسات التي نعيشها الآن ونشاهد فيها اليهود وأذنانهم وهم يسيطرون على مقاليد الأمور في العالم. فكيف وصل اليهود إلى هذه النتيجة؟

هذا ما سنعرضه في الفقرة القادمة والتي سنتحدث فيها عن التسلسل التاريخي للخداع اليهودي للنصارى والذي أوصلهم إلى ما هم عليه الآن، ولنبدأ باعتلاء اليهود لكرسي البابوية.

(١) قصة الحضارة لول ديورانت (٢٦ / ١٤٣).

المبحث الأول

اليهود يعقلون كرسي البابوية في روما

يقول ول ديورانت: «وحدث في عام ١١٢٠م أن انقسمت هيئة الكرادلة شيعتين اختارت إحداهما للكرسي (إنوسنت الثاني) واختارت الثانية (أنكليتس الثاني)، وكان (أنكليتس) ينتمي إلى أسرة (بيرليونى) الشريفة (أي: الفنية)، ولكنه كان له جد يهودي اعتنق الدين المسيحي، وكان معارضوه يسمونه (الجد اليهودي)، وبعث القديس (برنام)، وهو رجل كان في غير هذا الظرف الخاص صديقاً لليهود، برسالة إلى الإمبراطور (لوثير الثاني) يقول فيها: (إن مما يُجلُّ المسيح بالعار أن يجلس رجل من أصل يهودي على كرسي القديس بطرس) ثم علق ديورانت بقوله: «وقد نسى قوله هذا أصل بطرس نفسه»، أي: كونه كان يهودياً- كما أسلفنا- ثم يستطرد ديورانت: «وايدت كثرة رجال الدين، وأيد ملوك أوروبا كلهم إلا واحداً منهم، «إنوسنت الثاني»، وأخذت الجماهير في أوروبا تسلي نفسها بتوجيه المثالب لأنكليتس، واتهامه بأنه كان يضاجع المحرمات عليه وينهب الكنائس المسيحية ليُفنى بأموالها أصدقاء اليهود، ولكن أهل رومة ظلوا يؤيدونه إلى يوم وفاته (١١٢٨م)»^(١).

أما عن فكرة وجود بابا يهودي لا تبدو غريبة بالنسبة لأولئك الذين هم على اتصال تام بتطور الكنيسة، أفلم يكن القديس بطرس هو مؤسس البابوية يهودياً؟ ولا يعنى ذلك أن هذا اللقب كان له تلك الأبهة والعظمة التي اتسمت بها البابوية في المستقبل. عندما تحسّن وضع البابوية وأصبحت في موقع القوة والعظمة.

وبالفعل بدأ اليهود يتسللون إلى الكنيسة في روما لتقويض سلطاتها سواء عبر رجال الكهنوت اليهود الذين وصلوا إلى أعلى المراتب الكهنسية أو عبر أعمالهم كمستشارين ماليين لكثير من البابوات أو عبر قريبهم من البلاط البابوى كأطباء أو خزان لمكتبات البابوات، المهم هو قريبهم الشديد من الكنيسة ورجالها وذلك لأن

(١) قصة الحفارة لول ديورانت (١٦ / ٥٩) وسوف نتحدث عن أسرة (بيرليونى) قريباً..

الكنيسة عبر القرون الوسطى كانت تتحكم في كل شيء، وكانت لها الهيمنة الكاملة والسيادة المطلقة على حياة المسيحيين في أوروبا في جميع المجالات سواء السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية، وبالطبع الدينية والثقافية وكانت الكنيسة تحتكر صكوك الففران مما جعل لرجال الكنيسة الكلمة العليا على ملوك وأمراء وحكام أوروبا، وبالطبع كان القرب من الكنيسة وفرض سيطرة اليهود عليها أولى من السيطرة على الملوك والأمراء، لأن زمام الأمور كان في تلك الفترة تتحكم فيه الكنيسة ورجال الدين.

وهذا هو أسلوب اليهود عبر التاريخ- بعدما كُتِبَ عليهم الشتات والتفرُّق بين شعوب ودول الأرض، فكان الهدف الأسمى والغاية القصوى التي ينشدونها، ويتطلعون إليها بشغف بالغ هو حرصهم الشديد على التقرب من صانعي القرار في الدول التي يقيمون فيها وكانت رسائلهم دائماً في الوصول إلى هذه الغاية تتحقق من خلال شيئين مهمين هما: المال والنساء، فإذا استعرضنا تاريخ اليهود بين الأمم التي كانوا يعيشون فيها سنجد ذلك واضحاً جلياً وأن أسلوبهم في الوصول إلى صانعي القرار والتقرب إليهم لن يتغير سواء كان صانعو القرار بابوات أو ملوكاً وأمراء أو رؤساء دول، فالغاية عندهم تبرر الوسيلة، ولنضرب على ذلك مثال أسرة آل بيرليونى التي تحولت من اليهودية إلى المسيحية وقد كانت أسرة ثرية وغنية تعيش في روما في القرن الحادي عشر الميلادي، فيقول اليهودي يواكيم برنر عن تلك الأسرة:

«لم يحدث أن اشترك اليهود بنشاط ملحوظ في الشؤون الكنسية، كما فعل آل بيرليونى، حيث كانت من الأسر الثرية للغاية ويعترف (ديميتريوس ب- زلما) وهو أستاذ في جامعة فوردهام بنشاط أسرة بيرليونى الحميم، وأن أحد أفراد تلك الأسرة وهو (جون جراتين) كان يتمتع بنفوذ واسع من حيث الثروة والمقدرة على التمويل، وأن هيلد براند كانت له علاقة وثيقة بـ (جون جراتين) وهو سميُّه في منصب البابوية، ومن المعروف أن هيلد براند هذا كان ذا علاقة واسعة مع كثير من البيوتات المالية، وبما أنه كان يشرف على حسابات الخزينة البابوية، وكان الممول لكل من دير القديس بولس، والكوريا (أي: الإدارة البايوية، وتشتمل على

البابا، وكبار أعوانه، بصفتهم السلطة الحاكمة في الكنيسة الرومانية الكاثوليكية). لهذه الأسباب أصبحت علاقاته مع البيوتات المالية أكثر رسوخاً.. وهكذا، وحتى ولو لم يقدم آل بيرليوني إلا ثلاثة بابوات، فإن دورهم كممولين ومستشارين ماليين للكوريا، وكمؤيدين صامدين أوفياء للبابوات المصلحين، يكفيهم لتسجيل اسمائهم على صفحات التاريخ الكنسي، ولا عجب أن تظهر أسماءهم في عدة وثائق رومانية خلال قرن كامل من التاريخ الروماني في القرون الوسطى.

لقد عاش آل بيرليوني في زمن تآزمت فيه العلاقات بين الكنيسة والدولة، وبدأ الصراع مريعاً بينهما، وأنه من قبيل المصادفات الغريبة أن يكون (أيونيس جراتيا توس بيرليوني) وهو يهودي متجول، هو الذي أدار دفة ذلك النزاع والصراع الحاسم في تاريخ الكنيسة^(١).

وجون جراتين الذي ذكره هذا اليهودي ويدعى: يوحنا جراتيان البيرليوني ولقبه البابوي الكنسي هو: غريغوريس السادس الذي اعتلى الكرسي البابوي عام (١٠١٢م) والذي ذكرته إحدى المواقع الإلكترونية المسيحية ووصفته بالبابا المزيف^(٢)، وقيل إن سبب وصفه بالبابا المزيف هو أنه اشترى البابوية بألف (أو ألفي) رطل من الذهب^(٣) هذا عن غريغوريوس أو (جريجوري- باللهجة المصرية) السادس الذي كان يرتبط مع عائلة بيرليوني-اليهودية- برياط الدم، أما جريجوري السابع وهو: هيلدبراند (١٠٧٣- ١٠٨٥م) الذي يوحى بأنه من أصل ألماني كما يقول ول ديورانت: «ولد من أبوين ينتميان إلى أسرة وضيعة في قرية (سوفانو) الواقعة في مستنقعات (تسكانيا)، وتلقى تعليمه في ديرسانت ماري القائم على تل (الأفنتين) في رومة، ثم انضم إلى طائفة الرهبان البندكتيين، ولما

(١) يتصرف من بابوات من الحلي اليهودي ص ٥٦، ٦٤.

(٢) موقع: موسوعة تاريخ أقباط مصر بقلم المسيحي المتعصب عزت أندراوس والموضوع باسم: جدول

باسماء جميع البابوات الكاثوليك عبر التاريخ ومنهم: للزيفون

(٣) راجع باستفاضة: قصة الحضارة لول ديورانت (١٤ / ٣٨٢).

أن خلع البابا جريجوري السادس من منصبه ونُفي إلى ألمانيا في عام ١٠٤٦م صحبه هيلد براند في منفاه ليكون راعياً خاصاً.

وقد سبق وأُشْرنا إلى العلاقة الوطيدة التي كانت تربط هيلد براند بكنيسة روما الذي أصبح (جريجوري السابع - بابا الكنيسة الكاثوليكية في روما-) يقول يواكيم برنز اليهودي: «ويعلم الجميع أن بيوتات (تسكانيا) وبيرليوني (اليهودية) المالية قد قامت بدور فعال في دعم هيلدبراند مادياً، وجعلته المنظم المالي للكرسي الأسقفي، ولقد أشار (زيما الجزويتي) إلى الروابط المادية التي ربطت (جريجوري) وآل بيرليوني، وقَبِلَ (زيما) الحقيقة التي تقول إن جريجوري السادس كان يرتبط بالدم مع عائلة بيرليوني- كما ذكرنا آنفاً- وأما جريجوري السابع الذي أصبح - هيلدبراند فكان يرتبط بهم (أي: مع عائلة بيرليوني اليهودية) من ناحية الأم، مع أنه يتفق مع (بوول) في الرأي القائل: إن العلاقات بين هيلدبراند وآل بيرليوني كانت وثيقة، إلا أنه ليس من المؤكد أن هذا كان من أصل يهودي رغم سحنه السامية»^(٢).

وقد أصدر هذا البابا المدعو (جريجوري السابع) بعض القرارات التي أثارت احتجاج كثير من الأساقفة في البلاد الأوربية منها قرار بتحريم بيع المناصب الكهنوتية، وقرار منع زواج رجال الدين المسيحي من القساوسة والرهبان مما دعا أحد الكرادلة الرومان (هيو) إلى اتهام جريجوري السابع، بابا الفاتيكان «بالفسق، والقسوة والسحر، وبأنه توصل إلى كرسي البابوية بالرشوة والعنف»، وبسبب تلك القرارات التي لم تلق القبول لدى أساقفة ألمانيا مما دعى جريجوري السابع أن يتجراً على ملك ألمانيا هنري بأن ينفذ قرارات البابا بالقوة فما كان من الملك هنري إلا أن أرسل إلى جريجوري السابع يقول: «من هنري الملك بأمر الله لا بالاغتصاب إلى هيلد براند الراهب المزيف، لا البابا»^(٣) ومع هذا الجفاء من الملك لبابا روما إلا أن الأخير انتصر في النهاية لأن العاطفة الدينية آنذاك كانت فوق

(١) المصدر السابق (١٤ / ٣٩٢)

(٢). بابوات من الحلي اليهودي ص ١٧٧.

(٣) قصة الحضارة (١٤ / ٣٩٩).

□□ اليهود المتخفون واثـرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

أي اعتبار آخر ولا ننسى أيضاً الاعتبارات المادية والمالية التي كان يتحكم فيها جريجوري السابع وذلك لأنه -كما ذكرنا آنفاً- كان ذا علاقة واسعة مع كثير من البيوتات المالية قبل أن يمتلي كرسي البابوية، لذلك كان نفوذ جريجوري السابع أقوى وأوسع من نفوذ الملك هنري...

وهكذا كان دعم اليهود ومساندتهم المالية الكبرى وراء تسلط وانتشار نفوذ (جريجوري السابع) الواسع والذي ساعده كثيراً على فرض سيطرته وقراراته على الكنيسة ورجال الدين في جميع أنحاء أوروبا وذلك مما شجع اليهود بعد ذلك لأن يقفوا مواقف داعمة لبابوات روما وخاصة فيما يتعلق بالقرارات التي تصدر من البابوات لصالح اليهود وكانت أهم تلك القرارات وأخطرها على مدار التاريخ هي قرارات الحروب الصليبية التي دعمها اليهود ومؤكوها وأوقدوا نارها.

المبحث الثاني:

دور باباوات اليهود المتخفين في إشعال الحروب الصليبية

يعتبر هيلد براند أو جريجوري السابع- الذي ذكرناه آنفاً- هو مؤسس فكرة الحملات الصليبية على البلاد الإسلامية وإن لم يكن هو المنفذ لها وذلك لأنه استطاع بسط نفوذه وفرض سيطرته على جميع ملوك وأمراء أوروبا -كما أسلفنا- وذلك بعد صراعة المرير ضد الملك هنري الرابع، والذي وصل الأمر بالأخير إلى الإذعان والخضوع للبابا، حيث توجه إليه في مقر إقامته طلباً للمفطرة والصفح عنه بعد أن ثار عليه شعبه وقواده لأنه تجرأ ووقف في وجه البابا، وإمعاناً في إظهار السيادة والقوة بل والإذلال تركه جريجوري ثلاثة أيام حافيًا عارياً الرأس على الجليد حتى ينزل البابا من عليائه ويتعطف عليه ويسامحه ويصفح عنه عما بدر منه وكانت هذه الحادثة بمثابة رسالة أوصلها البابا للملوك وأمراء أوروبا، إذا حاول أحدهم أن يتجرأ ويفعل مثل ما فعله الملك هنري فسيكون له نفس المصير، ومنذ ذاك الوقت اعتُبرت البابوية الكنسية وعلى رأسها بالطبع البابا هي سيدة العالم النصراني، وأصبح البابا هو سيد أوروبا المطلق وصاحب السلطة المطلقة، إذا أمر يُطاع، وإذا تكلم أُسمع، وإذا ضرب أوجع، فدانت بذلك كل أوروبا والعالم المسيحي الغربي لتعاليم وأوامر وطلبات وقوانين البابا، بل أصبح التقرب إليه حلماً للملوك وأمراء أوروبا، لذلك وضع جريجوري السابع الخطوط العريضة للحملات الصليبية، وقد أشرنا آنفاً إلى أن هيلد براند أو جريجوري السابع هذا، صناعة يهودية وأن تلميذه النجيب المدعو أوربان الثاني هو البابا النصراني الذي نفذ ما خطط له أستاذه البابا اليهودي فمن هو أوربان الثاني هذا؟

البابا أوربان الثاني ودوره في تاجيج نار الحرب الصليبية الأولى،

نحن لسنا بصدد الحديث عن الحملات الصليبية الثمانية التي خاضتها الدول الأوروبية بزعامة البابوات الكاثوليك على الشرق الإسلامي، ولكننا سنتحدث عن دور اليهود في تلك الحملات والذي أغفله كثير من المؤرخين عند حديثهم عن الحملات الصليبية، وقد سبق وأشرنا إلى أن البابا أوربان الثاني الذي يعتبر المحرك والمنفذ الرئيس لأول الحملات الصليبية أنه من نتاج أسرة آل بيرليونى اليهودية الأصل- التي تحدثنا عنها آنفاً- وأنه تلميذ نجيب لسلفه البابا جريجورى السابع: هلمند براند الذي تولى بدوره على موائد أصحاب رؤوس الأموال اليهودية، وإذا استعرضنا خطبة البابا أوربان الثاني الفرنسى الأصل والتي ألقاها باللغة الفرنسية على شعبة لتحميمه وإثارة على خوض الحملة الصليبية الأولى على الشرق الإسلامى سنجدها طافحة بكل الحقد والكيد والكراهية والتآليب والتحريض على العالم الإسلامى- كما هو الحال الآن مع بابا الفاتيكان الحالي (بندكت السادس عشر)- كما سنوضح فيما بعد- كما نجد أن خطبة أوربان الثاني لم تخلُ من إرشادات وإيماءات لبعض الاعتقادات اليهودية، فيقول أوربان في خطبته الحماسية:

«يا شعب الفرنجة! شعب الله المحبوب المختار!.. لقد جاءت من تخوم فلسطين، ومن مدينة القسطنطينية أنباء محزنة تعلن أن جنساً لعيناً أبعد ما يكون عن الله^(١)، قد طفى وبفى في تلك البلاد، بلاد المسيحيين وخزئها بما نشره فيها من أعمال السلب والحرائق، ولقد ساقوا بعض الأسرى إلى بلادهم وقتلوا بعضهم الآخر بعد أن عذبوهم أشنع التعذيب وهم يهدمون المذابح في الكنائس، بعد أن يدنسوها برجسهم، ولقد قطعوا أوصال مملكة اليونان، وانتزعوا منها أقاليم بلغ من سعتها أن المسافر فيها لا يستطيع اجتيازها في شهرين كاملين..

على من إذن تقع تبعة الانتقام لهذه المظالم، واستعادة تلك الأصقاع، إذا لم تقع

(١) يقصد ويشير إلى المسلمين دون أن يسميهم صراحة في إشارة منه إلى الفتوحات الإسلامية التي امتدت على طول للشرق والغرب فكانت تلك الدعوة لوقف الزحف الإسلامى لأوروبا وتدمير الإسلام وأمله.

عليكم أنتم، أنتم يامن حباكم الله أكثر من أي قوم آخرين بالمجد في القتال، وبالبسالة العظمية، وبالقدررة على إذلال رؤوس من يقفون في وجوهكم، فليشر همتمكم ضريح المسيح المقدس.. الضريح الذي تمتلكه الآن أمم نجسه^(١)، وغيره من الأماكن المقدسة التي لوئت ودُنست.. لا تدعوا شيئاً يقعد بكم من أملاككم أو من شئون أسركم، ذلك بأن هذه الأرض التي تسكنونها الآن، والتي تحيط بها من جميع جوانبها البحار والجبال، ضيقة لا تتسع لسكانها الكثيرين، تكاد تعجز عن أن تجود بما يكفيهم من الطعام، ومن أجل هذا يذبح بعضكم بعضاً، ويلتهم بعضكم بعضاً^(٢) وتتحاربون، ويهلك الكثيرون منكم في الحروب الداخلية، ثم أردف هذا البابا المافون قائلاً: اتخذوا طريقكم إلى الضريح المقدس، وانتزعوا هذه الأرض من ذلك الجنس الخبيث، وتملكوها أنتم^(٣)، إن اورشليم أرض لا نظير لها في ثمارها، هي فردوس المباهج. إن المدينة العظمى القائمة في وسط العالم تستغيث بكم أن هبوا لإنقاذها، فقوموا بهذه الرحلة راغبين متحمسين

(١) هذا هو السبب الثاني الذي يعتبر بمثابة الدافع والحافز لتلك الحملة وما أعقبها من حملات صليبية على الشرق الإسلامي تحت زعم تخلص الأماكن المقدسة -حسب زعم البابوات الكاثوليك- من أيدي المسلمين، وهي دعوة دينية لاستشارة الغيرة في نفوس الفوغا والنعما من نصارى الغرب والدعوة إلى الانتقام من المسلمين والقضاء على الإسلام، ولكنهم خابوا وخسروا.

(٢) وهذا هو السبب الثالث الذي ساقه البابا أوربان في تلك الخطبة التي أسهب فيها الدوافع لتلك الحملة وكان منها الدافع الاقتصادي حيث كانت أوربا في ذاك الوقت تزوج تحت نير ظلف العيش وضيق ذات اليد واللجاعات الرهيبة، فيقول المؤرخ الروسي (ميخائيل زابوروف) في كتابه: (الصليبيون في الشرق):

(إن الجفاف الرهيب حرق العشب في المروج وأباد السبليل والحضروات وتسبب بالتالي في جوع فظيع، وانتشر القحط والمرض.. وهذا ما دعا رعايا الجنود من الفلاحين والغوغانين الأوروبيين إلى القتل الشنيع وسفك الدماء البريتة بل وأكل لحوم الأطفال بعد تظلم كما ذكر ذلك كثير من المؤرخين الغربيين مما يندى له تاريخ البشرية جمعا..

(٣) وهذا هو السبب الرابع الذي أوحى به هذا الشيطان الإنسي للممن إلى أتباعه من البائسين الجائعين الذين لا يجدون للأوى ويعيشون في المستقعات والحشوش وأهالي الجبال والمناطق النائية، مما أحدث اضطراباً في البنية الاجتماعية عند الأوروبيين بسبب ترك الكثير من الناس أعمالهم لنفسي للجاعات والأمراض، فهذا السبب الاجتماعي هو الذي ركز عليه البابا لتحريض هؤلاء الفوغاين المتوحشين إلى التطلع لحلم العرش المرغيد الذي يتظلمهم في بلاد الشرق الإسلامي المليئة بالخيبرات وخاصة فلسطين بلد السمح والزيتون والأراضي الخصبة، ودعوة البابا إلى غنك الأراضي بأسلوب عنصري استعماري..

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

تخلصوا من ذنوبكم، وثقوا بأنكم ستعالون من أجل ذلك مجدداً لا يفني في ملكوت السموات^(١).

هذه هي الخطبة العرجاء التي ألقاها أوربان الثاني في جموع المسيحيين والتي ألقت أذانا صاغية حيث علت أصواتهم بعد تلك الخطبة قائلين: (تلك إرادة الله) وكان أوربان نفسه يكرر ويردد هذا النداء لإشعال وتأجيج الحماس في نفوس هؤلاء الفوغاء.

وباستقراء تلك الخطبة نجدها قد ساقطت الأسباب والمبررات والدوافع التي دعت هذا البابا المأفون إلى الإعلان عن تلك الحملة الهوجاء التي تسمى بالحملة الصليبية الأولى على الشرق الإسلامي والتي تتلخص في الآتي:

(١) الدافع السياسي والمتمثل حسب زعم البابا إلى وقف الزحف الإسلامي على الأراضي الأوروبية.

(٢) الدافع الديني: والمتمثل في الدعوة والتحريض على تخليص الأماكن المقدسة المسيحية في فلسطين من أيدي المسلمين- حسب زعمه.

(٣) الدافع الاقتصادي: والمتمثل في الدعوة إلى الخروج من أرض الفقر والمجاعات والأمراض والنظام الإقطاعي الذي كان سائداً في أوروبا في تلك الآونة إلى أراضٍ جديدة في الشرق الإسلامي المليئة بالخصوبة والعيش الرغيد.

(٤) الدافع الاجتماعي: والمتمثل في الدعوة إلى الاستيلاء وتملك أراضي بلاد الشرق الإسلامي المليئة بالخيرات والخروج من المجتمعات الأوروبية المليئة بالآوبئة والأمراض والمجاعات فكانت الشعوب الأوروبية تتطلع إلى التثبيت بأي شيء للخلاص من وضعهم المؤسف والبائس لذلك ألقت كلمات البابا بظلالها على تلك الجموع الجائعة المشردة التي وجدت فيها الخلاص مما هم فيه، فاندفعوا كالهجم الرعاع إلى الخروج للحرب بقوة وبأس شديد.

هذه هي الدوافع والأسباب التي استخلصناها من خطاب هذا البابا المندفع

(١) قصة الحضارة (١٥/ ١٥: ١٦).

❏ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

المتهور ولا ننسى تلك الإشارات والإيماءات التي ذكرها أيضاً في خطبته والتي توحى بمدى تأثر هذا البابا بسلفه المتهور البابا جريجوري السابع -الذي ذكرناه آنفاً- وذلك بمناداة شعبه في أول الخطبة بالشعب المختار، وهذه الجملة خاصة بمقيدة اليهود الذين يؤمنون - حسب توراتهم وتلمودهم- بأنهم شعب فوق كل شعوب الأرض، كذلك دعوة البابا إلى تملك أورشليم والعودة إليها للاستيطان فيها وهي دعوة يهودية صهيونية.

وقبل أن أترك الحديث عن الحروب الصليبية والانتقال إلى الحديث عن دور اليهود ودعمهم المادى لتلك الحروب أود أن أسجل شهادتين متناقضتين تماماً وكلتاها مؤرخين مسيحيين غربيين أحدهما تتحدث عن جرائم الصليبيين الهمج المتوحشين وما فعلوه بعد دخولهم الأرض المقدسة في فلسطين من قتل وتدمير وسفك الدماء الأبرياء من المسلمين. وأما الآخر فيشهد بمدالة وشهامة البطل الناصر صلاح الدين الأيوبي مع الأسرى وكبار السن من الصليبيين بعد دخوله الأرض المقدسة وانتصاره الساحق على الفرنجة عبّاد الصليب.

أما الشهادة الأولى فيقول عنها جوستاف لويون:

«ونذكر هنا شهادة المؤرخ الراهب (روبرت) الذي كان من الصليبيين الذين دخلوا بيت المقدس فيقول: كان قومنا يجوبون الشوارع والميادين وسطوح البيوت ليرووا غليلهم من التقتيل، وذلك كالببؤات التي خُطفت صغارها، وكانوا يذبحون الأولاد والشبان والشيوخ ويقطعونهم إرباً إرباً، وكانوا لا يستبقون إنساناً، وكانوا يشنفون أناساً كثيرين بحبل واحد بغية السرعة، وكان قومنا يقبضون على أي شيء يجدونه، فيبقرون البطون ليجرّوا منها قطعاً ذهبية، فيالشره وحب الذهب، وكانت الدماء تسيل كالأنهار في طرق المدينة المغطاة بالجنث، فيالتك الشعوب العمي المعدّة للقتل! ولم يكن بين تلك الجماعة الكبرى واحد ليرضى بالنصرانية ديناً.

ويقول الكاهن (ريموند داجيل) عن مذبحه مسجد عمر التي راح ضحيتها أكثر من عشرة آلاف مسلم: لقد أفرط قومنا في سفك الدماء في هيكل سليمان، وكانت جثث القتلى تموم في الساحة هنا وهناك، وكان الجنود الذين أحدثوا تلك

المذبحة لا يطيقون رائحة البخار المنبعثة من ذلك إلا بمسقة^(١)، وقد افتخر بعض الصليبيين بما ارتكبوه في المسجد الأقصى من قتل المسلمين ومحاولة إبادةهم من خلال مذابح وحشية رهيبة، حتى إن أحد الصليبيين كان يفتخر بما فعله قومه بالمسلمين فقال: «حتى إن جنودنا كانوا يخوضون حتى سيقانهم في دماء المسلمين»^(٢).

هذه هي أخلاق الغرب وعُباد الصليب إبان الحروب الصليبية التي أشعل نارها وأجج شرارتها اليهود، فهم غالباً، وراء إشعال الحروب والفتن خاصة في منطقة الشرق الإسلامي قديماً وحديثاً، ولا يخفى على أريب ومتابع لما يحدث في عصرنا عن دور اليهود الخفي والعلمي في غزو القوات الأمريكية لأفغانستان والعراق^(٣) وما فعلته تلك القوات الفاشمة بأبناء المسلمين من المدنيين من قتل وتشريد دون تفريق بين كهل عجوز أو امرأة أو طفل تماماً كما فعل الجنود والقوات الصليبية عند دخول بيت المقدس، فقد ذكر أحد الرهبان إبان الحروب الصليبية واسمه (روبرت) وهو شاهد عيان على تلك المذابح الرهيبة كما قال جوستاف لوبون: «وكان قومنا يجويون الشوارع والميادين وسطوح البيوت ليرووا غليلهم من التقتيل، وكان يذبحون الشبان والشيخوخ، ويقطعونهم إربا إربا، وكانوا لا يستبقون إنساناً، وكانوا يشنقون أناساً كثيرين بحبل واحد بغية السرعة.. وكان قوماً يقضون على كل شيء يجدونه، فيبقرون بطون الموتى ليخرجوا منها قطعاً ذهبية»^(٤) تماماً كما فعل الجنود الأمريكيان والبريطانيون مع المعتقلين في سجون أفغانستان والعراق حتى إن الرئيس الحالي للولايات المتحدة (باراك أوباما) رفض

(١) حضارة العرب لجوستاف لوبون ص ٣٢٥، ٣٢٦ دهر إحياء الكتب العربية - الطبعة الثالثة / ١٣٦٤ هـ - ١٩٤٥ م القاهرة.

(٢) جهاد المسلمين في الحروب الصليبية ص ١١٥ - للدكتور فايد حماد عاشور.

(٣) وقد اعترف كثير من الأمريكان بدور اليهود المباشر في إشعال تلك الحروب وعن قال ذلك السيناتور الأمريكي (موران) حيث صرح بقوله: «إن الحرب التي نخيم على العراق هي نتيج أبدي اليهود الأمريكيين وإنه لولا دعم للجموعة اليهودية القوي لهذه الحرب لكتنا تصرفنا بشكل مختلف».

(٤) حضارة العرب لجوستاف لوبون ص ٣٢٥.

❖ اليهود المتخفون وإثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

نشر صور التعذيب التي تعرض لها المعتقلون المسلمون في سجون (جوانتامو) وغيرها من المعتقلات الأمريكية لكي لا تثير مشاعر المسلمين وقد تحدث كثير من هؤلاء المعتقلين بعد خروجهم عن صنوف واللوان التعذيب التي تعرضوا لها داخل تلك المعتقلات حتى إن الجنود الأمريكيين كانوا يرسمون الصليب على رأس المعتقلين ناهيك عن انتهاك حرمة المصحف الشريف وحرمة الإنسان الذي خلقه الله عز وجل، في أحسن تقويم.. هذه هي أخلاق عبّاد الصليب قديماً وحديثاً..

أما عن أخلاق وفروسية وشهامة وعدالة أهل الإسلام فيقول المؤرخ والكاتب الأمريكي ول ديورانت عن الناصر صلاح الدين الأيوبي- رحمه الله ورضي عنه- إبان معاركة وصولاته وجولاته مع الصليبيين بقيادة قائدهم ريتشارد قلب الأسد: «وبعد.. فإن اعتدال صلاح الدين، وصبره، وعدله قد غلبت بهاء ريتشارد، وشجاعته، ومهارته الحربية، كما غلب المسلمون بفضل إخلاص زعمائهم ووحدتهم.

فقد كان صلاح الدين مستمسكاً بدينه إلى أبعد حد، وأجاز لنفسه أن يقسو أشد القسوة على فرسان المعبد^(١) ولكنه كان في العادة شقيقاً على الضعفاء، رحيماً بالمفلولين، يسمو على أعدائه في وفائه بوعده سموّاً جعل المؤرخين المسيحيين يعجبون كيف يخلق الدين الإسلامي (الخاطئ -حسب ظنهم) رجالاً يصل في العظمة إلى هذا الحد، فكان يعامل خدمه أرق معاملة، ويستمتع بنفسه إلى مطالب الشعب جميعها، وكانت قيمة المال عنده لا تزيد على قيمة التراب ولم يترك في خزانته الخاصة بعد موته إلا ديناراً واحداً،^(٢)

هذه هي أخلاق الفرسان والشجعان من قادة المسلمين، وبإليت قادة وزعماء العرب الآن يقرأون ويطلبون شهادة الغرب في قادة وزعماء المسلمين وخاصة سيرة وأخلاق القائد الفذ الناصر صلاح الدين الأيوبي -رحمه الله- الذي كان

(١) هم أشد جنود عبّاد الصليب فتكاً بالمسلمين.

(٢) قصة الحطارة لول ديورانت (١٥ / ٤٤، ٤٥).

متمسكاً بدينه وعقيدته -حسب شهادة ول ديورانت- فكان هذا التمسك سبباً رئيساً في الفتح المبين والانتصار الساحق على جحافل الصليبيين في معركة حطين.. فأيما تكونوا يولى عليكم، والشعوب على دين ملوكهم، وكما قال الخليفة عثمان بن عفان -رضي الله عنه- «إن الله ليزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن»^(١)..

إذن يمكن القول إن البابوات الأوائل الذين أشعلوا وأوقدوا نار الحروب الصليبية في العصور الوسطى كانوا متأثرين بالتعاليم اليهودية بل كان البعض -كما ذكرنا- نتاج أسرة يهودية خالصة (كآل بيرليونى)، وأن معظم إن لم يكن كل بابوات الكنيسة الكاثوليكية كانوا متعاطفين ومتسامحين مع اليهود حتى إن أحد المؤرخين اليهود قال: «لولا الكنيسة الكاثوليكية لما بقى لليهود وجود في أوروبا بعد العصور الوسطى...» ويقول أيضاً اليهودي يواكيم برنز: «إن فكرة وجود بابا يهودي لا تبدو فكرة غريبة بالنسبة لأولئك الذين هم على اتصال تام بتطور الكنيسة، أقلم يكن القديس بطرس وهو مؤسس البابوية يهودياً.. وهكذا عندما نذكر أن بطرس كان أول بابا، أو بالحرى أول بابا يهودي، فلا يعني ذلك أن هذا اللقب كان له تلك الأبهة والعظمة التي اتسمت بها البابوية في المستقبل، عندما تحسّن وضع البابوية وأصبحت في موقع القوة والعظمة، إن السبب الرئيسي الذي جعل كنيسة روما هي الكنيسة الموثوقة والمعتمد عليها يرسو في حقيقة ذلك أن مؤسسي هذه الكنيسة هما بطرس وبولس، وبصورة خاصة بطرس الذي وصل إلى روما قبل بولس، وبهذا التمييز أصبح بطرس هو الكنيسة..^(٢) وهكذا تمت سيطرة اليهود على مقاليد الأمور في كنيسة روما أو الكنيسة الكاثوليكية سواء عن طريق السيطرة المباشرة أو غير المباشرة يقول أيضاً يواكيم برنز: «هذا وقد خدم اليهود كمستشارين ماليين لكثير من البابوات، ومن خلال تاريخ الكنيسة،

(١) البداية والنهاية لابن كثير (١٢/٢) ورواه الخطيب البغدادي عن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه (تاريخ بغداد ٢/٢٢٤).

(٢) يتصرف من بابوات من الحلي اليهودي يواكيم برنز ص ٧٨، ٧٩

❖ اليهود المتخفون والرهف في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

كان اليهود (أحياناً متحولين وأحياناً غير متحولين) هم الأطباء الشخصيون لبعض البابوات، وخازنو مكتباتهم، وعلماء، وكانت الكوريا (أي: الإدارة البابوية، وتشتمل على البابا وكبار أعوانه) يطلبون منهم إسداء النصيح، وإبداء الرأي في أمور كثيرة^(١). وسوف نسرد بشيء من الاختصار غير المخل تاريخ سيطرة اليهود على الكنيسة الكاثوليكية منذ العصور الوسطى وحتى عصرنا الحاضر لتتضح الصورة في ذهن القارئ الكريم وذلك في المبحث القادم.

(١) المصدر السابق ص ٦٣.

المبحث الثالث

التسلسل التاريخي لدور اليهود الخفي للسيطرة على الكنيسة الكاثوليكية منذ العصور الوسطى وحتى عصرنا الحاضر

لقد كان رجال الدين من البابوات في الكنيسة الكاثوليكية أكثر تسامحاً في العالم المسيحي مع اليهود إبان العصور الوسطى، وذلك يرجع إلى تغفل اليهود داخل البلاط الكنسي في روما، أما عن بقية الشعوب المسيحية الأوروبية فكانت تكنُ العداء لليهود وذلك لثرائهم الفاحش وتعاملهم الربوي القاسي ومع أن مجلس (لاتران الكنسي الثالث) الصادر عام ١١٧٩م حرّم الربا وقرر: «أن الذين يجهرّون بالربا لا يقبلون في المشاء الرياني، وإذا ماتوا وهم على إثمهم لا يُدفنون دفن المسيحيين، وليس لقسيس أن يقبل صدقاتهم» غير أن البابا جريجوري التاسع الذي كان يتعامل مع اليهود غير هذا القانون وقال بأن الربا هو كل ما يناله الإنسان من كسب نظير قرض، وظل هذا الرأي هو قانون الكنيسة الرومانية (الكاثوليكية) حتى عام ١٩١٧^(١) وهكذا نرى مدى تغفل وسيطرة اليهود على بابوات الكنيسة الكاثوليكية ومن ذلك:

١- أن جريجوري الأول، نهى عن إرغام اليهود على اعتناق الدين المسيحي رغم تحمسه الشديد لنشر الدين المسيحي، وحافظ على مالهم من حق المواطنة الرومانية في البلاد الخاضعة لحكمه.. وكتب إلى أسقف (نابولي) يقول له: «لا تسمح بأن يُضيق على اليهود في أداء صلواتهم، ودع لهم الحرية الكاملة في مراعاة أعيادهم وأيامهم المقدسة والاحتفال بها كما كانوا هم وآباؤهم يفعلون من زمن بعيد.

٢- عندما قدم البابا إنجينيوس الثالث إلى باريس عام ١١٢٥م، وسار في موكب حافل إلى الكتيمة الكبرى التي كانت وقتئذ في الحي اليهودي بباريس بعث اليهود إليه بوفد يُهدي إليه التوراة أو ملف الشريعة، فباركهم وعادوا إلى بيوتهم مفتبطين.

(١) قصة الحضارة لول ديورانت ١٥/١٠٦.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

٢- كان البابا إسكندر الثالث على وثام مع اليهود، واستخدم واحداً منهم في إدارة شئونه المالية.

٤- وأعطى جريجوري التاسع (منشئ محكمة التفتيش) اليهود من إجراءاتها أو اختصاصها إلا إذا حاولوا تهديد المسيحيين، أو ارتدوا إلى الدين اليهودي بعد أن تصرفوا هذا إلى جانب تحليله للربا، كما أشرنا آنفاً.

٥- ونبذ إنوسنت الرابع (١٢٤٧م) القصة القائلة بأن من شعائر اليهود ذبح أطفال المسيحيين وقال:

(لقد ابتدع بعض القساوسة، والأمراء، والنبلاء، وكبار الأشراف أساليب تتنافى مع الدين ضد اليهود خداعاً منهم وتضليلاً، فحرموهم بلا حق من أملاكهم قوة واقتداراً واستولوا عليها لأنفسهم، واتهموهم زوراً وبهتاناً بأنهم يقتسمون فيما بينهم في يوم عيد الفصح اليهودي، قلب غلام مذبوح.. (والحق أنهم في حقدهم يمزون إلى اليهود كل حادث قتل أيّاً كان المكان الذي يقع فيه). وبسبب هذه التهم المختلفة وأمثالها تمتلئ قلوبهم غلاً على اليهود، فينبهون أموالهم، ويضطهدونهم بتجويعهم وسجنهم، وتعذيبهم، وإيذابهم بغير تلك الوسائل، ويقضون عليهم، أحياناً بالإعدام، وبذلك أصبحت حال اليهود أسوأ مما كان عليه أبائهم تحت حكم الفراعنة، وإن كانوا يعمشون الآن تحت حكم أمراء مسيحيين وهم لهذا يضطرون إلى مفارقة البلاد التي عاش فيها أبائهم من أقدم العهود التي يذكرها الإنسان، وإذا كان يسرنا ألا يلحقهم أذى، فإننا نأمركم أن تعاملوهم معاملة ودية رقيقة، فإذا وصل إلى علمكم نبأ اعتداء ظالم وقع عليهم، فردوا عنهم ما لحقهم من أذى، ولا تسمحوا بأن يصيبهم مثل هذا الظلم في المستقبل).

هذا هو التعاطف البابوي الحميم مع اليهود، مع أن حادثة قتل أطفال الأغيار (أي: غير اليهود) ذكرتها بعض المصادر المسيحية^(١).

(١) راجع على سبيل المثال: لضع التلمود للأب إبي مي براتانس، والكنز المرصود في قواعد التلمود لأشل (أو: شارل) لوران، وقد أنكر البعض موضوع القرايين البشرية في الديانة اليهودية، وأنبتا البعض بالوثائق والصور والأدلة الدامغة، راجع على سبيل المثال: (صراخ البري في بوق الحرية والذباتح التلمودية لحيب فارس، واليهود والقرايين البشرية، والكنز المرصود وغيرها من الكتب التي أثبتت تلك اللواتح.

❏ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

مع نفي عدد من البابوات لتلك الوقائع ولكن تحذيرات أو دعوات البابوات العالم المسيحي في أوروبا لم تلق أذناً صاغية ومع ذلك:

٦- اضطر البابا: جريجوري العاشر في عام ١٢٧٢م أن يكرر ما قاله سابقه البابا (إنوسنت الرابع) من التثديد بقصة قتل أطفال المسيحيين استجابة لبعض الشائعات الدينية اليهودية، وأراد أن يزيد أقواله قوة وتأثيراً فقرر ألا تقبل شهادة مسيحي على يهودي إلا إذا عززها بيهودي آخر.
يقول ول ديورانت:

«وإن ما أصدره البابوات (أي: من قوانين لحماية اليهود) بعد هذا العهد (أي: بعد عهد جريجوري العاشر عام ١٢٧٢م) حتى عام ١٧٦٣م من أوامر مماثلة ليشهد بما كانت تمتلئ به قلوب البابوات من شفقة وإنسانية، ومما يدل على أن البابوات كانوا مخلصين في دعوتهم ما كان يستمتع به اليهود في الدويلات البابوية من طمأنينة إذا قيست حالهم بحال بني دينهم في غير هذه الدويلات»^(١).

٧- في عام ١٩٦٥م أصدر بابا الفاتيكان (بولس السادس) قرار بتبرئته اليهود من دم المسيح - عليه السلام - ويعتبر هذا الاعتراف أكبر حدث وأهمه في تاريخ العلاقة بين اليهود وبابوات الفاتيكان، فبعد دعوة البابا يوحنا الثالث والعشرين لعقد المجتمع المسكوني الثاني خلال الفترة من ١٩٦٢:

١٩٦٥م تحت عنوان (العلاقات بين الكنيسة وغير النصارى) حيث تمكن أحد الكرادلة الألمان من وضع فصل خاص باليهود على جدول الأعمال يتعلق بالمطالبة بإعفاء اليهود وتبرئتهم من مسئولية صلب المسيح - حسب اعتقاد النصارى.

٨- وفي عام ١٩٦٩م أعلن الكاردينال (لورانس شيهان) رئيس أساقفة بالتيمور في نيويورك وثيقة أقرها الفاتيكان عن العلاقة اليهودية- الكاثوليكية نصّت على أن الكاثوليك عليهم أن يعترفوا بالمعنى الديني لدولة (إسرائيل)

(١) قصة الحضارة لول ديورانت (١٤ / ٨٦).

██ اليهود المتخفون واثرتهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ██

بالنسبة لليهود، وأن يفهموا ويعتبروا صلة اليهود بتلك الأرض، مع الدعوة إلى تأسيس علاقات أوثق بين الكاثوليك واليهود، بل أثنى البابا يوحنا الثالث والعشرين من الصلاة الكاثوليكية مقطوعاً يتحدث عن (اليهود الملعونين)، وكانت الجماعات اليهودية تريد إعلاناً من الفاتيكان بتبرئة اليهود من دم المسيح، فصدرت بالفعل عن المجمع وثيقة بعنوان (نوسترا اتيانى) تعلن أن موت المسيح (لا يمكن أن يعزى عشوائياً إلى جميع الذين عاشوا في عهده أو إلى يهود اليوم)، كما نصّت على أن لا ينظر إلى اليهود كمبوزين من الرب وملعونين، كما لو جاء هذا في الكتاب المقدس.

٩- منذ صدور الوثيقة -سابقة الذكر- التي أقرت بـ (تبرئة اليهود من دم المسيح) وحملات الابتزاز من اليهود للفاتيكان في ازدياد مطالبة بخطوات إضافية -كمادة اليهود- بالضبط على عدوهم أو خصمهم للحصول على مزيد من التنازلات، كما يحدث الآن مع الفلسطينيين في مفاوضاتهم مع الإسرائيليين. وفي السادس من شهر فبراير عام ١٩٨٢م، صافح البابا يوحنا بولس، ولأول مرة في تاريخ الكنيسة الكاثوليكية، حاخاماً يهودياً (حاخام كنيس روما)، واعتبرت الأوساط اليهودية والصهيونية هذه المصافحة تاريخية، لكن المطلوب أكثر من ذلك بكثير.

١٠- وفي عام ١٩٨٥م صدرت وثيقة من الفاتيكان تحدثت للمرة الأولى عن إسرائيل مازجة بين اليهود كأتباع ديانة وإسرائيل ككيان معتبرة أن اليهود تميزوا بأمرين:

أ- تمسكهم بعبادة الله (يهوه).

ب- ويعب أرض الأجداد (إسرائيل).

ولكى نُدلّل للقارئ الكريم على أن بابا الفاتيكان التي صدرت في عهده الوثيقة الفضيحة التي أقرت بأن يهود اليوم ليس عليهم ذنب من دم المسيح عيسى -عليه السلام - حسب تعبير إنجيلهم ننقل النص الإنجيلي الذي يثبت عكس ما جاء في تلك الوثيقة :

«وكان الوالى معتاداً في العيد أن يطلق للجمع أسيراً واحداً من أرادته، حينئذ أسير مشهور يسمى باراباس، ففيما هم مجتمعون قال لهم بيلاطس مَنْ تريدون أن أطلق لكم : باراباس أم يسوع الذي يُدعى المسيح ؟ لأنه علم أنهم أسلموه حسداً، وإذا كان جالساً على كرسي الولاية أرسلت إليه امرأته قائلة: إياك وذلك البار لأنني تأملت اليوم كثيراً في حكم من أجله، ولكن رؤساء الكهنة والشيوخ حرّضوا الجمع على أن يطلبوا باراباس ويهلكوا يسوع، فأجاب الوالى وقال لهم مَنْ مِنَ الاثنين تريدون أن أطلق لكم؟ فقالوا باراباس، قال لهم بيلاطس: فماذا أفعَل بيسوع الذي يُدعى المسيح؟ قال له الجميع: ليُصلب. فقال الوالى: وأيُّ شرِّ عمل؟ فكانوا يزدادون صُراخاً قائلين: ليُصلب.

فلما رأي بيلاطس انه لا ينفع شيئاً بل بالحرى يحدث شغب اخذ ماء وغسل يديه قُدَّام الجمع قائلاً : إني بريء من دم هذا البار. أبصروا انتم. فأجاب جميع الشعب وقالوا: دمه علينا وعلى أولادنا. فحينئذ أطلق لهم باراباس، وأما يسوع فجلده وأسلمه ليُصلب.^(١)

هذا هو النص الإنجيلي الذي يقول على لسان اليهود (دمه علينا وعلى أولادنا) ولكن البابا يوحنا بولس الثاني يصدر وثيقة تخالف ما جاء في الإنجيل ويُبرئ ساحة يهود اليوم من دم المسيح، وهذه الوثيقة التي صدرت في عهد البابا يوحنا بولس الثاني تحفل بجملة من المواقف التي تعكس تغيراً عميقاً في موقف الكنيسة الكاثوليكية التقليدية إزاء اليهود، وهو ما حفز كثيرين من المسيحيين العرب وغيرهم على وصفها بالوثيقة الأشد خطورة، والأشد مناقضة لتعاليم الكنيسة الكاثوليكية فمن بنود تلك الوثيقة ما يلي:

- «الدعوة إلى بذل مجهود تربوي يستأصل من نفوس المسيحيين الكاثوليك أي أثر للنصرية من شأنه تشجيع المعاداة للسامية، والمطلوب بذل مزيد من المجهود التربوي لإرساء الفهم الصحيح للعلاقة الفريدة التي تربط الكنيسة بالمبرانية والعبرية».

(١) إنجيل متى: الإصحاح / ٢٧، من الفقرة ١٥: ٢٦.

٥٥ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ٥٥

- وتتص الوثيقة أيضاً على أن «المسيح كان عبرانياً وسيكون كذلك دائماً؛ وتدعو الكاثوليك في العالم ليفهموا تمسك اليهود الديني بأرض أسلافهم».^(١)

وقد استوجبت مثل هذه المواقف التي صدرت من الكنيسة الكاثوليكية بزعامة البابا يوحنا بولس الثاني من خلال تلك الوثيقة وما تلتها من وثائق ردوداً كثيرة من أوساط مسيحية متعددة حتى أن بعض تلك الأوساط وصف تلك الوثيقة بأنها (منصوبة بفكر وروح وعاطفة تحرص على مصلحة اليهود أكثر من حرصها على حقيقة الدين المسيحي وكرامة المسيحيين وتاريخهم وتراثهم الروحي)، ووصفها البعض بأنها: (وثيقة باطللة الأسس ومربية الأهداف).

وفي عهد البابا يوحنا بولس الثاني الذي يعتبر من أكثر باباوات الكنيسة الكاثوليكية اندفاعاً نحو اليهود والتبذل العميق في موقف الفاتيكان من اليهود.

وكان ذلك واضحاً من خلال لقاءاته مع القيادات اليهودية أو زيارته لإسرائيل أو تصريحاته، ففي أحد تصريحاته مع حاخام إسرائيل الأكبر (لاو) قال: «إن العلاقات بين الدين اليهودي والكاثوليكية هي علاقات لم توجد مع أي دين آخر».

(١١) في ١٩٩٤/٦/١٥ تم التوقيع بين إسرائيل والفاتيكان على إقامة علاقات دبلوماسية كاملة وشاملة تتضمن تبادل الممثلين بين الجانبين، وجرى التوقيع على اتفاق واعتراف متبادل بين الكيان الصهيوني والفاتيكان، ولم يتطرق الاتفاق إلى القدس المحتلة وشمل أساساً قضايا ثنائية بين الطرفين تضمنت:-

- التعاون لمكافحة العداء للسامية والعنصرية والتعصب الديني.

- تعهد الفاتيكان بالبقاء بمنأى عن جميع النزاعات بين الفلسطينيين والإسرائيليين وخصوصاً على النزاعات في شأن الأراضي والحدود.

وقد اعتبر اليهود هذا الإتفاق نصراً للشعب اليهودي، ولدولة إسرائيل فيما رأى الناطق باسم الفاتيكان أنه سيمكّن الفاتيكان - حسب زعمه - من المساهمة في التأثير لاحقاً على عملية السلام في الشرق الأوسط.

(١) انظر مناقشة تلك الوثيقة لدى (أنعام رعد) في: (مناقشة نقدية للوثيقة الفاتيكانيّة، المسيح وبولس - لا تبصر وهرتزل)، وكذلك لدى (يوسف إلياس ضاهر) في (الرد على الوثائق الفاتيكانيّة من لجنة العلاقات اليهودية، بدون تاريخ أو مكان نشر).

❖ اليهود المتخفون واثرتهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

(١٢) (وفي ١٦/١٢/١٩٩٤م، قرر الفاتيكان إحياء ذكرى ما تسمى (محرقة اليهود) في حاضرة الفاتيكان، بحضور البابا يوحنا بولس الثاني، وكبير حاخامي روما، ووفد من الناجين من المعسكرات النازية، وردد البابا تصريحات، وكأنه المسؤول المباشر عن ما يزعمونه بالمحرقة، وقال البابا في تصريح له: «إن اليهود الذين تشتتوا بين دول العالم الألفي عام، قد قرروا العودة إلى أرض أجدادهم، وهذا حقهم».

ولم تكن تلك التصريحات بمثابة آخر تنازلات هذا البابا لليهودي، ولكن في عهده تم صياغة تعتبر من أضعف الصياغات التي صدرت عن الفاتيكان حيال مدينة القدس إذ تقول تلك الصياغة: «لا يتمتع الفاتيكان بأي صلاحية فيما يتعلق بالسيادة على أراضى القدس، وعلى الصعيد الديني، يريد (أي: الفاتيكان) ضمانات دولية للأماكن المقدسة».

وبالطبع ردت الحكومة الإسرائيلية بأنها تضمن (حرية العبادة).

(١٣) وفي عام ١٩٩٧م قام الفاتيكان بتوقيع اتفاق مع إسرائيل يمنح وضعاً قانونياً للكنيسة الكاثوليكية الرومانية في الأراضي المقدسة، ونصّ الاتفاق على أنه (يسري حيث يُطبق القانون الإسرائيلي بمعنى أنه يشمل شرقي القدس).

وقد أسقط هذا الاتفاق برمته كل التحفظات السابقة للفاتيكان ويعتبر البابا يوحنا بولس الثاني أول بابا يزور معبداً يهودياً في روما عام ١٩٨٦م لأول مرة في تاريخ الكنيسة الكاثوليكية، حيث خاطب حاخامات ذلك الكتيمة بقوله: (الأحباء الأعزاء والإخوة الكبار) وقال أيضاً: (هذه بداية الطريق لإزالة التحامل «يقصد:التعامل على اليهود».

ومنذ ذلك الحين.. القى البابا المولود في بولندا - عدة خطب ومحاضرات محددة المعالم حول العلاقات بين المسيحية واليهودية.

وقبل زيارة البابا لإسرائيل قال المتحدث باسمه: «إن البابا سيذهب إلى إسرائيل كصديق للشعب اليهودي بوصفه بابا الفاتيكان الذي قال مراراً: إن أي

٥٥ اليهود المتخفون واثرتهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ٥٥

نوع من معاداة السامية خطيئة، وهو الذي أقام العلاقات الدبلوماسية مع إسرائيل فاتحاً بذلك الكثير من القلوب والإسرائيليون يعلمون ذلك.

وفي أثناء زيارته للقدس^(١) زار البابا (ياد فاشيم)، وهو النصب التذكاري لما يُسمى بالهولوكوست (أي: المحرقة النازية لليهود) وخطب قائلاً: (أتيت إلى «ياد فاشيم» لأحيي ذكرى ملايين اليهود الذين جردوا من كل شيء، وخصوصاً من كرامتهم الإنسانية وقتلوا خلال المحرقة.. لا أحد يمكن أن ينسى أو يتجاهل ما حصل، لا يمكنه أن يخفف من حجم ما حصل)^(٢).

وكرر البابا كلاماً بالمعنى ذاته، في الورقة التي أودعها في أحد ثقب حائط المبكى ونقلها الحاخامات اليهود على الفور إلى (ياد فاشيم) باعتبارها وثيقة تاريخية.

واستطردت صحيفة الفايان نشيال تايمز البريطانية تقول حول زيارة البابا للقدس: «إن المصالحة والتوبة هما أساس الزيارة التي يقوم بها البابا لإسرائيل، غير أن معظم اليهود الإسرائيليين لن يفهموا البعد التاريخي للزيارة، وفي هذا الصدد يقول الحاخام (روزن): إن البعض يعادون الزيارة وآخرين يجهلون الفرض منها، ويبلغ العداء أشدة في نفوس (الهارديم) (أي: اليهود الأرثوذكس المتطرفين)، ففي الأحياء الأرثوذكسية من القدس وصفته لافتات معلقة على الجدران بأنه (بابا شرير)، ونصحته بالبقاء في بلده.

ويقول يعقوب كاتز- أستاذ التربية في جامعة بار إيلان بالقرب من تل أبيب: مازال الهاريديم يعيشون في زمن العصور الوسطى، فهم يؤمنون بقوة بأن البابا عدو اليهود، إنه آت لتحويلهم عن دينهم.

وهناك يهود متدينون يتشككون من الزيارة لأسباب مفيرة، ويقول كاتز: إن ضحايا الهولوكوست وأقرباءهم ليسوا مستعدين الآن لأن يففروا للفاثيكان صمته

(١) والتي تمت في أوائل شهر مارس عام ٢٠٠٠م.

(٢) صحيفة الفايان نشيال تايمز الصادرة بتاريخ ١٨/٣/٢٠٠٠م في تقرير كتبه من القدس إبان زيارة البابا يوحنا بولس الثاني لإسرائيل.

تجاه معسكرات الاعتقال، أما اليهود العلمانيون فلا يعرفون شيئاً عن المسيحية. ناهيك عن جهلهم بدينهم، ويقول كاتز: إن وزارة التربية لم تفعل شيئاً لشرح أهمية الزيارة^(١).

ونشرت صحيفة معاريف الإسرائيلية تقول:

«أدين ناشط اليمين المتطرف (إيتامار بن جفير) بتهمة تعليق منشورات ضد زيارة الباب للقدس منذ أربع سنوات.

واستطردت الصحيفة تقول:

أدانت محكمة الصلح في القدس في هذا الأسبوع ناشط اليمين المتطرف (إيتامار بن جفير) بتهمة تسوية العقارات.. وطبقاً لصحيفة الاتهام التي قدمت في عام ٢٠٠٠م قام بن جفير بتعليق منشورات ضد زيارة الباب للقدس، وجاء في المنشورات أن الباب يعبد الأوثان، وأنه معاد للسامية وكان يُكثر من التصريحات المعادية للسامية^(٢).

وهذا الانفعال من ذلك اليهودي المتطرف وزمرته من عصابات اليهود الذين استولوا واغتصبوا جميع أرض فلسطين، يُوضح تماماً مدى أثر تعاليم التلمود المتطرفة في عقلية وشخصية اليهود^(٣).

(١٤) ويمتد مسلسل الانهيارات والتنازلات التي لا يسبق لها مثيل في موقف الكنيسة الكاثوليكية تجاه اليهود ودولة إسرائيل المحتلة لأرض فلسطين.

ووصل الاختراق اليهودي للفاتيكان إلى مدها حينما أعلن الأخير عن سيل من الوثائق والتصريحات التي تتصح بالاعتذار المشوب بالتذلل والتزلف بل والتباكي على ما يُسمى بالبحرقة النازية وما عاناه اليهود إبّان الحقبة النازية حيث أصبحت تلك الحادثة بمثابة عقدة ذنب لدى الشعب الألماني خاصة والشعوب الأوروبية عامة تجاه اليهود ويرجع ذلك إلى الآلة الإعلامية التي يسيطر عليها

(١) المصدر السابق.

(٢) صحيفة معاريف الصادرة في ١٤/٢٠٠٤م

(٣) راجع كتابنا: «التوراة العدو اللدود للسامية» الناشر: دار الكتاب العربي.

اليهود وأعاونهم من المتصهينين الذين استطاعوا أن يستغلوا تلك الواقعة لصالح الدولة اليهودية وبيئزوا أموال الحكومات الأوروبية للتمويض عما ارتكبوه في حق اليهود حسب ما رسمته وخططت له المنظمات اليهودية والصهيونية.

وفي شهر أغسطس من عام ٢٠٠٥م أثبت البابا الحالي للفاتيكان بندكت السادس عشر- الألماني الجنسية- أنه يسير على خطى سلفه البابا يوحنا بولس في التقرب والتذلف والتودد لليهود، حيث دخل لأول مرة في تاريخ البابوية معبدًا يهوديًا داخل ألمانيا- معتقل النازية- ولم تكن مصادفة أن ذلك اليوم كان يوم إحياء ذكرى مقتل يهود مدينة (كولونيا) إبان الحكم النازي، وقد أطلق الإعلام الألماني حينئذ على بندكت لقب (البابا الثاني لليهود). كما وصف يوحنا البابا السابق، بأنه بابا اليهود بسبب تعاطفه معهم وكذلك بندكت الذي اعتلى كرسي البابوية بعد سلفه السابق يوحنا بولس وكان تنصيبه في شهر مايو من عام ٢٠٠٥م وكان قبلها يدعى الكاردينال جوزيف راتسنجر أو (راتزنجر) ولقب نفسه بـ(بندكت السادس عشر)، وبعد أن اعتلى كرسي البابوية أصدر الفاتيكان بيانًا حول قداسة ما يسمى بالجمعة الحزينة في الشعيرة اللاتينية القديمة التي تدعو إلى تحول اليهود (أي: إلى المسيحية) قال البيان: «إن النص لا يهدف بأي حال للإشارة إلى تغيير في احترام الكنيسة الكاثوليكية لليهود». وجاء في البيان الذي أقره بنديكت السادس عشر وصاغ جزءًا منه بحسب ما أكدته مصادر بالفاتيكان «إن علاقات الكنيسة مع اليهود لا تزال تستند إلى البيان التاريخي لمجمع الفاتيكان الثاني عام ١٩٦٥م، الذي نبذ مفهوم المسئولية الجماعية لليهود عن دم المسيح ودشن حوارًا معهم، وأضاف أن الكنيسة «ترفض أي موقف ازدراء أو تمييز ضد اليهود.. وتبذل بشدة أي نوع من معاداة السامية».

وقالت مصادر كاثوليكية ويهودية: إن البيان سلّم إلى أمانة مكتب كبير حاخامات إسرائيل، وقال الفاتيكان: «إنه يأمل أن تساعد التوضيحات التي وردت في هذا البيان على تصفية أي سوء فهم.. إنه يجدد التأكيد على رغبة لا تتزعزع في أن يستمر تطور التقدم الملموس الذي تحقق بخصوص التفاهم المتبادل ونمو الاحترام بين اليهود والمسيحيين».

❖ اليهود المتخفون والرهيم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وتقول الصلاة -أنفة الذكر- والتي انتقدتها زعماء اليهود:

«اللهم سلم اليهود من ظلامهم واجعل لهم دليلاً في عماهم».

فأسقط الفاتيكان عبارة تطلب من الله أن (يزيل الحجاب عن قلوبهم).

ويحتفل المسيحيون بيوم الجمعة الحزينة سنوياً، حيث يعتقدون أن اليهود قاموا بصلب المسيح في هذا اليوم.

وإبان زيارة البابا بندكت السادس عشر للولايات المتحدة الأمريكية الأخيرة في شهر إبريل عام ٢٠٠٨م والتي شملت زيارة إلى كنيس يهودي في نيويورك وهذه أول زيارة من نوعها للبابا وأمريكا وسبق - كما أشرنا آنفاً - أنه زار الكنيس اليهودي في ألمانيا، وكانت زيارته لكنيس اليهود في نيويورك، كما تقول (باتريسيا ماغواير): «ليقدم احترامه للدين اليهودي»^(١).

وفي الوقت الذي كان يُحى فيه الشعب الفلسطيني ذكرى نكبة عام ١٩٤٨م عام ٢٠٠٨م مرور ستين سنة على احتلال اليهود لأرض فلسطين واغتصاب أحفاد القردة والخنازير لأرض الأجداد والآباء وما ارتكبوه في حق هذا الشعب المظلوم ولا زالوا من مجازر ومذابح وقتل للنساء والأطفال وتجريف الأراضي واقتلاع الأشجار من جذورها في ظل ذلك كله يخرج علينا البابا بندكت السادس عشر ويعلن عن أمنياته الصادقة بمناسبة (الذكرى الستين لإقامة دولة إسرائيل) شاكرًا الرب لا امتلاك اليهود أرض أجدادهم.

وجاءت تلك التصريحات المصنوعة من هذا البابا لدى تسلمه أوراق اعتماد السفير الإسرائيلي الجديد لدى الفاتيكان (مردخاي لوي)، وهو السفير الخامس منذ إقامة العلاقات الدبلوماسية بين دولة إسرائيل العبرية وبين دولة الفاتيكان زعيمة الكاثوليكية في العالم وذلك إبان عهد بابا اليهود (يوحنا بولس) عام ١٩٩٤م ثم صار على نهجه ومنواله بابا اليهود الثاني- كما أعلنت ذلك وسائل الإعلام الألمانية، بندكت السادس عشر.

(١) عن برنامج من واشنطن وكان عن زيارة بابا الفاتيكان إلى واشنطن والذي أذيع على قناة الجزيرة القطرية في يوم ٢١/٤/٢٠٠٨م، وباتريسيا ماغواير تعمل مديرة جامعة ترييني بواشنطن الكاثوليكية.

□□ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

وبهذا السرد التاريخي الذي أوردناه عن دور اليهود الخفي في جعل بابوات روما والفاتيكان العوبة في أيديهم يحركونها كيف شاؤوا يتحقق لنا بما لا يدع مجالاً لأي شك أن الكنيسة الكاثوليكية قد تفككت واضمحل تأثيرها وسط أتباعها وذلك بعد أن استطاع اليهود التغفل داخل تلك الكنيسة التي تعتبر نفسها أكبر الكنائس النصرانية في العالم وأنها أم الكنائس.

وكان لهذا التغفل أكبر الأثر في هدم أهم اعتقاد للكنيسة المسيحية قاطبة ونقض نصوص الإنجيل وذلك بإعلان الفاتيكان الوثيقة الفضحية عام ١٩٦٥م والتي نصت على براءة اليهود من دم المسيح، وذلك إبان عهد البابا بولس السادس وهو أول بابا للفاتيكان اعترف بدولة إسرائيل المحتلة لأرض فلسطين وذلك إبان زيارته للقدس عام ١٩٦٤م، ثم استمر مسلسل التنازل والخضوع والإذعان لليهود وكان أشده في عهد بابا اليهود يوحنا بولس الثاني الذي أصدر الفاتيكان في عهده براءة جديدة لليهود من دم المسيح وذلك بناءً على توجيهات شخصية من البابا يوحنا بولس، كما دعت الوثيقة التي صدرت عام ١٩٨٥م^(١)، كما ذكرنا آنفاً، إلى عدم اعتبار اليهود شعباً منبوذاً أو معادياً للمسيح، على أن المسيح نفسه كان يهودياً وسيظل يهودياً.. ثم جاء البابا بندكت السادس عشر والذي سار على خطى سلفه وأعلن أن أرض فلسطين المحتلة هي أرض أجداد اليهود.

وهكذا لعب (اليهود المتخفون) الدور الرئيسي والأساسي لهم بكل دقة وخفاء لتحويل عداة النصاري لهم إلى محبة وموالة، وهذا ما فعلوه بالكنيسة الكاثوليكية.. أما عن دورهم فيما فعلوه في الكنيسة البروتستانتية فسوف نتحدث عنه في الفصل الثالث من هذا الكتاب، ولكن قبل أن نتحدث عن البروتستانت نلقى الضوء عن دور اليهود المتخفين في بلاد الأندلس والذين أطلق عليهم (المارانوس) وهو ما سنتحدث عنه في الفصل القادم.

(١) نشرت مجلة (أوبسرفاتوري رومانو) الناطقة بلسان حال الفاتيكان في عددها الصادر بتاريخ ٢٥ يونيو عام ١٩٨٥م الوثيقة كاملة وترجمت تلك الوثيقة إلى العربية.

3

الفصل الثالث

اليهود المتخفون في الأندلس (المارانوس)

وفيه:

- مدخل إلى الفصل الثالث

- المبحث الأول، نبذة عن تاريخ اليهود في بلاد الأندلس

- المبحث الثاني، التعريف بمعنى المارانوس

- المبحث الثالث، المارانوس بين ممارسة شعائر المسيحية واليهودية

مداخل إلى الفصل الثالث

ما هي الأندلس،

أطلق المسلمون اسم الأندلس على شبه الجزيرة الأيبيرية وهى تضم بلاد أسبانيا والبرتغال وذلك عندما غزاها المسلمون بقيادة القائد الفذ طارق بن زياد بأمر من أميره موسى بن نصير عام ٩٢هـ / ٧١١م وذلك إبان عهد الدولة الأموية.

ويعتبر عبدالرحمن الداخل المسمى (صقر قریش) المؤسس الحقيقي للدولة الإسلامية في بلاد الأندلس وذلك عام ٧٥٠م، وهو الذي بنى مدينة (قرطبة) التي أصبحت عاصمة الأندلس واعتبرت المدينة المنافسة لبنداد عاصمة الدولة العباسية، فقد كان للأندلس دور كبير في التأثير على الحضارة الأوروبية وذلك باعتراف كثير من الكتاب والمثقفين في بلاد الغرب، فيقول السير توماس أرنولد وهو من كبار المستشرقين البريطانيين (١٨٦٤م - ١٩٣٠م): «أدخل العرب (المسلمون) الظاهرون الإسلام في أسبانيا سنة ٧١١م، وفي سنة ١٥٠٢م أصدر (فروناند وإيزابيلا) ملك أسبانيا وزوجته -مرسوماً يقضي بإلغاء شعائر الدين الإسلامي في جميع أنحاء البلاد، ولقد كتبت أسبانيا الإسلامية في القرون التي تقع بين هذين التاريخين، صفحة من أنقى الصفحات وأسطعها في تاريخ أوروبا في العصور الوسطى، وقد امتد تأثيرها من ولاية (بروفانس) إلى الممالك الأوروبية الأخرى، وأتت بنهضة جديدة في الشعر والثقافة، ومنها تلقى طلاب العلم المسيحيون من الفلسفة اليونانية والعلوم ما أثار في نفوسهم النشاط العقلي حتى جاء عصر النهضة الحديثة»^(١)، ويقول مستشرق أمريكي آخر وهو سير أرنست باركر (١٨٧٤م - ١٩٦٠م) وهو من كبار الباحثين في جامعتي (كمبردج وكولون) : «... وصلت حضارة (المسلمين) درجة متقدمة في إسبانيا وصقلية، لا بل

(١) الدعوة إلى الإسلام ص: ١٥ نقلًا عن قالوا عن الإسلام للدكتور عماد الدين خليل ص: ٣٣١.

تسامت إلى الجوزاء، حتى انتقل تأثيرها منهما إلى فرنسا وإيطاليا، وامتدت فلسفة قرطبة وعلى رأسها معلمها الأعظم (ابن رشد) حتى دخلت جامعة باريس وازينت برموز ومعان عربية، وحفلت بجغرافيين وشعراء عرب.. إن عرب إسبانيا هم الذين أهدوا إلى الغرب اللاتيني هباتهم النفسية في ميادين العلم والفلسفة.. علينا أن نذكر ونعيد القول بأن الإسلام قد سبق فثبتت أصوله في الغرب واستطاع أن يخلف آثاره في إسبانيا وصقلية.. والحق يقال إن الغرب مازال يستخدم مصطلحات عربية في عالم التجارة، وكذلك ثبتت مصطلحات بحرية ملاحية.. هذه الكلمات مازالت تستعمل أو أنها كانت دارجة الاستعمال فيما مضى..^(١)

وهذا غيض من فيض مما قاله علماء الغرب عن فضل العرب والمسلمين على الحضارة الأوروبية ومدى تأثير سطوع شمس حضارة الإسلام على حضارة الغرب الأوروبية التي كانت تعيش آنذاك في حالة من الظلام الدامس المتمثل في التخلف والجهل والانخراط الفكري والخلقي والثقافي، ويمكننا القول إن تأثير الحضارة الإسلامية في بعض العلوم كعلم الطب مثلاً دام إلى الزمن الحاضر، فقد شُرِحت كتب المعلم (ابن سينا) وترجمت إلى لغات أوروبية عديدة، وإذا كان تأثير المسلمين في أنحاء أوروبا التي لم يسيطروا عليها إلا بمؤلفاتهم وكتبهم التي مازالت تحتفظ بها كثير من متاحف أوروبا وتعتبرها من أندر المخطوطات، فقد كان تأثيرهم أكبر من ذلك في البلاد التي خضعت لسلطانهم في شبه جزيرة أيبيريا (إسبانيا، والبرتغال) رغم التدمير الهائل وحرق كثير من الكتب وطمس كل ما هو إسلامي على يد الحاقدين من عبّاد الصليب من القساوسة والرهبان في عهد ملكي إسبانيا (فرديناند وإيزابيلا) بعد سقوط بلاد الأندلس في أيديهم النجسة التي عاثت في الأرض فساداً وتخريباً ودماراً، يقول المستشرق الإنجليزي لاين بول: «أنشأ العرب حكومة قرطبة التي كانت أعجوبة العصور الوسطى، بينما

(١) تراث الإسلام - ص ٧٩، ٩١ نقلًا عن: قالوا عن الإسلام (مصدر سابق).

❏ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

كانت أوروبا تتخبط في ظلمات الجهل، فلم يكن سوى المسلمين من أقام بها منائر العلم والمدنية.. ما كان المسلمون يتركون وراءهم الخراب والموت كالبرابرة من القوط والوندال^(١)، حاشاً، فإن الأندلس لم تشهد قط عدل وأصلح من حكمهم^(٢).

وكما سبق وأشرنا أن الأندلس (شبه جزيرة أيبيريا) تم فتحها إبان الخلافة الأموية في عهد الوليد بن عبد الملك، وظلت الأندلس بعد ذلك خاضعة للخلافة الأموية كإحدى الولايات الرئيسية، إلى أن سقطت الخلافة الأموية سنة (١٣٢هـ)، ثم استقلت الأندلس عن الخلافة العباسية في بغداد وأصبحت ولاية مستقلة، وخاصة بعد أن تمكن عبد الرحمن بن معاوية، وعبد الرحمن الداخل أن يفتلا من قبضة العباسيين ويهرىا إلى أخوالهما في الشمال الأفريقي، ثم استقر بهما المقام في بلاد الأندلس ودخل عبد الرحمن الداخل وأسس مدينة قرطبة التي أصبحت عاصمة بلاد الأندلس، وقد واصل المسلمون التوسع بعد السيطرة على معظم شبه جزيرة أيبيريا ليهنتلوا شمالاً حتى وصلوا وسط فرنسا وسويسرا، وقد امتدت الدولة الإسلامية في بلاد الأندلس حتى سقطت آخر معاقل الإسلام بها وهي مملكة غرناطة عام ١٤٩٢م.

وقد عامل أهل الإسلام طيلة تلك الفترة الممتدة حوالي سبعة قرون من عام ٩٢هـ حتى عام ٧٨١هـ الموافق ١٤٩٢م معاملة ملؤها الإحسان والبر لغير المسلمين، وقد اعترف كثير من الغربيين بذلك وآخرهم الرئيس الأمريكي الحالي (باراك أوباما) وذلك من خلال خطابه الذي ألقاه في جامعة القاهرة يوم الخميس الموافق ٢٠٠٩/٦/٤م وقد نقل ذلك عن كثير من المستشرقين الغربيين ومنهم توماس أرنولد الذي قال: «.. لم نسمع عن أية محاولة مدبرة لإرغام الطوائف من غير المسلمين على قبول الإسلام، أو عن أي اضطهاد منظم قصد

(١) القوط هم قبائل آرية من منطقة البحر الأسود، ولذلك يقال إن أصل كلمة الأندلس من (وندلس، فأبدل العرب الواو ألفاً) والأندلس لدى العرب القدامى هم الوندال وهم شعب جرمانى نزحوا من جرمانيا (ألمانيا وبلندا- حالياً) إلى أيبيريا (إسبانيا والبرتغال- حالياً).

(٢) دولة الإسلام في الأندلس لمحمد عبدالله عنان ص٦٤.

❖ اليهود المُتَخَفُونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

منه استئصال الدين المسيحي، ولو اختار الخلفاء تنفيذ إحدى الخطتين لاكتسحوا المسيحية بتلك السهولة التي أقصى بها فرديناد وإيزابيلا دين الإسلام من إسبانيا، أو التي جعل بها لويس الرابع عشر المذهب البروتستانتي مذهباً يعاقب عليه متبعوه في فرنسا أو بتلك السهولة التي ظل بها اليهود مبعدين عن إنجلترا مدة خمسين وثلاثمائة سنة^(١).

ويقول المستشرق (جون براند ترند، ١٨٨٧م - ١٩٥٨م): «إن العرب المتصيرين التمساء المعروفين بالموريسكو لقوامن المسيحيين من المعاملة السيئة ما لا يقابله إلا ما لقيه المسيحيون من المسلمين من التسامح في مرحلة سابقة من تاريخ إسبانيا الإسلامية والمسؤول عن كل ذلك الأمر من بدايته إلى نهايته هم رجال الكنيسة»^(٢).

ويقول المستشرق الإنجليزي (روم لاندو): «كان الإسبان قد نعموا، في ظل الحكم الإسلامي، بمعاملة متسامحة تحررية، ولكنهم لم يكونوا الآن (أي: بعد انتصارهم النهائي) في وضع نفسي يساعدهم على تبني السياسة المتعدنية نفسها فراحوا يحثون، في حرارة دينية متعصبة، بالعهود الغليظة التي أخذوها على أنفسهم باحترام الدين الإسلامي والممتلكات الإسلامية، فإذا بهم يحرقون الكتب العربية ويُتلفون معظم الآثار التي كانت عنوان تفوق الثقافة الإسلامية. وفي عام ١٤٩٩م دشن الكاردينال كزيمينز برنامجاً للتصير الإجباري شعاره: إما المممودية (أي: التصير) وإما الإخراج من البلاد: ونشطت محاكم التفتيش (التحقيق) نشاطاً رهيباً، وأكره كثير من المسلمين واليهود على مفادرة إسبانيا»^(٣) وأما من بقى من المسلمين فقد تنصروا إجبارياً وسموا بـ (الموريسكيين) وأما اليهود فقد تنصروا ظاهرياً أما باطناً فظلوا على يهوديتهم وسموا بـ (المارانوس)، وقد عاش اليهود في بلاد الأندلس قبل الفتح الإسلامي وهذا ما سنتحدث عنه في المبحث القادم.

(١) الدعوة إلى الإسلام ص ٩٨، ٩٩ نقلًا من قالوا عن الإسلام ص ٢٦٦.

(٢) تاريخ العالم (٧٥٥/٥) نقلًا من قالوا عن الإسلام ص ٢٧٥.

(٣) الإسلام والعرب (ص ١٨٠) نقلًا من قالوا عن الإسلام ص ٣١٣.

المبحث الأول

نبذة عن تاريخ اليهود في بلاد الأندلس

وضع اليهود قبل الفتح الإسلامي في إسبانيا

بعد السبي الثاني اليهودي على يد حاكم الرومان الإمبراطور: بيليوس إيلوس هدرانوس، والمشهور بـ (هدريان) وتحديدًا عام ١٣٢م وطرد اليهود من مدينة أورشليم (القدس) وخراب هيكلهم للمرة الثانية وتشريدهم في أنحاء المعمورة كما تقول مصادرهم، يقول اليهودي شاهين مكاريوس: «إلى هنا (أي: إلى عهد الإمبراطور الروماني هدران) ينتهي تاريخ الإسرائيليين كأمة، فإنهم بعد خراب أورشليم تفرقوا في جميع بلاد الله، وتاريخهم فيما بقى من العصور ملحق بتاريخ الممالك التي توطنوا أو نزلوا فيها، وقد قاسوا في غريتهم هذه صنوف العذاب والبلاء، فإن الرومانيين حظروا عليهم دخول أورشليم»^(١).

وهكذا تشتت اليهود بين أقطار الأرض، فمن بين البلاد التي استوطنها اليهود شبه جزيرة أيبيريا (إسبانيا والبرتغال) وبقية البلاد الأروبية التي كانت تدين بالمسيحية في ذلك الوقت، وقد صدرت عدة قرارات من الجانب المسيحي تمنع استخدام اليهود في الأعمال وتؤكد ضرورة عتق أي عبد مسيحي يملكه يهودي، إضافة إلى منع زواج المسيحيات باليهود، وكذلك منع الختان مع حرمان اليهود من مزاوله شعائهم وطقوسهم الدينية، وبالطبع كانت هذه القرارات تسرى على اليهود المقيمين داخل شبه جزيرة أيبيريا، وكان يهود تلك الجزيرة كتلة كبيرة عاملة، ولكنهم كانوا موضع البغض والتعصب والتحامل، يعانون أشنع ألوان الجور والاضطهاد، وكانت الكتيمة منذ اشدت ساعدها ونفوذها تحاول تنصير اليهود، وتتوسل إلى تحقيق غايتها بالعنف والمطاردة، فصدرت قرارات بحرق وقتل ورجم كل من يؤدي شعائر غير مسيحية، مما اضطر بعض اليهود إلى اعتناق المسيحية

(١) تاريخ الإسرائيليين لشاهين مكاريوس ص ٧٧، نلأ عن كتابنا: السبي الأخير لبني إسرائيل سيكون على أيادي أبناء إسماعيل عليه السلام ص ١٤٢ (النشر: دار الكتاب العربي - الطبعة الأولى ٢٠٠٩م)

منهم ومن لم يمتنعها، فاعتنق النصرانية كثير منهم كرها ورياء (سنة ٦١٦م، أي: قبل الفتح الإسلامي)، ثم توالى عليهم مع ذلك صنوف الاضطهاد والمحن، فركنوا إلى التآمر وتدبير الثورة، وتفاهموا مع إخوانهم يهود المغرب على المؤازرة والتعاون، وظلت تصدر القرارات المسيحية ضد اليهود والتي تقضي بتسليم كل اليهود سواء من اعتنق المسيحية منهم ومن لم يمتنعها، وكافة ممتلكاتهم إلى المسيحيين، وبذلك أصبح اليهود مستعبدين لدى المسيحيين وخاصة بعدما اكتشفت مؤامرتهم عام (٦٩٤م)، فقرر ملك القوط (إسبانيا) في بلاد إسبانيا بمعاقتهم واجتمع مؤتمر الأقباط في طليطلة للنظر في ذلك، وقرر معاقبة اليهود باعتبارهم خوارج على الدولة يأترون بسلامتها، ولأنهم ارتدوا عن النصرانية التي اعتنقوها من قبل، وقرر الملك أن ينزع أملكهم في سائر الولايات الإسبانية، وأن يشرّدوا ويقضى عليهم بالرق الأبدي للنصارى، وأن يهبهم الملك عبداً لمن شاء، والا يسمح لهم باسترداد حرياتهم ما بقوا على اليهودية، وهكذا عصفت يد البطش والمطاردة باليهود أيما عصف^(١).

وهكذا كان حال يهود أسبانيا قبل الفتح الإسلامي يعيشون حالة من الضيق والقهر والاضطهاد والازدراء، وكان عدد يهود إسبانيا- في ذلك الوقت يقارب مائة ألف يهودي، وكان ملوك القوط في إسبانيا يعاملون اليهود مثل ما كان يعاملهم أهل سائر البلدان الأوروبية المسيحية بل أشد- وكانت العامة من الناس تعاملهم بنفاه من الحنق والقسوة والوحشية لما كانوا يسممونه من مواعظ القساوسة والرهبان حكاية عن الإنجيل، وكان رجال الكنيسة وحكام الدولة ينهبون ويتلفون أموالهم بلا حياء أو رحمة.. ولذلك عندما سمع اليهود بالفتوحات الإسلامية في بلاد المغرب ونتيجة لما لاقاه اليهود على أيدي المسيحيين من عنف واضطهاد فإنهم كانوا تواقين إلى دخول المسلمين إلى بلادهم لتخليصهم من نير الظلم الجائر ويرون في أولئك الفاتحين الذين يترون لهم حرية إقامة شعائهم مقابل جزية ضئيلة ملائكة منقذين^(٢)، لذلك فقد لقي الفتح الإسلامي للأندلس ترحيباً كبيراً من جانب اليهود..

(١) بتصرف من دولة الإسلام في الأندلس ص٣١، ٣٢ (مصدر سابق).

(٢) المصدر السابق ص٣٢.

يقول ول ديورانت:

«وكان يهود إسبانيا يلقبون أنفسهم (سفرديم) ويرجمون بأصولهم إلى قبيلة يهودا الملكية، ولما اعتنق الملك (ريكارد) الدين المسيحي، انضمت حكومة القوط الغربيين إلى رجال الدين الأقوياء اتباع الكنيسة الإسبانية في مضايقة اليهود وتغصيص حياتهم عليهم، فحرمت عليه المناصب العامة، ومنعوا من الزواج بالمسيحيات أو اقتناء أرقاء مسيحيين، وأمر الملك (سيزيوت) جميع اليهود أن يمتنقوا المسيحية أو يخرجوا من البلاد، وألفى الملك الذي خلفه على العرش هذا الأمر، ولكن مجلس طليطلة الذي عقد في عام ٦٣٣م أصدر قراراً ينص على أن اليهود الذين عمدوا (أي: تنصّروا) ثم عادوا إلى الدين اليهودي يجب أن يُفصلوا عن أبنائهم، وأن يباعوا أرقاء، وحرّم الملك (إجيكا) على اليهود امتلاك الأراضي، كما حرّم كل عمل مالي أو تجاري بين أي مسيحي ويهودي، وكانت نتيجة هذا أن ساعد اليهود العرب حين جاءوا إسبانيا فاتحين في كل خطوة من خطوات الفتح»^(١).

ولم يثبت تاريخياً من خلال المصادر والمراجع المعتمدة سواء العربية أو الغربية ما ذهب إليه (ول ديورانت) من أن اليهود ساعدوا أو قدّموا أي مساعدة للفاتحين من المسلمين عند فتح بلاد الأندلس وفي ذلك يقول بعض المؤرخين اليهود: «ليس من المؤكد أن اليهود قدّموا أي مساعدات للفزاة كلية، وقد ابتهج اليهود بطبيعة الحال لهذا الفتح، فقد نال اليهود الحرية في إقامة شعائر دينية طبقاً لشريعتهم وكذلك كان هذا حق المسيحيين، فقد احترّم الحكام (أي: من المسلمين) حقوق الناس في ممتلكاتهم»^(٢) إلا أن غاية ما يقال في هذا الموضوع أن اليهود الذين عاشوا تحت ظل القهر والظلم والاضطهاد في إسبانيا كانوا يتمنون من كل أعماقهم هزيمة نصارى القوط في إسبانيا وانتصار الإسلام لما كانوا يسمعون عن تعايش اليهود السلمي مع المسلمين في الأقطار التي تم فتحها ووقعت تحت الحكم الإسلامي العادل، وهذا ما تم لهم بالفعل بعد الفتح الإسلامي لبلاد الأندلس.

(١) قصة الحضارة لول ديورانت (١٣/ ٥٠).

(٢) تاريخ الشعب اليهودي لماكس مارجوليز وألكسندر ماركس ص ٥٥ (الناشر: دار ومكتبة بيلبون - بيلوس - لبنان).

❖ اليهود في ظل الحكم الإسلامي الأندلسي،

كان الفتح الإسلامي لشبه جزيرة أيبيريا (إسبانيا والبرتغال) فاتحة عصر جديدة لتلك البلاد وماجاورها من البلدان الأوربية التي كانت تعيش في تيه من الظلمات والجهل والتخلف، وحيث بدأ التطور العظيم يشمل جميع مناحي الحياة العامة وفي جميع نظمها الاجتماعية. ومن ثم انعكس هذا الفتح على يهود إسبانيا حيث لم يشهد تاريخ الشتات اليهودي في جميع بقاع الأرض ما شهده يهود الأندلس من أمن وأمان واستقرار ورخاء وازدهار على جميع المستويات الحياتية سواء الاقتصادية أو الثقافية أو الحرية الدينية وذلك باعتراف اليهود أنفسهم فيقول ماكس مارجوليز والكسندر ماركس وهما يهوديان: «كان من المؤكد أن هذا التفسير (أي: بعد الفتح الإسلامي) قد أحدث عند اليهود رخاءً وظهر كثيرون منهم في قوة اعتداد، كان العصر الزاهي الذي ازدهر من حُكَّام بني أمية امتداداً من عبدالرحمن (أي: الداخل، ٧٥٥-٧٨٨م) ومن بعده قد جعل المملكة أزهى دولة في أوروبا وأصبحت العاصمة (قرطبة) مثلاً عظيماً للعلم وقد حلتها الفدائر والحدائق وقصورها ومساجدها المتألقة وما فيها من أثاث وأدوات فاخرة.. أما قصر الحاكم فقد اجتذب وقرب الشمرء والفلاسفة ورجال العلم والعلماء، وقد اشترك اليهود في هذا النشاط فتقدموا في حماس إلى هذا البحر الزاخر المليء بالعلوم واكتسبوا منه روحاً يحيون بها أرواحهم، وهكذا أخذ ضوء العلم اليهودي الذي كاد يخبث في أقصى الشرق يشتعل من جديد في الغرب، فعندما تحطم المركز البابلي بدأ المركز التقدمي يظهر على اليهودية الإسبانية لتبقى خمسمائة عام...»^(١)

وهكذا عندما استقر الحال للمسلمين في بلاد الأندلس منحوا اليهود حريات غير مسبوقة، فعاشوا فترة تمد نموذجاً عظيماً للمعاملة الحسنة بين أصحاب الحكم ورعاياهم من أصحاب الديانات الأخرى وقد سطر العديد من المؤرخين النصراني ذلك واعترفوا بفضل الحضارة الإسلامية فيما هم عليه الآن من تقدم وازدهار يقول المستشرق الإسباني جاينجوس: «لقد سطعت في إسبانيا

(١) تاريخ الشعب اليهودي ص ٥٥ (مصدر سابق).

□□ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

(الأندلس) أول أشعة لهذه المدينة، التي نثرت ضوءها فيما بعد على جميع الأمم النصرانية، وفي مدارس قرطبة وطليلة العربية، جمعت الجذوات الأخيرة للعلوم اليونانية بعد أن اشرفت على الانطفاء، وحُفظت بعناية، إلى حكمة العرب، وذكائهم، ونشاطهم، يرجع الفضل في كثير من أهم المخترعات الحديثة وانفعها^(١).

ومن خلال هذا التسامح الإسلامي الذي لا يوجد له نظير في الديانات الأخرى وباعتراف كثير من الغربيين انتعش حال اليهود في بلاد الأندلس وبرزت نهضة فكرية وأدبية عبرية نتيجة للتعامل السامح الذي تمتع به اليهود في ظل الحكم الإسلامي الرشيد، وفي ذلك يقول مارك كوهين أستاذ دراسات الشرق الأدنى والتاريخ بجامعة برنستون بأمريكا بولاية نيوجيرسي: «تمتع اليهود والمسيحيون الذين عاشوا في العالم الإسلامي (وفي بلاد الأندلس) من تسامح شرعي... وليس من المدهش أن اليهود الذين عاشوا في الأراضي الإسلامية في المصور الوسطى لم يحفظوا أية ذاكرة جماعية عن عنف قام به مسلمون ضد اليهود، وهذا على خلاف شديد مع إخوانهم الذين عاشوا في الأراضي المسيحية والذين رسموا تاريخهم على شكل سلسلة طويلة من المعاناة والاضطهاد، لقد عاش اليهود في القرون الكلاسيكية (أي: القرون الوسطى) في ظل الحكم الإسلامي في بلاد الأندلس فترة ازدهار أممي واقتصادي وثقافي، لهذا وذاك، وبالإضافة إلى الاندماج الكامل الذي تمتع به اليهود في تلك القرون، كل ذلك جعلهم ينفثون ويشتركون في ثقافة جيرانهم العرب المسلمين في تلك الحقبة الرائعة من التاريخ اليهودي^(٢).

وهذا اعتراف من كاتب يهودي بمدى التسامح والتعايش السلمي الذي لاقاه يهود الأندلس على يد المسلمين، وهذا غيض من فيض ممن ذكره اليهود عن معاملة أهل الإسلام في بلاد الأندلس لأسلافهم الذين عاشوا بين ظهرائي

(١) نقلاً عن دولة الإسلام في الأندلس ص ٦٤.

(٢) مقالة نشرت باللغة الألمانية في صحيفة فرانكفورتر شتايم ٢٥ / ١٠ / ٢٠٠٣ ثم تُرجمت إلى الإنجليزية ومن ثم إلى العربية بواسطة الأستاذ كامل الزبيدي.

المسلمين في تلك الفترة من تاريخهم التي أجمعوا على أنها كانت فترة ازدهار، وعصرًا زاهيًا.

وفي خلال ذلك العهد الإسلامي في الأندلس انتعش الاقتصاد اليهودي، أيما انتعاش، وبزغت نهضة فكرية وأدبية عبرية نتيجة للرخاء الاقتصادي والأمان والأمن الذي تمتع به اليهود في ظل الحكم الإسلامي، حيث جمع اليهود خلال تلك الحقبة من التاريخ اليهودي أموالاً طائلة، حتى إنهم كانوا يرسلون الأموال إلى اليهود الفقراء من خارج إسبانيا، وخلال العهد الإسلامي في الأندلس أنشأ اليهود العديد من مراكز الثقافة والشعر والأدب مقلدين في ذلك النهضة العربية والإسلامية التي تفرّدت بها بلاد الأندلس عن بقية البلدان العربية والإسلامية وظهر جيل من اليهود تأثروا أيما تأثر بالحضارة العربية والإسلامية فانكبوا على دراسة العلوم العربية إلى جانب الدراسات العبرية وكان من أشهر علماء اليهود في ذلك الوقت من الذين برزوا وبرعوا في شتى العلوم العربية والعبرية والذي اعتبره اليهود من قادة الفكر اليهودي في إسبانيا إبان الحكم الإسلامي في الأندلس (حسدای بن إيزاك بن شبروط) أيام حكم عبدالرحمن الثالث، وهو عبدالرحمن الناصر لدين الله واسمه بالكامل: عبدالرحمن بن محمد بن عبدالله ابن محمد بن عبد الرحمن بن الحكم الریضی بن هشام بن عبدالرحمن الداخل، وهو الأمير الثامن من أمراء الدولة الأموية بالأندلس (٣٠٠هـ - ٩١٢م) - (٢٦٦هـ - ٩٧٦م)، حيث ولد (حسدای بن شبروط) في أسرة (ابن عزرا) المثقفة، وعلمه أبوه اللغات: العبرية، والعربية، واللاتينية، ودرس الطب، وغيره من العلوم في قرطبة، وداوى الخليفة (عبدالرحمن الناصر) من أمراضه، وأظهر من واسع المعرفة وعظلم الحكمة في الأمور السياسية ما جعل الخليفة (الناصر) يُعَيِّنُه في الهيئة الدبلوماسية، وجمع حوله مجموعة من علماء اليهود التلموديين والشعراء في منحه رسميًا لقب وزير خشية أن يثير عليه النفوس، ولكن (حسدای) قام بمهام منصبه الكثيرة بكياسة أكسبته محبة العرب، واليهود، والمسيحيين على السواء، فلما مات تناقض المسلمون واليهود في تكريم ذكرائه.^(١)

(١) بتصرف من قصة الحضارة لول ديورانت (١٤/٥١).

وإن كان جسداي بن شبروط قد ظهر في قرطبة فقد ظهر في غرناطة صمويل بن هاليغي بن يوسف - ابن نجدله أو (صمويل الناجد)، فقد نافسه في سلطانه وحكمته وفاقه في علمه، وقد وُلِدَ (صمويل) في قرطبة عام ٩٩٢م وجمع بين دراسة التلمود والأدب العربي، ولما أن سقطت قرطبة في أيدي (البربر) انتقل إلى مالقة ثم صحبه وزير الملك إلى غرناطة وأسكنه في قصر الحمراء، وجعله أمين سره، يقول اليهودي ماكس مارجوليز عن هذا الصمويل: «امتدت هذه الفترة التي أظللها هذا السياسي اليهودي على شعبه في غرناطة مدى ثلاثين عاماً ألقى عليه ذاك الوقت لقب (الناجد Nagid) بمعنى (أمير إسرائيل) وقد امتد فضله إلى العلماء اليهود وليس ذلك في إسبانيا فقط بل وفي إفريقيا وصقلية والقدس وبغداد، وكانت لديه صور من المشنا والتلمود، فقدمها إلى الطلبة الذين احتاجوا إليها وكذلك استورد صوراً منها إلى غرناطة، وكان مالكاً لمجموعة كبرى من الكتب، وظهرت محبته لأرض الأجداد عندما أمد المعابد في المدينة المقدسة عاماً بعد آخر بزيت الزيتون من مزارعه الخاصة، وقد حافظ على علاقته الودية بالمشاهير من ملته في وطنه وفي الخارج، وقد ظهر حذقه في دراسة تعاليم التلمود، وقد قام صمويل بتأليف كتاب سماه (كتاب الأعيان) وهو عبارة عن موسوعة (قاموس) كامل للغة التوراة العبرية وفسر فيه كل معاني الكلمات الواردة فيها بحيث لم يترك شيئاً لم يذكره»^(١).

وممن ظهوروا من الأدباء والشعراء اليهود الذين تأثروا بالعلوم والآداب العربية: (سليمان بن يهودا بن جبيرول ١٠٢١ - ١٠٦٩م) نظم عدة قصائد عبرية على نظام الموشحات، كما نظم قصيدة تتناول النحو العبري على غرار ألفية بن مالك في النحو العربي، وكتب المدائح في أولياء نعمته، وتعالج قصائده الدنيوية موضوعات مثل الحب والخمريات ووصف الطبيعة والشكوى من الزمان والعالم، أما قصائده الدينية، فتعالج الموضوعات اليهودية التقليدية مثل البكاء من أجل صهيون، وكتب (ابن جبيرول) بعض الأعمال الفلسفية باللغة العربية كمادة المفكرين اليهود الذين كانوا متأثرين بالعلوم العربية والإسلامية آنذاك، ثم ترجمت هذه الأعمال إلى

(١) تاريخ الشعب اليهودي ص ٦٤ (مصدر سابق).

العربية فيما بعد ومنها إلى اللاتينية، حيث تركت أثراً في الفكر المسيحي، ومن أهم مؤلفاته كتاب (ينبوع الحياة) وهو كتاب صوفي يظهر سمة تأملات (ابن جبيرول) ويبيّن أثر الأفلاطونية الجديدة عليه، ولكنه في نفس الوقت كان متأثراً ببعض تعاليم التوراة كسفر التكوين، كما ألف كتاباً آخر سماه (تاج الملك) وتتميز مؤلفاته بأنها خالية من الإشارة إلى اليهودية، كما أنها تتناول في معظمها موضوعات فلسفية بحثت ذات صفة إنسانية في العادة ومن فرط تأثره بالكتابات والعلوم الإسلامية يتصور البعض أن مؤلفاته من وضع كُتّاب مسلمين، وقد اشترك الشاعر اليهودي المعاصر (بياليك) في جمع أشعار (ابن جبيرول) ونشرها عام ١٩٢٤م^(١).

ومن علماء وفلاسفة وأدباء اليهود الذين ذاع صيتهم في ذلك الوقت:

- موسى بن ميمون بن عبدالله القرطبي^(٢) (٣٠ مارس ١١٣٥م - ١٢ ديسمبر ١٢٠٤م) وهو الذي يرمز له في العبرية (رمبم أي: الحاخام موشيه بن ميمون) ولد في قرطبة ببلاد الأندلس في القرن الثاني عشر الميلادي، ويلقب بابي عمران، وكان أبوه من أحبار يهود قرطبة، فدرس على يد أبيه التوراة والتلمود، وتعلّم اللغة العربية، واتقن علوم الفلسفة والطب، ودرس على يد العالم الأندلسي الشهير ابن رشد، وعكف على دراسة مؤلفاته طيلة ثلاثة عشر عاماً وتأثر به تماماً في مؤلفاته، كما ذكر ذلك عن نفسه، ثم غادر ابن ميمون بلاد قرطبة وهرب هو وزوجته وأولاده عام ١١٥٩م، وأقاموا في بلاد فاس بالمغرب تسع سنين مدعين أنهم مسلمين «ويرر ابن ميمون تظاهره بالإسلام بين اليهود بالخطر في مراكش بقوله: إنهم لم يكن يطلب إليهم أن يؤدوا شعائر هذا الدين أداء عملياً بل كل ما كان يطلب إليهم أن يتلوا صيغة لا يؤمنون بها، وأن المسلمين أنفسهم يعرفون أنهم غير مخلصين في النطق بها (أي: شهادة التوحيد، لا إله إلا الله محمد رسول الله). وإنما يفعلون ذلك ليخادعوا جماعة من المتعصبين^(٣) ولكن

(١) تصرف عن موقع الدكتور فؤاد عبدالواحد.

(٢) سوف نقرده له كتاباً مستقلاً إن شاء الله تعالى.

(٣) قصة الحضارة لول ديورانت (١٤ / ١٢١)، وكان ذلك أيام دولة الموحدين التي ظهرت ببلاد الأندلس.

اليهودي ماكس مارجوليز يرفض مقولة إن ابن ميمون تظاهر بالإسلام إبان دولة الموحدين، ولكنه «عندما اضطر لمغادرة وطنه (أي: قرطبة) أخذ عائلته إلى فاس (بالمغرب العربي)، وهناك أمكنه أن يمارس تعاليم اليهودية سرّاً مع بعض رفاقه الذين كانوا على وشك الارتداد إلى الدين الإسلامي فأغراهم (أي: ابن ميمون) على البقاء في دينهم اليهودي وذلك في عام ١١٦٠م، فقد قوى من عزيمتهم الخائرة وأقنعه بصحة أن إسرائيل هو الشعب المختار وعلمهم تعاليم موسى والوعود المقدسة المؤكدة لهذا الشعب»^(١).

وهكذا نجد العنصرية البغيضة المتأصلة في جذور هذا الشعب اليهودي التي وصفته التوراة نفسها بصفات ذميمة وكثيرة^(٢)، تتضح من خلال كتابات المتعصبين اليهود أمثال هذا (الماكس) وغيره من الكُتّاب اليهود، على أننا كمسلمين لا نعد موسى بن ميمون من المسلمين أو حتى من فلاسفتهم، كما ذهب إلى ذلك الشيخ مصطفى عبدالرازق الذي كتب في مقدمة كتاب اليهودي المعاصر (إسرائيل ولفنسون) عن موسى بن ميمون:

«إن موسى بن ميمون يعد من الفلاسفة المسلمين»^(٣)، ثم ذكر العديد من الأدلة التي تدعم رايه غير الصائب، وكذلك كتب الأستاذ/ حسين أتاى في مقدمة كتاب موسى بن ميمون (دلالة الحائرين): «إذا أخذنا في الاعتبار أن الشهرستاني قد عدّ (حنين بن إسحاق) النصراني فيلسوفاً إسلامياً، فإنه لا وجه للفرقة بينه وبين موسى بن ميمون الإسرائيلي، والدارس للثقافة الإسلامية حين يقرأ كتابه (دلالة الحائرين) يرى أن موسى بن ميمون حتى في مناقشاته لنصوص التوراة، إنما يصدر عن فكر وثقافة إسلامية، وأنه عندما ينتقد المتكلمين المسلمين يكون نقده لهم بأسلوب خال من الشدة التي ينتقد بها المتكلمون المسلمون بعضهم بعضاً، وأنه ينتقد بني دينه وجلدته بشكل أشد.. إذن، فابن ميمون يعتبر فيلسوفاً

(١) تاريخ الشعب اليهودي ص ٨٢ لليهوديين ماكس مارجوليز والكسندر ماركس (مصدر سابق).

(٢) راجع كتابنا: التوراة العدو اللدود للسامية (الناشر: دار الكتاب العربي).

(٣) مقدمة كتاب موسى بن ميمون.

إسلامياً^(١) وهذا الكلام يخالف تماماً ما كان عليه موسى بن ميمون حيث كان حتى آخر حياته يهودياً قحاً، وحتى عندما استقر به الحال في البلاد المصرية ظل ينافح ويدافع عن دينه اليهودي وعن حقوق شعبه من اليهود والقول بإسلامه أو اعتباره أحد فلاسفة الإسلام هو قول يحتاج إلى أدلة دامغة وذلك لأن اليهود يعتبرونه أحد أحبارهم الكبار ومن أقوالهم الماثورة عنه: «لم يظهر رجل كموسى (أي: ابن ميمون) من أيام موسى (أي: النبي عليه السلام)^(٢)».

وهكذا نجد أن يهود الأندلس قد عاشوا في ظل الحكم الإسلامي فترة من ازدهار وأروع فترات تاريخهم كما اعترف بذلك كثير من كتّابهم ومؤرخيهم ومؤرخي النصراني فيقول ول ديورانت: «وكانت هذه القرون الثلاثة- العاشر، والحادي عشر، والثاني عشر (الميلادية) هي العصر الذهبي ليهود إسبانيا، وأسعد عصور التاريخ العبري الوسيط وأعظمها ثمرة»^(٣).

وبعد انهيار الحكم الإسلامي في بلاد الأندلس وبداية الحكم المسيحي الكاثوليكي للبلاد، وذلك بسقوط مدينة غرناطة عام ١٤٩٦م، «ففي بداية الحكم المسيحي تكونت في الأندلس عدّة معالِك منها: «قشتالة، وأرجون، وغرناطة، وأشبيلية وسرقسطة وغيرها، حيث قام اليهود بإعادة نفس الدور الذي لعبوه من قبل مع المسلمين، وذلك في سبيل تحقيق مصالحهم، فقد قاموا بمد يد المساعدة للمسيحيين الفازين من أجل استعادة إسبانيا والتخلص من الحكم الإسلامي، باعتباره حرماً مقدّساً، الأمر الذي جعل المسيحيين يوطنون اليهود في المدن المفتوحة، بينما كانوا يطردون المسلمين منها.. يقول ول ديورانت: «ودخل بعض الصليبيين إسبانيا عام ١٢١٢م ليساعدوا أهلها على طرد المسلمين منها، وكانوا في أغلب الأحوال يُحسنون معاملة اليهود وكان ألفونسو العاشر -ملك قشتالة-

(١) مقدمة كتاب (دلالة الحائرين) لموسى بن ميمون بتحقيق الدكتور حين أفاي (كتاب إلكتروني)، وقد ذهب الدكتور محمد بحر عبد الجيد فيمن ذهبوا إلى أن موسى بن ميمون اعتنق الإسلام في أواخر أيامه (راجع: اليهود في الأندلس ص ٨٨، ٨٩ للدكتور محمد بحر).

(٢) راجع قصة الحضارة (١٤ / ١٢٠).

(٣) المصدر السابق (١٤ / ٥٣).

يستخدم طبيباً وخازناً لبيت المال يهودياً، وأهدى إلى يهود أشبيلية ثلاثة من مساجد المسلمين ليجعلوها معابد لهم^(١) وبدا اليهود كعادتهم في كل زمان ومكان، يركزون على رأس السلطة من خلال تفلنهم في المراكز الحساسة والمهمة عن طريق المال الذي يحتكرونه ويسيطرون من خلاله على مقدرات الأمور في البلاد، فكان الصراع دائراً وقوياً بين ملوك الطوائف المسيحية في إسبانيا، والكنيسة الأم في روما حول الاستفادة من ثروات وأموال اليهود، مما كان له أكبر الأثر على التغفل اليهودي وازدياد نفوذهم خاصة بعد ما أسند حكام الولايات الأسبانية مهمة جباية الأموال لبعض اليهود من الفقراء لصالح الأغنياء المسيحيين، ومن ثم ظهر العداء الشعبي المسيحي لهؤلاء اليهود المغتصبين أموالهم لحق غيرهم من السادة المسيحيين^(٢).

ثم بدأت تتوالى سلسلة من الاضطهادات ضد اليهود الأسباب وذلك يرجع إلى سببين رئيسيين وهما: السبب الاقتصادي والمتمثل في تعامل اليهود بالربا مع المسيحيين وسيطرتهم على الاقتصاد في البلاد مما أثار الأحقاد في الصدور ضدهم، وكان اليهود الذين يشغلون مناصب رسمية وبخاصة في المصالح المالية هدفاً طبيعياً للإقصاء والاضطهاد، أما السبب الثاني فهو الدين اليهودي، وتعاليمه وشعائره التي كانت تخالف كثيراً من تعاليم وشرائع النصرانية «فأصبح كل ما هو يهودي بغيضاً لبعض المسيحيين، وكل ما هو مسيحي بغيضاً لبعض اليهود، فأخذ المسيحيون يميون على اليهود عُرْلَتهم ولم ينفروا لهم هذه العزلة التي كانت رد فعل لتمييز غيرهم عليهم، وما كان يوجه إليهم من اعتداء في بعض الأحياء، وبدت ملامح اليهود، ولغتهم وآدابهم وأطعمتهم، وشعائهم، بدت كلها في أعين المسيحيين غريبة وكريهة، ولم تكن الشريعة اليهودية تبيح لليهود أن يأكلوا طعاماً ممسّة يد غير يهودية، وخاصة من المسيحيين، إلى جانب قواعد أخرى اعتبرها كثير من المسيحيين أنها إساءة لهم، وكان المسيحي يُفسر هذه القواعد القديمة. التي وضعت قبل نشأة المسيحية بزمن طويل بأن اليهود يرون

(١) قصة الحضارة (١٤/٥٥).

(٢) أسرار اليهود المتصرين في الأندلس للدكتورة هدى درويش ص ١٦. (الناشر: من الدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، طبة أولى / ٢٠٠٨م).

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

أن كل شيء مسيحي نجس، وذلك لأن اليهود يعتبرون أن المسيحيين من عبدة الأوثان، ثم أخذ المسيحيون في القرن الثاني عشر الميلادي يتهمون اليهود باختطاف أطفال المسيحيين ليقدموهم قرباناً إلى يهوه، أو ليتخذوا دماءهم دواء، أو يستعملوه في صنع الخبز «الفطير» لعيد الفصح^(١)، واتهم اليهود -كذلك- بأنهم يسممون الآبار التي يشرب منها المسيحيون، واتهمت اليهوديات بأنهن ساحرات، وقيل إن كثيرين من اليهود من حزب الشيطان^(٢) لذلك اشتد الغضب على اليهود في أسبانيا وبدأت حملات التطهير الديني ومحاكم التحقيق التي تسمى (التفتيش) وذلك للضغط على اليهود إلى اعتناق المسيحية وحملهم على ذلك قسراً واختيارهم بين اعتناق المسيحية وتعميدهم في الكنائس المسيحية أو القتل والإبعاد، يقول ول ديورانت: «لقد ابتدع بعض القساوسة، والأفراد، والنبلاء وكبار الأشراف أساليب تتنافى مع الدين ضد اليهود خداعاً منهم وتضليلاً، فحرموهم بلا حق من أملاكهم قوة واقتداراً، واستولوا عليها لأنفسهم، واتهموهم زوراً وبهتاناً بجرائم عديدة، وبسبب هذه التهم المختلفة وأمثالها تمتلئ قلوبهم حقداً وغلاً على اليهود، فينهبون أموالهم، ويضطهدونهم بتجويعهم، وسجنهم، وتمذيبهم، وإيذاثهم بغير تلك الوسائل، ويقضون عليهم أحياناً بالإعدام، وبذلك أصبحت حال اليهود أسوأ مما كان عليه أبائهم تحت حكم الفراعنة، وهم لهذا اضطروا إلى مفادرة البلاد التي عاش فيها أبائهم من أقدم المهود^(٣)، ومن اضطر منهم البقاء في بلاد الأندلس تنصروا تقيّة أي: اظهروا المسيحية وأخفوا يهوديتهم، وهم من أطلق عليهم اليهود المتخفين أو (المارانوس) فمن هؤلاء المارانوس؟

(١) راجع كتابنا: التوراة المعبود لللدود للسامية [الناشر: دار الكتاب العربي].

(٢) قصة الحضارة لول ديورانت (٨١/١٤).

(٣) المصدر السابق (٨٥/١٤).

المبحث الثاني: التعريف بمعنى المارانوس

لم ينعم اليهود بعد سقوط الحكم الإسلامي في بلاد الأندلس بالأمن والأمان والازدهار، وكانت كلما سقطت إمارة من إمارات بلاد الأندلس الإسلامية أو جزء من أجزائها في يد قوات الأمراء والملوك المسيحيين كان اليهود لا يلاقون سوى الاضطهاد والإبادة، ومن ثمَّ كانوا يفرُّون من مملكة إلى أخرى حتى سقطت آخر معاقل الممالك الإسلامية وهي إمارة غرناطة على يد الملك فرديناند وزوجته الملكة إيزابيلا وذلك في يوم الثاني من شهر أغسطس عام ١٤٩٢م، ثم كان قرار الطرد والإبعاد لليهود ومن قبلهم بالطبع المسلمين من جميع بلاد الأندلس وذلك بإيعاز من الكنيسة الكاثوليكية بروما والتي قررت: إما الطرد أو الإبادة أو التصدير، فالذي قَبِلَ البقاء من المسلمين وتصوروا أطلق عليهم (الموريسكيون) . كما ذكرنا آنفاً، ومن بَقِيَ من اليهود وأظهر المسيحية وأبطن يهوديته أطلق عليهم (المارانوس) وقد اشتد هذا الأمر بعد ظهور محاكم التحقيق (التفتيش)، وكان السبب الرئيسي لإنشاء تلك المحاكم هو شك الكنيسة في أن بعض المتحولين من ديانتهم اليهودية إلى المسيحية، قد فعلوا ذلك دون اقتناع حقيقي وأنهم يمارسون سرّاً، شعائريهم وطقوس ديانتهم اليهودية، فكانت تجري معهم التحقيقات وتُعقد لهم الاختبارات للتأكد من جديتهم أو إخلاصهم للديانة المسيحية التي أعلنوا عن اعتناقها، وقد ازدادت الملاحقات والمحاكمات التي كانت تصدر أحكاماً بالقتل والحرق بحق من ثبتت عليهم تهمة الارتداد عن المسيحية وبلغت ذروة تلك المحاكم في عامي ١٤٨٠، ١٤٨١م واستمرت حتى عام ١٤٩٧م وهو العام الذي فرَّ فيه معظم من ظل على قيد الحياة من اليهود أو من المشكوك في صدق مسيحيتهم إلى بلاد المغرب العربي وبقية دول أوربا، وهم من أطلق عليهم (اليهود المتخفين) أو كلمة (المارانو) أو (المارانوس) وقد شاعت هذه اللفظة كثيراً في القرن السادس عشر الميلادي مع أن الاختلاف في أصل الكلمة قد صاحبه لفظ كبير، ولذلك سنُفصِّل أصل الكلمة حسب اللغات التي ذُكرت بها:

- (١) المارانو: وهي كلمة تعني باللغة الإسبانية القديمة: الخنزير.
- (٢) ماترانثا: كلمة إسبانية أيضاً ومعناها: الملعون.
- (٣) المرائي: كلمة عربية ومعناها: المنافق.
- (٤) مارثيت عيين: كلمة عبرية ومعناها: ظاهر للعين، لأن اليهودي يُظهر المسيحية ويُعلن اليهودية.
- (٥) محوَرَام آتاه: وهي أيضاً كلمة عبرية معناها: أنت مطرود من حظيرة الدين^(١).
- (٦) مازن اث أو (ماران آثا): وهي عبارة آرامية جاءت في الإنجيل في رسالة بولس إلى أهل كورنثوس تقول: «إن كان أحد لا يحب.. يسوع المسيح فليكن أناثيما (أي: ملعونا)، ماران آثا.. (الاصحاح/ ١٦: ٢٢)، وهي تعني (تعال ياربنا) أو: (ربنا آتى)، تقول دائرة المعارف المسيحية: «من المؤكد أن عبارة (ماران آثا) مثلها مثل: آمين، و(هالوليا) وقد استخدمت في العبادة عند المسيحيين الأوائل من اليهود الذين كانت لفتهم السامية هي الآرامية، وحيث إن بولس كتب رسالته باللغة اليونانية، فقد نقل العبارة بلفظها بحروف يونانية، وهي عملية تؤدي أحياناً إلى شيء من الغموض، وعلاوة على ذلك فإن الكلمات في المخطوطات القديمة لم تكن تكتب مُفصَّلة، ولأن (ماران آثا) تتكون أصلاً من كلمتين، فإنه يمكن تحليلها على وجوه مختلفة، ويتفق غالبية العلماء (في المسيحية) على أن الكلمة الأولى وهي (ماران) أو (مارانا) تعني (يارب) أو (يا ربنا)، وأن الكلمة الثانية هي كلمة مشتقة من الفعل (يأتي ويمكن أخذ هذه الصيغة من الفعل على أنها صلاة (أو دعاء)). ثم تقول دائرة المعارف المسيحية: «إن عبارة (ماران آثا) تحمل دليلاً قوياً على اعتراف الكنيسة منذ البداية بربوبية يسوع المسيح^(٢)».

(١) موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية للدكتور عبد الوهاب المسري (٣/ ٣٦٤).

(٢) دائرة المعارف الكتاب للمسيحية، مادة: (ماران آثا).

□□ اليهود المُتَخَفُونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

وهذه الكلمة (ماران آثا) بمثابة خطاب مُوجَّه إلى المسيح، وكان معتموماً على اليهودي أن ينطق هذه الكلمة ويكررها كثيراً لإبعاد الشبهة عنه.

(٧) ويُطلق اسم (الأنوسيم) وتعنى باللغة العبرية: (المكرهون) أو (المفلوبون على أمرهم) على المارانوس واليهود الذين اضطروا إلى إظهار المسيحية خوفاً على حياتهم من الموت أو الطرد من البلاد مع إخفاء يهوديتهم.

(٨) ويطلق عليهم أيضاً اسم (البرتغاليون): وهو مصطلح يستخدم للإشارة إلى اليهود المتخفين من المارانو الذين خرجوا من شبه جزيرة أيبيريا (إسبانيا والبرتغال)، وكانت الدول الغربية التي هاجر إليها اليهود مثل إنجلترا تسمح لهم بالاستقرار فيها باعتبارهم برتغاليين إسماءً، وهي تعلم جيداً أنهم من المارانوس فعلاً، وكان هؤلاء يُمارسون شعائهم الدينية سرّاً وأحياناً في العلن، وكانت المؤسسة الحاكمة تفض الطرف عن كل هذا، وقد لجأت بعض المؤسسات الحاكمة في أوروبا ذاك الوقت إلى هذا الحل لحاجتها الشديدة لليهود بسبب نفهم سواء من الناحية المادية أو الحرّفيّة والمهنية، ولأنهم كذلك مادة استيطانية مهمة، حيث لم يكن بوسع تلك الحكومات استصدار التشريعات اللازمة لذلك بسبب البُغض والمعارضة الشعبية لتلك الفئة من اليهود، ومما زاد من حِدّة هذا البُغض وتلك الكراهية من بعض الشعوب لهؤلاء اليهود أنهم كانوا يملكون ثلث الأراضي في مقاطعة برشلونة وحدها وذلك إبان القرن الحادي عشر والثاني عشر الميلادي وكان لهم حقوق أكثر من السكان المسيحيين الأصليين أنفسهم، وكان لكل بلاط ملكي طوائف كثيرة من اليهود تعمل داخله^(١)، كل ذلك أجج نار الحقد والبغضاء في نفوس الشعوب المسيحية من تلك النُتلة التي سيطرت عن مقاليد ومقدرات الأمور في البلاد التي استوطنوها.

(٩) ومن الأسماء التي أطلقت أيضاً على طائفة المارانوس: (كريستائوس نوقاس) وهي كلمة برتغالية تعنى: المسيحيين الجدد.

(١) موسوعة اليهود واليهودية (٣/٣٦٣) للدكتور عبد الوهاب السري.

(١٠) ومن الأسماء التي اشتهر بها المارانوس أيضاً: (كونفيرسوس) وهي كلمة إسبانية تعني: (المهتدين) أو (المعتنقين للدين).

(١١) وأخيراً كان هؤلاء المارانوس يُطلق عليهم اسم: (التشويتاس) في جزيرة (مايوركا)، إحدى الجزر التابعة لإسبانيا، وهي كلمة إسبانية تعني: لحم خنزير، غير أن هناك نظرية أخرى تذهب إلى أن الكلمة مشتقة من كلمة (تشوهينا) وتعني: (يهودي) بلهجة الجزيرة.

غير أن كلمة (المارانوس) تعني في الإسبانية والبرتغالية وحتى الفرنسية: المنافق، والدنيء، واللص، والكذاب، ونحو ذلك من صفات اللؤم والخسة (١)، وهذا اللفظ اشتهر عن أصل الكلمة باللغة الإسبانية والتي تعني: الخنزير وهي صفة ذم لكل اليهود الذين دخلوا الدين المسيحي عن غير اعتقاد أو تحت ضغط القتل أو الحرق أو الطرد والإبعاد من البلاد التي عاشوا فيها وهذا اللفظ أيضاً يحمل هجوماً واستفزازاً وامتهاناً لمن يُطلق عليه هذا اللقب (الخنزير) وذلك لما يحمله هذا الحيوان الكريه من صفات ذميمة وكريهة، حيث يتصف هذا الحيوان بأنه خبيث الطبع، «تجتمع فيه صفات السباع اللاحمة، وصفات البهائم العُشبية، وهو علاوة على ذلك حيوان نهم كانس، يكنس الحقل والزريبة ويأكل كل شيء، فيأكل القمامات والفضلات بما في ذلك فضلاته، كما يأكل القاذورات والديدان وكل النجاسات، والخنزير حيوان نهم شره، لا يمتنع عن أكل أي شيء، فيأكل الجردان والجيف المتعفنة، وحتى جيف أقرانه (٢). هذه هي صفات هذا الحيوان النجس المحرّم في الشريعتين اليهودية والإسلامية وحتى عند بعض الطوائف المسيحية، ولذلك إمعاناً في وصف اليهود الذين أظهروا المسيحية وأبطنوا اليهودية أطلق عليهم هذا الاسم (المارانوس) أي: الخنزير.

(١) انظر هامش: أسرار اليهود المتصربين للدكتورة هدى درويش ص ٢٠.

(٢) عن موقع الأكاديمية الإسلامية المفتوحة مقال بعنوان: صفات الخنزير وطباعه.

❖ تعريف المارانوس في المسيحية الأرثوذكسية.

كم هو الخلاف والتباين بين الكنيستين الأرثوذكسية في الشرق، والكاثوليكية في الغرب، ومع أن هذا الخلاف ليس من مواضيع دراستنا إلا أنه دائم الحضور عند مناقشة أحد الدارسين للمذهبيين من القساوسة أو الرهبان فيقول الدكتور يواقيم رزق مرقس وهو أرثوذكسي: «إن أهم سمة تميّزت بها جماعات المصلين في غرب أوروبا في القرن الثاني عشر، والذين كان (الكليروس) ^(١) يعتبرهم مخالفين أو معاندين هي سمة: الزهد والدعوة إلى البساطة الأولى كمد روعي للكنيسة الشرقية في مصر ^(٢)، وقد انتعشت هذه الآراء في وقت كانت الكنيسة فيه قد تردت في مساوئها من: اتجار في المناصب الدينية (السيمونية) والسماح كرجال الدين بالزواج بعد أن رفلوا في النعيم، وغير ذلك من أمراض أَلَمَّتْ بالكنيسة (الكاثوليكية) كبيع صكوك الغفران... إلخ.. وافترض أمر البابوية وكبار الأساقفة ^(٣). هذا عن كلام الأرثوذكس عن الكاثوليك، أما عن اليهود المتخفين (المارانوس) فيقول نفس الدكتور: «أكدت التشريعات المطبقة على اليهود بوحى من الكنيسة ما قيل من أنهم أناس رفضهم الله ولعنهم، وأقيم من حولهم سياج عزل صحي يقي أرواح المسيحيين من عدوهم، وانكسبت الاتصالات على الصعيد الاجتماعي معهم، وتعددت حوادث اضطهادهم، وطُورِدوا من مكان إلى مكان وفي أسبانيا حيث ازدهر اليهود في ظل الحكم الإسلامي، ثم بدأ

(١) الكليروس: هو نظام كنسي كهنوتي خاص بالكنائس المسيحية لم يظهر هذا النظام إلا في القرن الثالث الميلادي، وتتفق الكنائس الكاثوليكية مع الأرثوذكسية في درجات النظام الكهنوتي إلا أن البابا في الكنيسة الكاثوليكية يتمتع بسلطان وصلاحيات أكثر وأعلى من نظيره في الكنيسة الأرثوذكسية حيث يعتبرونه من المعصومين، وأما البروتستانت فلا يعترفون إلا بدرجتين فقط من درجات هذا النظام وهما: القس والشماس.

(٢) أي: نظام الرهبنة الذي ابتدته الكنيسة المصرية، ومن ثم انتقل إلى جميع كنائس العالم على اختلاف مذاهبهم ومثلهم وهو الذي قال عنه «القرآن الكريم».. ورهبانية ابتدعوها.. (سورة الحديد/ ٢٧).

(٣) عن الموقر العرسمي لأبنا مرقس - مطرانية شبرا الخيمة وتوابسها - محاضرات في تاريخ الكنيسة الغربية للدكتور/ يواقيم رزق مرقس.

❖ اليهود المتخفون والرهيم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

اضطهادهم بوحى من الكنيسة عام ١٤٩٢م، وطُرد اليهود جميعاً من اسبانيا في الثاني من أغسطس من نفس العام وهو يوم اتخذهُ اليهود يوم حداد في حياتهم، وبذلك استُبعد اليهود في نهاية القرن الخامس عشر الميلادي بصورة تكاد تكون تامة من كل غرب أوربا باستثناء أجزاء بسيطة في المانيا وإيطاليا، ومن ثمَّ احتشدوا في الإمبراطوريتين الباقيتين في ذاك الوقت: الإمبراطورية المسيحية بشمال أوربا والإمبراطورية العثمانية الإسلامية وخاصة في تركيا وبعض الدول العربية، وانتشرت بتزايد نفوذ الكنيسة السياسي (في ذاك الوقت) ظاهرة اليهود الذين أخفوا ديانتهم عندما وجدوا أنفسهم بين اختيار الموت أو التحول إلى المسيحية، فاضطرت جموع كثيرة منهم إلى هذا التحول الظاهر، وهم مقيمون سرّاً على ديانتهم اليهودية، ومصممون على نقل ديانتهم لأولادهم جيلاً بعد جيل، وقد عُرف هؤلاء في اسبانيا باسم (المارانوس) حيث انفتحت أمامهم أبواب العمل في المحاماة والحكومة والجيش والجامعات، بل وفي الكنيسة نفسها^(١)، وتمت لهم السيطرة على أوجه النشاط في إسبانيا، وكان لفظ (مارانوس) والذي يعنى: الخنزير باللغة الإسبانية هو إشارة لمدى احتقار الأسباب لهؤلاء اليهود غير المخلصين الذين ازداد عددهم ونفوذهم في البلاد، فعلى امتداد القرن الخامس عشر الميلادي كان الناس يكرهون أولئك المنافقين اليهود الذين أصبحوا مسيحيين مظهرًا، ويهودا مخبرًا، أولئك الذين احتكروا المراكز المالية الهامة في إسبانيا المسيحية، وارتبطوا بالعرش، بحيث أصبحوا يُمثّلون أحد مظاهر القهر الملكي، وتقرر في عام ١٤٦٤م النظر في أمر هؤلاء المسيحيين الجدد، إذ فوّضت الكنيسة ثلاث شخصيات بالتصرف في الأمور التي تطبق على المرتدين وذلك عام ١٤٧٨م، وكان ذلك إيذاناً ببداية محاكم التحقيق (التفتيش) في اسبانيا، حتى وصلت الأمور إلى أقصى غاية لها عام ١٤٨٠م حين قرر عدد من أغنياء التجار من المسيحيين الجدد في مدينة (سيفيل) برشوة رجال محاكم التحقيق، غير أن

(١) راجع بحث اليهود بعلون كرسي البابوية في الفصل السابق من هذا الكتاب.

أمرهم انكشف وحوكموا وأُعدموا، وفي عام ١٤٨١م أُحرق ستة رجال وامرأة أحياء، وأُعدمَ رئيس تلك الجماعة، وطُرد اليهود من إسبانيا نهائياً عام ١٤٩٢م. وانتقل أغلبهم إلى البرتغال التي طردتهم هي الأخرى عام ١٤٩٧م، ورحلوا إلى أفريقيا، واعتنق الباقون المسيحية دون إخلال، حيث احتفظوا بديانتهم، وبدأت محاكم التحقيق (التفتيش) في البرتغال عام ١٥٢٦م حيث عُدبَ وأُعدم عدد من المسيحيين الجُدد، ونتيجة هذا القهر والاضطهاد ترك المسيحيون الجدد إسبانيا والبرتغال وتوجهوا إلى الشرق الأوسط وإيطاليا وهولندا وإنجلترا، وأصبح لبعضهم وضع قوى جُداً في البلاط التركي^(١)، ومن ثَمَّ أدوا في مقرهم الجديد شعائر دينهم اليهودي علناً وفي حرية تامة، ثم اعترفت بهم فرنسا رسمياً عام ١٧٣٠م، ومارسوا ديانتهم علناً في هولندا في مطلع القرن السابع عشر الميلادي، وازداد نشاطهم في البحرية الهولندية بحيث سيطروا على ربع أسهم شركة الهند الشرقية الهولندية، واتجه المارانوس في الوقت نفسه إلى الاهتمام باستكشاف العالم الجديد، ومؤلوا هذه العمليات، وهناك ما يدعو للاعتقاد أن (كريستوفر كولومبوس) البحار الإسباني الذي اكتشف القارة الأمريكية كان ينتمي إلى آخر العائلات المنتسبة للمسيحيين الجدد (المارانوس) في إسبانيا.. والذي انتقل عدد كبير منهم إلى البرازيل في القرن السادس عشر الميلادي وكذلك إلى بقية قارة أمريكا اللاتينية كالْمكسيك والأرجنتين وبقية دول أمريكا الجنوبية.. أما عن عدد المارانوس في العالم اليوم فمحدود للغاية، حيث بدأت أعداد المارانوس تضمحل حالياً نسبة إلى الزواج المختلط بين اليهوديات مع غير اليهود، كما أن البعض منهم قد هاجر إلى إسرائيل^(٢)، ولكن يقال إن كثيراً من هؤلاء هم من أوائل الذين هاجروا إلى أمريكا الشمالية فمنهم من جاهر بيهوديته في العالم الجديد ومنهم من بقي على المسيحية ظاهرياً مع احتفاظهم بيهوديتهم.

(١) سول نُفُضَ ذلك تماماً عند حديثنا عن (يهود الدوغة).

(٢) ينصرف من مقال الدكتور يواقيم رزق مرقس وانظر كذلك موقع كنيسة الأنبا تكلا هيمانوت القس الحبيشي - الإسكندرية - مصر.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

«والمارانوس: ليسوا فرقة من فرق اليهود (كما ذهب البعض إلى هذا القول غير الصحيح) ولكنهم جماعة أو طائفة من اليهود، تشكلت حسب الظروف والبيئات التي عاشوا فيها فأظهروا المسيحية وأبطنوا اليهودية»، ويلاحظ المؤرخون أن المارانوية (المارانوس) هي شكل من أشكال الموسوية، أي: الإيمان بالمهد القديم دون حاجة إلى الحاخامات (أي: تعاليم التلمود)، كما أن عبادتهم كانت تُركّز على الجوهر وحسب، وتتجاوز كل الشعائر والتحريمات، ومن هنا كان التقاؤها باليهودية الإصلاحية، ويجب التمييز بين يهود (المارانوس) ويهود (الدونمة)، من حيث اضطرار يهود (المارانوس) إلى أن يكونوا يهوداً متخفين، لكن يهود (الدونمة) اعتنقوا الإسلام باختيارهم وعن طواعية للتمويه على المسلمين واليهود على حد سواء^(١).

وتُقرن الدراسات بين المسيحيين الجدد وتوحد بينهما، وإذا كان (المارانو) هو الذي يُظهر غير ما يُبطن، أي: اليهودي المتخفي، فإن كثيراً من المسيحيين الجدد كانوا مسيحيين بصدق، وقد تهوّد بعضهم أو اضطروا إلى التهوّد فيما بعد^(٢).

والمارانوس كجماعة أو طائفة من طوائف اليهود يعتبرهم بعض المتأخرين من علماء يهود أنهم خارجون عن الدين اليهودي لأنهم أظهروا المسيحية وأبطنوا اليهودية، وهذا قول فاسد لأن يهود المارانوس ومن سار على نهجهم في إخفاء يهوديته وإظهار المسيحية خدموا جماعتهم بل والديانة اليهودية خدمات جليلة ويشهد بذلك القاضي والداني من اليهود أنفسهم، فقد استطاع عدد كبير منهم التسلل والتغلغل داخل أروقة البلاط الملكي لكثير من دول أوروبا بل والوصول إلى أعلى المناصب المهمة والحساسية في البلدان التي كانوا يقيمون فيها ولازال كثير منهم يخدمون الدولة اللقيطة المسماة (إسرائيل) في فلسطين المحتلة من خلال استغلال نفوذهم ومناصبهم التي يتبوؤون فيها مواقع الصدارة وخاصة في

(١) سوف نُفصّل ذلك تباعاً عند حديثنا عن (يهود الدونمة).

(٢) ينصرف من موسوعة اليهود واليهودية الصهيونية للدكتور عبد الوهاب المبري (٣/ ٣٦٣).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الولايات المتحدة الأمريكية التي هاجر إليها أوائل العائلات اليهودية التي كانت تنتمي إلى طائفة (المارانوس) وأصبح كثير من سلالة هؤلاء اليهود يمتلئون ويتبوؤون المناصب الحساسة^(١)، وكذلك الحال في كثير من البلدان الأوروبية، وهؤلاء جميعاً يعملون لخدمة أبناء جلدتهم ويمدونهم بالمساعدات المالية والعينية لتقوية وتدعيم اليهود الذين هاجروا واستوطنوا أرض فلسطين العربية والإسلامية، إذن فاليهود الذين يُظهرون المسيحية ويبطنون يهوديتهم يخدمون أهل ملتهم فهؤلاء كالفيرس الذي يفزو أي خلية، فإنه يسيطر عليها ويُسخَرها لإنتاج مادته الوراثية، مقابل إهمال وظيفتها الأساسية، فإذا أنهكها وقضى عليها، تركها لخلية أخرى، وهكذا...

فاليهود كانوا وراء إنهاك وإضعاف الإمبراطورية البريطانية عن طريق إشعال الحروب التي كان لعملاء اليهود وعيونهم الفضل الأكبر في اندلاعها وقد نجحوا بذهبيهم عن طريق عميلهم الكبير (روتشيلد) في تسخير تلك الحروب لمصالحهم الخاصة^(٢)، وكان اليهود وراء تفكيك ما كان يُسمى بالاتحاد السوفيتي، وتقسيمه إلى دويلات مُتناحرة فيما بينها، وهم وراء الأزمة المالية العالمية الحالية والتي ستعصف بالإمبراطورية الأمريكية بإذن الله تعالى وبالنظام الرأسمالي في الدول الغربية، فهم - كما ذكرنا - كالفيرس الذي ينتشر من خليةٍ إلى أخرى، وما كان يتم لهم ذلك إلا عن طريق اليهود الذين تخفوا في مسوح النصرانية ليهدموا على رؤوس معتقيها ويخرجوا هم سالمين، وكان المارانوس أحد معاول الهدم في الديانة النصرانية..

(١) راجع كتابنا: قراءة في كتاب اليهودي العالمي (الناشر: دار الكتاب العربي).

(٢) راجع على سبيل المثال: حكومة العالم الخفية لشریب سیرید ولفنش ترجمة مأمون سعيد (الناشر: دار الفناش).

المبحث الثالث

المارانوس بين ممارسة شعائر المسيحية واليهودية

يقول الله عز وجل: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتْ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَتْ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَتْلُونَ الْكِتَابَ﴾ (البقرة/ ١١٣) أي: «يكفر اليهود بعميسى وعندهم التوراة، فيها ما أخذ الله - تعالى - عليهم على لسان موسى بالتصديق بعميسى - عليهما السلام، وفي الإنجيل ما جاء به عيمسى بتصديق موسى، وما جاء من التوراة من عند الله، وكل يكفر بما في يد صاحبه»^(١).

وهكذا يقول الإنجيل في إخبار موسى - عليه السلام - بعميسى كما ورد في عدة مواضع من الأناجيل فيقول إنجيل لوقا: «وقال لهم هذا هو الكلام الذي كلمتكم به وأنا بعد معكم أنه لا بد أن يتم جميع ما هو مكتوب عني في ناموس موسى والأنبياء والمزامير» (إنجيل لوقا ٤٤/٢٤) ويقول إنجيل يوحنا: «يوجد الذي يشكوكم وهو موسى الذي عليه رجاؤكم، لأنكم لو كنتم تصدقون موسى لكنتم تصدقونني لأنه هو كتب عني، فإن كنتم لستم تصدقون ما كتب عني، فكيف تصدقون كلامي؟» (إنجيل يوحنا ٤٥/٥: ٤٧).

ولذلك فاليهود الذين تحولوا إلى المسيحية غالبهم تنصّر عن غير اقتناع وإخلاص، يقول برنز يواكيم: «فالطائفة المسيحية الأولى كانت في أول الأمر عبارة عن طائفة يهودية - مسيحية بجميع أفرادها تقريباً، ثم أصبحت بعد ذلك تتألف من المتحولين الوثنيين إلى المسيحية»^(٢)، ولم تكن هذه الطائفة (أي: المسيحية الجديدة) سوى طائفة غير شرعية، مارسوا طقوسهم الدينية في الخفاء... ولذلك كان اليهود عادة ما يتحولون إلى المسيحية إلا عندما تبرز أمامهم فوائد ووعود مادية، أو عند شعورهم بالتهديد، وليس هنالك أي دليل

(١) تفسير ابن كثير (١/٣٨٦).

(٢) أي: الوثنية الرومانية التي قامت المسيحية على أكتافها وفي أحضانها نعلت بين طياتها كثيراً من طقوس وعبادات ومعتقدات تلك الوثنية.

██ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ██

مقبول على إخلاصهم حتى ولو أحرزوا مناصب إكليروسية (أي: مناصب كهنوتية مسيحية . كما أوضحنا آنفاً) رفيعة... وقد كانت التحولات في إسبانيا كبيرة جداً بين زمن مذبحة ١٢٩١م في أشبيلية، وطرد اليهود نهائياً من إسبانيا، وعندما حدث أن قُدِّم لكل متحول يهودي مكافأة مالية من الذهب عام ١٢٩٧م في مدينة (تراني).

تحوّل حوالي (٢١٠) من اليهود حالاً، ولا أحد يعلم كم كانت تدوم فوائد هذا التحوّل بالنسبة للمعتقدات المسيحية الحقيقية^(١).

ويتضح من الممارسات الدينية التي قام بها المتتصرون اليهود في المجتمع الإسباني مدى تمكُّن العنصر اليهودي للسمي لتحقيق مصالحه ولو كان على حساب عقيدته ودينه، يقول برنز: «فتحن نجد أن أولئك المتحولين إلى المسيحية، كانوا يستمرون في مراعاة واتباع عقائدهم وأساليبهم اليهودية في العبادة، سرّاً، رغم تظاهروهم بالتمسك بالديانة الجديدة (المسيحية).

وقد أصبح هذا النوع الباطني المرائي من اليهودية مشكلة كبرى بالنسبة للمسيحيين بعد طرد اليهود من إسبانيا، فالمارانوس في إسبانيا - وهم يهود تحولوا إلى المسيحية - يحتفظون بيهوديتهم حتى يومنا هذا، ويعيش أبناء المتحولين في مجتمعهم الخاص في جزيرة (ميورقة) ويبدون كما لو أنهم طُردوا من إسبانيا البارحة، والمارانوس في البرتغال لا يزالون يستعملون الصلوات اليهودية في عبادتهم، والسيدات الكاثوليكيات الثريات في البرازيل والأرجنتين مازلن يتذكرن أجدادهن اليهود في إسبانيا فيشعلن الشموع مساء السبت، وتعتبر السلطات الكاثوليكية الرسمية تحوّل اليهود إلى المسيحية أمراً يدعو للشك، وفي كاتدرائية (رسم) هنالك صورة مجسمة لخنزيرة، تدعى الخنزيرة اليهودية (وقد أصبحت نموذجاً يُحتذى به، انتشر في المصور الوسطى ويُشاهد في كثير من الكنائس الألمانية والسويسرية) وتحت هذا الرسم هنالك شرح تفسيرى يقول: (كما أن الفأر لا يمكن أن يأكل السنور، كذلك لا يمكن لأي يهودي أن يصبح مسيحياً حقاً^(٢)).

(١) بصرف من بابوات في الحى اليهودي لبرنز بواكيم ص ٤٦، ٤٧.

(٢) المصدر السابق ص ٤٥، ٤٦.

❖ أسلوب ممارسة المارانوس للشعائر المسيحية:

لقد مارس يهود المارانوس الذين تحولوا إلى المسيحية الشعائر والطقوس الدينية المتعلقة بالديانة النصرانية كمحاولة منهم لإظهار صدق إخلاصهم ولولائهم للمسيحية وخاصة عندما كانت تشتد عليهم المحن فيضطروا إلى تعمد أطفالهم، والتعميد لا يزال حتى اليوم ظاهرة طقوسية، فالشيطان الذي يسكن داخل الشخص الكافر . حسب الاعتقاد المسيحي، يجب أن يُطرد قبل عملية التعميد، وبما أن التعميد يُعتبر ميلاداً جديداً، لذلك كان يُعطى للمتحوّل اسم جديد مسيحي غير مسماء اليهودي المعروف، ومثال ذلك أسرة (بيرليونى) التي تحوّلت كلها في روما إلى المسيحية وذلك عام (١٠٢٠م). «وأما عن مراسم التعميد لعائلة هذا الباروخ الذي أصبح فيما بعد بابا لكيسة روما فيقول برنزيواكيم: «فعندما سُئل باروخ عن اسمه أعلن بصوت رزين مهيب أنه إذا قُبِلَ في الدين المسيحي، فإنه يرغب أن يُعرف باسم (بندكتوس) (وهو لقب بابا روما الحالي)، وهذه ترجمة دقيقة لكلمة باروخ، أي: المبارك (وأصبح منذ ذلك الحين يُدعى في الوثائق المسيحية باسم: بندكتوس كريسيانوس . أي (بندكت المسيحي)، وبعدها أعلن كل فرد من أفراد العائلة عن نبذه لاسمه العبري، كما نبذ دينه العبري (أي: اليهودي) وعندها سُجّلت الأسماء الجديدة، وبعدها طُلب من المرشحين (أي: الذين تعمّدوا) أن يصطفوا في صفين الرجال إلى اليمين، والنساء إلى اليسار، فتقدم الكاهن من كل منهم ونفخ في وجه كل منهم، ثم عمل كل واحد منهم إشارة الصليب على جبهته وكتفيه، ثم تليت صلاة القريان.

ويشرح يوحنا الشماس هذه العملية فيقول: (إن النفخ غايته إعلام الروح الشريرة أنها سوف تُطرد على يد روح القدس، وأنها يجب أن تستعد لاستقبال يسوع المسيح، وكل شخص غير مُعمّد يصبح جسمه مكاناً لسكن الشيطان، وهكذا يجب أن يصبح الآن مسكناً للمخلص، ولهذا يكفي الروح الشريرة نفخة واحدة دون زيادة، ما دام أنه (أي: الشيطان) أصبح محكوماً ومداناً دينونة كبرى) وبعد

انتهاء مراسم النفخ يُوضع الملح في أفواه المتحولين (فالمالح هو الواسطة الطبيعية لإملاح طعم اللحم)، ويقصدون به ملح الحكمة المقدس وذلك حتى يكتسب المعتقد الجديد المناعة والقوة التي تساعد على مقاومة الفساد (حسب الاعتقاد النصراني)، وبعد ذلك يقوم المتنصر الذي تم تعميده بالركوع على الركبة ليُصلي صلاة الاستغفار والتسبيح، ثم بعد ذلك يقوم وينهض بعد رسم إشارة الصليب على جبهته مع قول آمين^(١)، وعند مغادرة صحن الكنيسة يُقدّم لكل متنصر (أو مستبصر وهو الاسم الذي يُطلقونه على المتنصرين الجدد) الخبز والخمر على المذبح، ثم يُقرأ اسم المتحول، وبعدها يتم القداس ثم يتناول العشاء الرباني المقدس...^(٢)

ولأن النصارى لا يثقون ثقة تامة في تحول اليهودي إلى ديانتهم المسيحية فمن قبيل الاحتياط «عمدت الكنيسة لإقامة بعض الطقوس الخاصة لحفلة التحويل خصوصاً عند تحويل اليهود، ولذلك التزمت الكنيسة المتحوّل من اليهودية إلى المسيحية بأداء قسم معين وهو كالتالي:

. أقسم قسمًا مطلقاً أنني اعتقد بأن الضحايا المسجلة في العهد القديم، ما هي إلا بشائر للتضحية المقدسة الكبرى للمسيح، كما عاناها على الصليب.

. أقسم أن قضية خلاص الإنسان من خلال المسيح، قد أعلن عنها الرب في وعده لإبراهيم والرسل الآخرين، وأن هذا الأمر لم يُعمره الإسرائيليون أي اهتمام، بل على العكس صلبوا المخلص المنتظر. وهو المسيح نفسه.

. أقسم أنني إن انحزت أو ترحزحت عن هذا الإيمان الحقيقي، وهو إيمان الكنيسة الكاثوليكية، بأنني أستحق الموت.

. أقسم أنني عن طيب خاطر، وبشكل طوعي، ومن كل قلبي، وروحي، وقدرتي أقبل شريعة المسيح وأرفض كل شريعة عداها وأنه طبقاً لديني القديم الذي

(١) بتصرف من بابوات في الحلي اليهودي ص ٤٩، ٥٠.

(٢) المصدر السابق ص ٥٠.

وضع في العهد القديم يلزم شاهدان أو ثلاثة لإقرار الحق، وإزهاق الباطل، ولكن حقيقة المسيح قد أثبتها اثنا عشر شاهداً، وهم حواريو المسيح اثنا عشر.

. أقسم أنه مع أن شعبي وأنا قد رفضنا المسيح سابقاً، إلا أننا الآن قد قبلناه في مجده وعُلاه.

. أقسم أنني أعتقد الآن أن مجيء المسيح قد ثبت بشهادة التوراة والأنبياء.

. أقسم أنني أرفض شرائع ومبادئ اليهود، وسوف لن أرفض تناول الأطعمة، التي حرّمها الشريعة اليهودية، ما لم يكن تجنبها أمراً طبيعياً غير صادر عن الخرافات والأساطير القديمة.

. أقسم أنني من الآن فصاعداً، سوف أمتنع عن الاتصال باليهود الذين لم يتحولوا بعد.

. أقسم بأن أسلم إلى السلطات اللاهوتية المسيحية جميع الكتب التي بحوزتي بما فيها الأبوكريفا (الأسفار المحذوفة من التوراة) حتى أتجنب الوقوع في أي اشتباه أو شك في إخلاصي وولائي للدين الجديد.

. أقسم أنني سوف لا أقترّب من الكنيس اليهودي، وبالتأكيد ألا أدخل أي بيت يهودي للعبادة، بل أوجه خطواتي نحو طريق آخر حتى لا أمر ببيت العبادة ذلك.

. أقسم أن كل ما قلته في هذا القسم صحيح بالنسبة لنفسى وبالنسبة لأفراد عائلتي،^(١).

وإيماناً من النصارى في عدم رجوع اليهودي إلى ديانته اخترعوا وثيقة تسمى (البالسيتوم) وهي التي تُوجب على كل يهودي تحوّل إلى النصرانية أو تعمّد بالمعمودية أن يُوقّع عليها. وإذا حاول اليهودي وعاد أو اشترك في عيد الفصح اليهودي فكان يُعاقب بجلده مئة سوط مع مصادرة أملاكه وربما النفي من البلاد،

(١) بایوات فی الحی اليهودی لبرنز بواکیم ص ٥٧، ٥٨.

لذلك فإن تلك الوثيقة تقول: «أتمهد أنني لن أدنس أو أهجر الدين المسيحي المقدس، الذي قد قبلته من خلال ماء التعميد، وسوف لن أخالفه لا بالأقوال ولا بالأفعال، ولن أسبب له أية إهانة أو إساءة علنية أو سرية، ولن أزوغ عن التعميد الحقيقي، لا بالهرب ولا بالاختباء، ولن أفكر في حياتي بالرجوع إلى الأخطاء الماضية، ولن أحاول أن أتملص من الالتزامات التي أتمهد بإنجازها بإخلاص، وأثبتها بتوقيمي الخاص في أسفل هذا التصريح، ولن أحاول إخفاء أي شخص يتورط في عمل المحرمات الممنوعة ولا العادات والتقاليد اليهودية الشيطانية، وأعد أن اسلم هذا الشخص إلى السلطات الكنسية، وأن أعلم وأخطر هذه السلطات عن أية إشاعة تشير إلى مكان اختباء هذا الشخص، وإنني على تمام العلم أن أي خرق أو تدنيس لهذه الالتزامات التي تعهدت بها استحق عليه عقوبة الموت، ولن أحتفل بعيد الفصح اليهودي، ولا أي عيد يهودي آخر، ولن أتزوج أية امرأة يهودية غير مُعمَّدة، وأن أمتنع عن تناول أي طعام أو التزم بأي نوع من المأكّل عدا المأكّل والأطعمة المسيحية»^(١).

هذه هي تلك المعهود والمواثيق التي أخذها النصارى على كل يهودي يتحوّل إلى الديانة النصرانية، وهي تشمل جميع طقوس وشعائر المسيحية، بل تمتدّها إلى كافة جوانب الحياة من حيث السلوك والأخلاق بحيث يتمتع المتحوّل اليهودي الاتصال من قريب أو بعيد بدينه القديم وإحاطته بسياج من حديد عن طريق التعاليم الصارمة الواجبة التنفيذ بحيث يتعرض كل من يخالف تلك التعاليم إلى عقوبة الإعدام أو الحرق أو النفي من البلاد.. ومع هذه القيود والمعهود والمواثيق.. هل وفّى اليهود بها، وهل التزم اليهودي المتحوّل بدينه الجديد؟

يقول برنزيواكيم: «لم يدر في خلد أي إنسان آنذاك أن هذه الأسرة (أي: أسرة باروخ اليهودي الذي تحوّل إلى بندكت) من المتحولين، قد قدّر لها أن تقوم بذلك الدور الهام في أدق اللحظات التاريخية الحاسمة في ذلك القرن الذي شهد الصراع المرير بين البابوية والإمبراطورية الألمانية»^(٢).

(١) يتصرف من المصدر السابق ص ٦٠.

(٢) بابوات في الحلي اليهودي ص ٦١.

□□ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

وعلى الرغم من تلك التعهدات والالتزامات إلا أن اليهود المتصرين لم يلتزموا بها ببراعة فقد اتضح من فحص عدد من الوثائق الخاصة بمحاكم التحقيق (التفتيش)، ووثائق أخرى أن عدداً كبيراً من المسيحيين الجدد ظلوا متمسكين بمقيدتهم ونجحوا في إقامة حياة يهودية سرية في إطار طائفي تنظيمي، حيث كانت تتم اجتماعاتهم سرّاً داخل منازل خاصة على مدى مائتي عام.

وقد تمكنت محاكم التحقيق . في القرون الوسطى . من تعقب عدد من المسيحيين الجدد الذين ذهبوا إلى أوروبا، وعادوا ليهوديتهم ..

«ويلاحظ أن اليهود المتنصرين في البرتغال كانوا يشكلون كتلة بشرية كبيرة، وكان اليهود الذين فُرضت عليهم المسيحية من العناصر الصلبة، ولذا احتفظوا بتماسكهم حتى أنهم كانوا يسمون أحياناً (اليهود) بشكل علني أو (الامة) أو (رجال الأعمال)، كما كانت لهم اتصالاتهم التجارية والمالية المهمة، وقد أدى هذا إلى بروزهم في التجارة الدولية . حتى أصبحت كلمة (برتغالي) مرادفة لكلمة يهودي في أنحاء أوروبا، وقد كونوا جماعة ضغط قوية داخل البرتغال نفسها، وكان لهم سفير خاص في روما، نجح في تقديم رشاوى أخّرت إنشاء محاكم التحقيق في البرتغال بعض الوقت..

وقد مارس يهود المارانوس جميع الشعائر التي تقتضيها الديانة المسيحية في العلن، ولكن بعضهم ظل في الوقت ذاته، يمارس شعائر الديانة اليهودية سرّاً، فكان اليهودي (المارانو) يُعمّد أطفاله ويذهب إلى الكنيسة يوم الأحد ويذهب للاعتراف دون أن يُدلى بأية اعترافات حقيقية . ويتناول القربان في الكنيسة ثم يبصقه خارجها، وقد تأثرت عقيدتهم اليهودية بطول التخفي، فاختلفت شعائر يهودية مثل: الختان، والذبح الشرعي، واستخدام شال الصلاة، وكثير من الأعياد، واكتسبت الشعائر ملامح جديدة ابتعدت بهم تماماً عن دينهم الأصلي.

وكان أساس عقيدة المارانو هو: الإيمان بأن الخلاص يتم من خلال شريعة موسى (عليه السلام) لا من خلال الكنيسة أو المسيح، وكانوا يؤمنون بأن

تصويرهم القسري هو جزء من العقاب الإلهي الذي حاق باليهود، وقد تبوات (إستير) مكانة خاصة في فكر المارتنوس الديني، فكان يُنظر إليها باعتبارها صورة مُسبقة لما يحدث لهم، فإستير . هي الأخرى . اضطرت إلى إخفاء هويتها الدينية مدة من الزمن حتى أحرزت مكانة متميزة داخل البلاط الفارسي^(١).

وتتلخص قصة إستير . كما وردت في التوراة أن الملك (أحشويروش) الذي ملك من الهند إلى بلاد فارس كان له وزير فارسي يُدعى (هامان بن همداثا الأجاجي)، وقد رَقَّاه الملك «وجعل كرسيه فوق جميع الرؤساء الذين معه، فكان كل عبيد الملك الذين بباب الملك يجثون ويسجدون لهامان، وأما مردخاي فلم يجث ولم يسجد» (سفر إستير/ ٢: ٢).

وكان مردخاي رجل يهودي قد أُسر وسُبي أيام السبي البابلي وكان يعمل في قصر الملك وكان مربيًا لبنت عمه (إستير)، وكانت فتاة رائعة الجمال وحسنة المنظر . حسب الوصف التوراتي . وعند موت أبيها وأماها اتخذها مردخاي ابنة له، وكانت (إستير) من حظيات الملك وكان يحبها حبًا شديدًا وقد أخفت عن الملك . حسب وصية عمها مردخاي . جنسها وأصلها اليهودي «وكانت إستير تعمل حسب قول مردخاي كما كانت في تربيتهما عنده» (إستير/ ٢: ٢٠).

فلما لم يسجد مردخاي للوزير هامان . حسب التقاليد الفارسية . غضب منه «ولما رأي هامان أن مردخاي لا يجثو ولا يسجد له امتلأ هامان غضبًا، وازدرى في عينيه أن يمد يده إلى مردخاي وحده لأنهم أخبروه عن شعب مردخاي، فطلب هامان أن يهلك جميع اليهود الذين في كل مملكة أحشويروش» (إستير ٣/ ٥ : ٦).

وأجرى هامان القرعة لاختيار يوم مذبحه اليهود وأسفرت هذه القرعة عن تحديد يوم الثالث عشر من شهر مارس (آذار) موعدًا لتنفيذ عملية الإبادة الجماعية في اليهود، وأرسلت الكتابات بيد السعاة إلى كل بلدان الملك لإهلاك

(١) ينصرف من موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية للدكتور عبد الوهاب المسيري (٣/ ٣٦٨ - ٣٧٠).

وقتل وإبادة جميع اليهود من الغلام إلى الشيخ والأطفال والنساء في يوم واحد وأن يسلبوا غنيمتهم..» (إستير ١٣/٢).

وتستمر القصة التوراتية في سرد القصة حيث يذهب مردخاي مستجداً بإستير التي أصبحت ذات مكانة عالية عند الملك «فأحب الملك إستير أكثر من جميع النساء ووجدت نعمة وإحساناً قدامه أكثر من جميع العذارى فوضع تاج الملك على رأسها وملكتها... وعمل الملك وليمة عظيمة لجميع رؤسائه وعبيده وليمة إستير. (الإصحاح الثاني/١٧/١٨) فأصبحت إستير ملكة على البلاد دون أن يعلم الملك عن جنسها وشعبها اليهودي وعندما أخبرها عمها مردخاي بما سيفعله الوزير هامان بالشعب اليهودي فقالت إستير: «أذهب واجمع جميع اليهود الموجودين في شوشن وصوموا من جهتي ولا تأكلوا ولا تشربوا ثلاثة أيام ليلاً ونهاراً، وأنا أيضاً وجواري نصوم كذلك..» (إستير/ ٤: ١٦) ثم قامت إستير بعمل وليمة ودعت الملك والوزير هامان إليها «فجاء الملك وهامان ليشربا عند إستير الملكة. فقال الملك لإستير في اليوم الثاني أيضاً عند شرب الخمر ما هو سؤالك يا إستير الملكة فيعطى لك وما هي طلبتك ولو إلى نصف المملكة تقضي فأجابت إستير الملكة وقالت إن كنت قد وجدت نعمة في عينيك أيها الملك وإذا حسن عند الملك فلتعط لي نفسي بسؤلي وشعبي طلبتي. لأننا قد بعنا أنا وشعبي للهلاك والقتل والإبادة، ولو بعنا عبداً وإماء لكنك سكنت مع أن العدو لا يعمّوس عن خسارة الملك. فتكلم الملك أحشويروش وقال لإستير الملكة: من هو وأين هو هذا الذي يتجاسر بقلبه على أن يعمل هكذا؟ فقالت إستير: هو رجل خصم وعدو. هذا هامان الرديء.. فارثاق هامان أمام الملك والمملكة. (إستير الإصحاح السابع/١: ٧) وهكذا تمت المؤامرة التي رسم خطوطها العريضة مردخاي ونفذتها إستير بكل بدقة وتم التخلص من هامان وصلب على الخشبة نفسها التي أعدها لصلب مردخاي، فبعد أن أخبرت إستير الملك بما أعده هامان لليهود، أمر الملك بصلبه: «.. فصلبوا هامان على الخشبة التي أعدها لمردخاي. ثم سكن غضب

الملك، وفي ذلك اليوم أعطى الملك أحشوروش لإستير الملكة بيت هامان عدو اليهود وأتى مردخاي إلى أمام الملك لأن إستير أخبرته بما هو لها ونزع الملك خاتمه الذي أخذه من هامان وأعطاه لمردخاي، وأقامت إستير مردخاي على بيت هامان. (إستير الإصحاح/ ١٠، والإصحاح ١١ / ١: ٢).

وهكذا استطاع هذا اليهودي (مردخاي) والمرأة الجميلة (إستير) من حبك تلك المؤامرة عن طريق المكر والحيلة والمخادعة وهو يدين اليهود في كل زمان ومكان، ولذلك حذرنا نبينا الكريم . صلوات الله وسلامه عليه . من الوقوع فيما وقع فيه اليهود، فقد روي عن أبي هريرة . رضى الله عنه . أن رسول الله . صلى الله عليه وآله وسلم . قال: « لا تتركبوا ما ارتكبت اليهود فتستحلوا محارم الله بأدنى الحيل »^(١).

لذا فحريٌّ بقصة إستير أن تتال هذا القسط الوافر من الاهتمام وهذا الحيز من الفكر الديني لليهود المتخفين من المارانوس، بل من كل اليهود واعتبار هذه المرأة (بطلة قومية لليهود) التي أنقذت بمكرها وحيلها وخداعها شعبها من هلاك محقق. لذلك فقصة (إستير) من القصص الملفقة وقد رفضها كثير من علماء اليهود أنفسهم وعلماء اللاهوت المسيحي، فيقول حنا حنا: « الحقيقة: إن قصة إستير ليست إلا أوهاماً وأحلاماً تخريفية وبعيدة كل البعد عن الحقيقة والواقع، ولكن؛ لنفرض أنها قصة حقيقية حدثت فعلاً . كما يزعم مريدو هذه الأساطير ومُقدِّسوها . فيجب عندها أن تكون هذه القصة قد كُتبت بعد حدوثها بمئات السنين لعدة أسباب، أهمها: إن اسم إستير هي الصيغة اليونانية لاسم عشتار السورية آلهة الجنس، أي: أن اسم إستير عُرف بعد فتح الإسكندر لبابل وبلاد الشرق، ثم إن سفر إستير الأبوكريفي عندما يذكر أن هامان^(٢) مقدوني وهو

(١) رواه ابن بطّة في إبطال الحيل ص ٥٧، وقال الشيخ الألباني - رحمه الله -: إسناده رجاله كلهم ثقات (إرواه الغليل ٥/ ٣٧٥).

(٢) إن هامان ليس فارسياً ولا مقدونيا، ولكنه كما أخبر قرأتنا الكريم الذي «لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد» (فصلت/ ١٢) أن هامان كان وزيراً لفرعون - موسى . قال تعالى: «إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ» (القصص/ ٨) وفرعون - عليه من الله للعائن المتابعة إلى يوم الدين كان مصرياً وكذلك وزيره هامان الذي اقتبس كاتب قصة إستير اسمه واعتبره فارسياً وهو تزيف متعمد من كاتب تلك القصة للزينة.

□□ اليهود المتخفون واثرتهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

فارسي كما أكد عليه قاموس الكتاب المقدس فهذا يعني إما أن كاتب هذه الصفحات أراد أن يكذب بما جاء به قبله، وإما أن كاتب بقية سفر إستير اختلطت عليه الأمور بين الفرس والمكدونيين، وهذا لم يحدث إلا بعد فتح الإسكندر المكدوني أي بعد سنة ٣٢٣ ق. م. (١).

والكنيسة البروتستانتية لا تعترف بهذا السفر حيث يقول مؤسس ذلك المذهب (مارتن لوثر):

«إنني أشعر بالعداء نحو هذا السفر لدرجة أنني كنت أتمنى ألا يكون موجوداً فهذا السفر يصبغ كل شيء بالصبغة اليهودية، كما أنه يحمل في طياته الكثير من القسوة الوحشية.

ويقول أيضاً عن نفس السفر: «على الرغم من أن اليهود يضمعون هذا السفر بين الأسفار القانونية إلا أن ذلك السفر جدير - أكثر من كل كتب الأبوكريفا - (أي: الأسفار غير القانونية التي لا يعترف بها اليهود) - بأن يُستبعد من الأسفار القانونية» (٢).

وهكذا من خلال استعراضنا لقصة (إستير) وما قاله أهل الكتاب عن تلك القصة المزيفة يتضح مدى تمسك يهود المارانوس بأهداب تلك القصة كأسلوب من أساليب إخفاء شعائر دينهم اليهودي وهذا ما سنفصله في الفقرة القادمة..

(١) مفوات التوراة لحنا حنا ص ٩٠ (الناشر: دار النابا للدراسات والنشر والتوزيع - سوريا/ دمشق الطبعة الأولى / ٢٠٠٧ م).

(٢) مقال على التت بعنوان: دراسة نقدية لسفر إستير.

أسلوب ممارسة المارانوس لشعائريهم اليهودية

لقد اتبع المارانوس سياسة التخفي لإقامة شعائري دينهم وقد اتخذوا من قصة (إستير) . كما أسلفنا . لهم قدوة وأسوة في ذلك فكانوا يحتفلون بأعيادهم المهمة كعيد الفصح وعيد الغفران في الخفاء، وكان الصوم من أهم الشعائري التي يمارسونها بسهولة إخفائه، كما أن صوم إستير كان أهم أعيادهم «حيث كانوا يتلون مزامير داود أو قصائد من نظمهم باللغة الشائنة بينهم.. وكان لديهم طقس يهدف إلى محو أثر التعميد المسيحي^(١). وذلك لأن المتصرين من يهود المارانوس كانوا لا يؤمنون بمقيدة التثليث المسيحية، ولكنهم كانوا يؤمنون بمسيح (ماشيج) من سلالة النبي . داود . عليه السلام-، وليس المسيح عيسى ابن مريم . عليه السلام . لأنه حسب اعتقادهم سوف يخلصهم من ذل تنصرهم القسرى، «إلا أنهم مع ذلك كانوا يستخدمون الصليب ويضعونه على صدورهم ظاهرياً؛ لذلك اعتادوا أن يصوموا، وقاموا بتأليف صلاة خاصة لطلب السماح والغفران من الرب إله إسرائيل. هذا وقد مارس المارانوس شعائريهم اليهودية بطرق سرية وخفية حتى لا يلفتوا أنظار المراقبين المسيحيين لهم، وفي الوقت نفسه يشعرون ببعض الأمان الداخلي في أداء شعائري دينهم الأصلي المحظور عليهم أدائه في الظاهر»^(٢).

وقد كانت شعيرة الختان من أصعب الشعائري على يهود المارانوس حيث أن النصارى . كما ذكرنا آنفاً . لا يختتنون، والختان في الشريعة اليهودية يُعتبر من الفرائض المهمة للغاية، فقد ذُكرت هذه الشعيرة في أكثر من موضع في التوراة ومنها: «هذا هو عهدي الذي تحفظونه بيني وبينكم وبين نسلك من بعدك. يُختن منكم كل ذكر. فتُختن في لحم غُرلتكم، فيكون علامة عهد بيني وبينكم ابن ثمانية أيام يُختن منكم كل ذكر في أجيالكم، وليد البيت والمبتاع بفضة من كل ابن

(١) موسوعة اليهود واليهودية (٣/ ٣٧١).

(٢) أسرار اليهود المتصرين في الأندلس للدكتورة هدى درويش ص ٦٣.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

غريب ليس من نسلك.. يُخْتَن خِتَانًا ولِد بيتك والمُبْتَاع بفضتك. فيكون عهدي في لحمكم عهدًا أبديًا، وأما الذكر الأغلف الذي لا يُخْتَن في لحم غُرْلته فتُطْعَم تلك النفس من شعبها. إنه قد نكث عهدي» (سفر التكوين، الإصحاح/ ١٧ : ١٤١٠).

لذلك فقد كانت عملية الختان تسبب أرقًا ومشكلة كبرى لدى يهود المارانوس، وذلك لأن محاكم التحقيق كانت تتعرف على اليهودي عن طريق الختان، لذا فقد أفتى لهم أحد الحاخامات بجرح القلفة فقط دون استئصالها كاملة حتى لا تظهر عملية الختان كاسلوب من أساليب إخفاء تلك العملية، وبذلك حافظوا على أداء تلك الشعيرة عندهم..

ومن الشعائر التي واطب عليها يهود المارانوس لقدسيتهما عند كل اليهود المحافظة على الاحتفال بيوم السبت التي تقول التوراة عنه:

«أذكر يوم السبت لتقدسه، ستة أيام تعمل وتصنع جميع عملك، وأما اليوم السابع ففيه سبت للرب إليك، لا تصنع عملاً ما أنت وابنك وابنتك وعبدك وأمتك وبهيمنتك ونزليك الذي داخل أبوابك».. (سفر الخروج، الإصحاح ٢٠: ٨-١٠) ولهذا يعتبر يوم السبت من الركائز الأساسية التي بُنيت عليها العقيدة اليهودية، ففي يوم السبت المبادئ الرئيسية للفكر اليهودي والذي يتجلى في العناصر التالية:

١- تذكرة لعملية الخلق. ٢- تذكرة للخروج من مصر. ٣ وحدة وقداسة الشعب الإسرائيلي.

ولذلك يتم في هذا اليوم تجهيز المائدة (أي: مائدة الطعام، بالشموع المضئة، والخبز الخاص بيوم السبت والخمر للتقديس عليه والأدوات ويجلس أفراد الأسرة والضيوف لوجبة السبت»^(١).

«وقد سببت المحافظة على شعائر السبت إشكالية كبيرة لدى المارانوس في

(١) من موقع الدكتور فزاد مبالواحد/ يوم السبت. إمداد/ عمرو زكريا

أدائهم لتلك الشريعة المقدسة، حيث إن عدم إشعال الشموع يوم السبت يعد خطيئة في الشريعة اليهودية، لذا فقد اعتادت نساء اليهود من المنتصرين إيقاد الشموع وإخفائها تحت الموائد، مع تغطية النوافذ بقماش أسود اللون حتى لا يراهم أحد، وكانت بعض الأسر تشعل الشموع طوال العام بما فيها أيام السبت والأعياد اليهودية -حتى لا يتم كشف أمرهم، وعند حلول يوم السبت كان المنتصرون يرتدون ملابس نظيفة ويفتحون حوانيتهم، لكنهم كانوا يتهربون من البيع لأي أحد بخدع عديدة، وذلك لأن الشريعة اليهودية تحرم البيع يوم السبت، وقد كشف أحد المفتشين الكسبيين المكلفين بتعقب أحوال المنتصرين اليهود في إشبيلية، بإسبانيا، ممارسة المنتصرين لشعائر يوم السبت، فيقول: «لو أردنا معرفة كيف يحافظ المنتصرون على وصايا السبت فلنذهب ونصعد إلى البرج، فسنجد أنه لا يوجد بيت من بيوت المنتصرين يتصاعد منه دخان، لأنهم لم يوقدوا ناراً بسبب وصايا السبت»^(١) وهكذا استطاع يهود المارانوس إخفاء بقية شعائر دينهم اليهودي من صلاة وزواج وحتى مراسم الدفن والعزاء، وكذلك الاحتفال بأعيادهم الرسمية عندهم كميد الغفران (الكيبور) وعيد الفصح وغير ذلك من الاحتفالات التي كانوا يقيمونها في الخفاء خوفاً من اكتشاف أمرهم مما يُعرضهم للعقاب الشديد: «ومن الحكايات التي تعكس الممارسات السرية للمنتصرين اليهود ووسائلهم في التخفي للاحتفال بأعيادهم، وتؤكدنا الشهادات التاريخية الخاصة باعترافات محاكم (التحقيق) المسيحية قصة أسرة يهودية تنصرت ظاهرياً بينما كانت تقيم شعائر اليهودية سرّاً، حيث أرادت هذه الأسرة أداء شعائر عيد الفصح اليهودي فتحكي القصة أن إحدى عائلات المنتصرين أرادت الاحتفال بشعائر عيد الفصح، حيث نزلت إلى مخزن مظلم متفرع من منزلهم لتأدية شعائر هذا العيد في خفية، بينما كان طفلهم الصغير برفقة بعض الخادومات المسيحيات- الذين كانوا لا يعلمون أن والديه من أصل يهودي- وفي المساء بدأ الطفل يبكي بشدة لمرضه، ولم تستطع الخادومات أن تفعل له شيئاً،

(١) عن موقع الدكتور فولد عبدالواحد/ يوم السبت. إعداد/ عمرو زكريا

❖ اليهود المُتخَفُونَ واثَرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

فقاموا باستدعاء طبيب، لكنه لم يستطع مداواة الطفل، فانتابت الخادِمات حالة من الخوف على الطفل من الموت، فقاموا باستدعاء الكاهن المسيحي لمعالجه، وعند وصوله اندهش الكاهن، تساءل: ترى أين ذهب والد الطفل؟ فبدأ يذلِف من حجرة لأخرى، وهو يذكُر بعض أدعية الصلاة، وحينما وصل إلى أقصى المنزل، أثار انتباهه صوت أشعار موسيقية هادئة، فأخذ يتحسس الجدران والحوائط حتى قادته يده للمدخل السري، وحينما رأى المتصرون المجتمعون الكاهن واقفاً على عتبة الباب السري، انتابهم الذعر خوفاً من العقاب، فقرروا قتله، حينئذ أخذ الكاهن يوجه إليهم بسمه ترحاب حيث أخبرهم أنه مثلهم يهودي متتصر، وأن الخادِمات أضرعوه أثناء أدائه شعائر ليلة الفصح.. ويبدو أن القصة هي قصة حسيديّة^(١)، تنتمي للنوع الأدبي من القصص التي تعتمد على الإثارة، والتي تنتهي بنهاية سعيدة عندما يتضح أن العدو اللدود ما هو إلا أوهي الأوفياء، والهدف منها إيصال رسالة أخلاقية، باستخدام أحداث ووقائع محاكم التحقيق (التفتيش) كخلفية تتسج عليها القصة، والدرس الأخلاقي الذي تهدف إليه القصة هو:

(بالرغم من أن الاضطهاد قد يُرغم اليهودي على ترك عقيدته ظاهرياً إلا أن قوة ما داخل اليهودي تجعله يحافظ على إيمانه في قلبه)^(٢).

هذا.. وقد استطاع العديد من المؤلفين والكتّاب اليهود أن ينسجوا قصصاً وحكايات عن يهود المارانو (المتخفين)، حتى إن السينما الأمريكية في هوليوود التي يتحكم فيها كثير من اليهود قد أنتجت العديد من الأفلام التي تحكي عن عائلات

(١) الحليم: فرقة دينية يهودية وهم من اليهود الأرثوذكس المتشددين وهم ينقسمون إلى عدة مجموعات ويعيشون في أمريكا وفلسطين المحتلة وقد بدأت هجرتهم إلى فلسطين منذ القرن الثامن عشر الميلادي ولهم مستوطنات خاصة بهم، ككفر حليم، وهم يستمدون تماثيلهم من فرقة يهودية قديمة ظهرت في القرن الثاني قبل الميلاد (راجع: تاريخ الديانة اليهودية للدكتور محمد خليفة حسن أحمد).

(٢) أسرار اليهود المتتصرين في الأندلس ص٤٧ (مصدر سابق).

هؤلاء اليهود المتخفين الذي وصل منهم البعض إلى العديد من المناصب الهامة حتى إن أحدهم وصل إلى منصب حاكم لمقاطعة من الولايات الإسبانية وقد علم بجذوره اليهودية عندما اعتلى منصب الحاكم من والدته التي أهدته مفتاح بيت العائلة الذي كانوا يقطنون فيه قبل استيلاء الحكام الأسبان الكاثوليك على بلاد الأندلس الإسلامية ولكن بعد إقامة محاكم التحقيق (التفتيش) تغطي يهود المارانوس الحدود الأسبانية والبرتغالية التي كانت تقع تحت الحكم المسيحي الكاثوليكي والتي رفضت الهرطقات المسيحية الأخرى التي ظهرت في تلك الأونة وأهمها المذهب المسيحي البروتستانتي وهاجرت إلى البلاد الأوروبية المجاورة كهولندا وإنجلترا وألمانيا ومن هؤلاء من أعلن عن يهوديته صراحة عندما هاجر إلى تلك البلاد ومنهم من ظل على إخفاء يهوديته وذلك لنيل بعض المكاسب والمناصب في البلاد التي هاجروا إليها، وخاصة من هاجر إلى الأرض الجديدة التي اكتشفت آنذاك وهي أمريكا.. وحيث إن تلك البلاد التي هاجروا إليها كانت مهداً لبدائيات المذهب البروتستانتي الذي قام على إهدار حق الكنيسة الكاثوليكية في احتكار تفسير نصوص الكتاب المقدس- كما سنبين ذلك في الفصل القادم- مما فتح الباب أمام اليهود لاختراق هذا المذهب عن طريق تفسير النصوص الإنجيلية بما يتماشى وأهواء اليهود وبما يخدم مصالحهم وأهدافهم.

وقد تمكن كثير من اليهود المتخفين من اختراق هذا المذهب وأصبحت لهم فيه صولة وجولة ومن خلاله قام اليهود بالترويج لفكرة أن اليهود هم شعب الله المختار ومنذ ظهور ذلك المذهب نشأت معه فكرة تعظيم النصارى لليهود، وبدأ ظهور ما يسمى بالحركات الصهيونية -المسيحية- كما سنفصل ذلك تباعاً وقد كانت للأيدى الخفية اليهودية الأثر الأكبر في معتقدات وأفكار هذا المذهب البروتستانتي الذي تأثر كثيراً باليهودية بحيث أصبح هناك شبه تحالف مقدس بين البروتستانتية واليهودية بصورة عامة، وخلقت علاقة أكثر خصوصية بين الصهيونية المعاصرة بما تحمله من أفكار ومعتقدات يهودية وبين البروتستانتية

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الأصولية والتي خرج من رحمها الإنجيليون الأصوليون الذين يداهمون ويؤيدون ويباركون الدولة التي اغتصبت الأرض من أهلها الحقيقيين فلسطين والتي تسمى إسرائيل ويمدونها بالمال والسلاح سواء من الأمريكان أو الأوربيين الإنجيليين.. وهذا ما سنشرحه في الفصل القادم والذي سنتكلم فيه عن اليهود المتخفين وأثرهم في الكنيسة البروتستانتية.

4

الفصل الرابع

اليهود المتخفون وأثرهم في
الكنيسة البروتستانتية

وفيه،

- مدخل إلى الفصل الرابع

- المبحث الأول: التعريف بمعنى البروتستانت ومؤسس ذلك المذهب

- المبحث الثاني: مارتن لوتر واليهودية

- المبحث الثالث: الصهيونية المسيحية

- المبحث الرابع: دور اليهود الخفي في نشر المذاهب والنظريات

الإلحادية والفلسفية في المجتمعات الأوروبية

مدخل

يعتبر المذهب البروتستانتي من المذاهب المسيحية المستحدثة حيث خرج هذا المذهب من تحت عبادة الكنيسة الكاثوليكية الأم كمذهب إصلاحي وذلك في القرن السادس عشر الميلادي- حسب ما سنفصله تباعاً إلا أنه يُعدُّ المذهب الثاني من حيث عدد أتباعه من بين المذاهب المسيحية قاطبة حيث يصل عدد الذين يمتثلون هذا المذهب على مستوى العالم حوالي ٧٠٠ مليون مسيحي وهو يفوق بكثير عدد أتباع المذهب الأرثوذكسي الذي يُعدُّ من المذاهب المسيحية التي ظهرت إبان القرون الأولى للميلاد.

ومنذ ظهور المذهب البروتستانتي في ألمانيا كمذهب إصلاح ديني على يد مارتن لوثر وهو يحاول إقصاء بل ومنافسة الكنيسة الكاثوليكية في أوروبا قاطبة حيث انتشر هذا المذهب في تلك البقاع كانتشار النار في الهشيم، بل يعد هذا المذهب هو الغالب في الولايات المتحدة الأمريكية ولذلك ازدادت أهمية هذا المذهب على المذهب العالمي للمسيحية ألا وهو الكاثوليكية..

ولكن كمادة المسيحية لأنهم ليسوا على كلمة سواء انقسم المذهب البروتستانتي إلى عدة تيارات وطوائف، فاتباع التيار اللوثيري يضم حوالي خمسة وخمسين مليون شخص ومعظم أتباعه موجودون في ألمانيا وشمال أوروبا كالسويد والنرويج والدنمارك. ثم يليه من حيث القوة تيار (كالفن)^(١) وهو المؤسس الثاني للإصلاح

(١) هو: جون كالفن (١٥٠٩-١٥٦٤م) ملحق ديني ولاهوتي فرنسي، وهو مؤسس للمذهب الكالفيني المنتشر في سويسرا وفرنسا، وكان من أشد أتباع مارتن لوثر، وكان أتباعه يؤمنون إيماناً شديداً بأن كل إنسان له عمل في الدنيا يقوده إلى مكانه في الآخرة.. من أهم أعماله (تأسيس الديانة المسيحية) (عن موقع ويكيبيديا).

الديني في أوروبا بعد لوثر وهو فرنسي وليس ألمانياً، وتعتبر مدينة جنيف بسويسرا العاصمة الأساسية للتيار الكالفيني، ويبلغ عدد أتباع هذا المذهب حوالي خمسين مليون شخص، وهم منتشرون في ألمانيا، وفرنسا، وسويسرا، وبلاد أخرى عديدة.

ثم انبثق أيضاً من المذهب البروتستانتي التيار الإنجيلي وهو واسع الانتشار في الولايات المتحدة الأمريكية -حسب ما سنقصله، ويقدر عدد أعضائه بمائتي مليون نسمة، ثم المذهب الإنجليكاني السائد في إنجلترا، ويبلغ عدد أعضائه سبعين مليون نسمة، ويقال إن هذا العدد مبالغ فيه، ومهما يكن من أمر فإن سبعمائه مليون نسمة من أتباع المذهب البروتستانتي ليس بالعدد القليل بالنسبة لعدد المسيحيين الكاثوليك الذي يبلغ تعددهم حوالي المليار أو يزيد قليلاً، وخاصة إذا قارنا عدد البروتستانت بعدد الأرثوذكس وهو المذهب الثالث من المذاهب المسيحية المنتشرة حول العالم والذي يتواجد أتباعه في العالم العربي ومنطقة الشرق الأوسط وروسيا ورومانيا وصربيا وبلغاريا، ويبلغ عدد الأرثوذكس حول العالم الثلاثمائة مليون نسمة يزيد قليلاً، ويدخل فيهم طوائف: الأقباط الأرثوذكس بمصر، وطائفة الروم الأرثوذكس وهم أتباع الكنيسة الأرمنية، وطائفة السريان الأرثوذكس وهم أتباع الكنيسة السورية.

وعلى الرغم من أقدمية المذهب الأرثوذكسي على المذهب البروتستانتي إلا أن الأخير يفوق في عدد أتباعه المذهب الأرثوذكسي القديم، وهذا إن دل فإنما يدل على تهافت اعتقاد الديانة المسيحية جملة وتفصيلاً ويدل كذلك على مدى اختراق اليهود للكنيسة الأم وأن تداعيات هذا الاختراق قد ظهر بوضوح من خلال الانشقاقات والصدوع التي حدثت في الكنيسة بفعل اليهود وإيديهم الخفية بل إن هذه الانشقاقات قد حدثت في المذاهب المسيحية والتي قسمتها إلى مذاهب وطوائف وتيارات عديدة وهذا ما حدث في المذهب الذي أسسه مارتن لوثر تحت دعوة الإصلاح الديني والذي يسمى بالبروتستانت وقيل أن نتطرق للتعريف بمارتين لوثر المؤسس نلقي الضوء في المبحث القادم عن التعريف بمعنى البروتستانتية.

المبحث الأول

التعريف بمعنى البروتستانت ومؤسس ذلك المذهب

تعني كلمة بروتستانت: الاحتجاج أو الاعتراض، وذلك بسبب احتجاج مارتن لوثر مؤسس المذهب البروتستانتي وأتباعه كما سيأتي- على الكنيسة الأم الكاثوليكية بروما وعلى البابا نفسه، وخاصة فيما كان يسمى بصكوك الفجران، وكذلك اعتراضهم على كل أمر يخالف الكتاب المقدس عندهم (الإنجيل)، واعتراضهم على تعاليم البابوات التي تخالف الإنجيل.

يقول القس الإنجيلي الدكتور حنا جرجس الخضري: «بينما كان لوثر يعمل جاهداً ليل نهار لبناء وتقدم الكنيسة في ألمانيا، كان أعداء هذه الحركة لا يألون جهداً لإيقافها وشل حركتها والقضاء عليها.. ففي كل اجتماع تقريباً، لمجلس الأمة (الدايت) كان ملوك وأمراء وحكام المقاطعات الكاثوليكية يطالبون بمطاردة ومحاكمة لوثر وأتباعه، وعندما اجتمع (الدايت) في مارس (آذار) عام ١٥٢٩م تقدم الملوك والأمراء بنفس المطالب التي اعتادوا المطالبة بها لكنهم- في هذا الاجتماع- طالبوا بمطالب أخرى منها:

- ١- إلغاء قرارات مجلس الأمة التي صدرت عام ١٥٢٦م التي كانت تمنح كل أمير الحرية الكاملة في حكم ولايته بالطريقة التي يراها.
- ٢- منع تقدم الإصلاح (اللوثري) في المناطق الكاثوليكية وذلك بمنع التبشير في تلك المناطق، ومنع إقامة كنائس لوثرية في أي مكان فيه كنيسة كاثوليكية.
- ٣- منع الحرية للكاتوليك للعبادة سواء في المناطق الكاثوليكية أو في المناطق التي شملها الإصلاح، وهذا يعني أن الأمراء الكاثوليك كانوا يطالبون بإلغاء حرية العبادة وحرية اختيار المذهب، ومحاولة القضاء على الإصلاح كلية (أي: محاولة القضاء على الحركة اللوثرية في ألمانيا).

٥٥ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ٥٥

وإزاء هذا الظلم الصارخ اجتمع أمراء الشمال مع أمراء ١٤ مدينة من الجنوب وأعلنوا احتجاجهم ضد هذا القرار الذي اتخذته الأغلبية في مجلس الأمة قائلين (نحن نحتج): «Weprotest»، نحتج أمام الله الفاحص للقلوب والقاضي العادل، نحتج أمام الناس وكل الخلائق لأنه لا يمكن أن نقبل أمراً كهذا مخالفاً لله ولكلمته المقدسة، نحن نحتج ضد الظلم، وكلمة يحتج (Protest) (بروتست) اشتق منها الاصطلاح: بروتستانت (Protestant) أي: الذين يحتجون ضد الظلم والظلمة.. فمن هذا التاريخ وفي (سبيرس أو سبير وهي مقاطعة في ألمانيا) دُعي اللوثريون: بروتستانت^(١).

إذن فالبروتستانتية حركة احتجاجية أو اعتراضية خرجت من رحم الكنيسة الكاثوليكية الأم، وذلك للاحتجاج على تصرفات رجال الكنيسة ثم اتسعت رقعة الاحتجاجات حتى طالت تلك الاعتراضات بعض عقائد الكنيسة -كما سيأتي- وقد كان بدء تلك الطائفة ونشأتها في إحدى مقاطعات ألمانيا، وتحديداً في مقاطعة (سبيرس) ثم انتقلت كالنار في الهشيم لبقية الدول الأوروبية، بل وصلت إلى القارة الأمريكية التي تعتبر أكبر محضن لتلك الطائفة على مستوى العالم، ومن ثم انتقل هذا المذهب لبقية قارات العالم بحيث أصبح من المذاهب المسيحية الأساسية، وذلك بعد أن أصبح تحول الإصلاح الديني الذي قاده مارتن لوثر في ألمانيا من خلاف صغير أو اعتراض واحتجاج على صور صكوك الففران التي كان يبيعها رجال الدين الكاثوليك لأتباعهم بأجور رمزية ثم تحولت تلك الأجور إلى أموال طائلة داخل الكنائس الكاثوليكية التي كان يستفيد منها رجال الكنيسة فقط حيث بلغ ثراء تلك الطائفة من القساوسة والرهبان مدهاء في تلك الحقبة المظلمة من تاريخ الكنيسة الكاثوليكية، فتحوّل هذا الخلاف بين الإصلاحيين من خلاف حول صكوك الففران إلى تحد كبير للسلطة البابوية على العالم المسيحي، فكانت ثورة حقيقية على أوضاع الكنيسة ومحاكمة علنية للبابا وتصرفاته

(١) بتصرف من: المصلح.. مارتن لوثر .. حياته ونماليه.. بحث تاريخي عقائدي لاهوتي بقلم الدكتور القس/ حنا جرجس الحضري (الناشر: دار النخاعة).

الطائشة ولرجاله الذين انغمسوا في الم لذات والشهوات مما قوض سلطة البابا ورجال الكنيسة في نظر الأتباع وذلك مما شاهدوه وعايَنوه من ازدياد نفوذ رجال الكنيسة وفسادهم الذي أصبح يركم الأنوف، مما جعل هؤلاء العامة يلتفتون حول رجال الإصلاح ويؤيدون مطالبهم للانفصال عن الكنيسة الأم في روما، فكانت ألمانيا مهد حركة الإصلاح ومنها خرجت حركة الاحتجاج، والاعتراض ضد الكنيسة، وكانت الشكاوي ضد رجال الدين الألمان موجهة أساساً إلى البطارقة بسبب ثرائهم وانغماسهم في النعيم الدنيوي، فقد كان على بعض الأساقفة والرهبان أن يهيمنوا على اقتصاد مساحات كبيرة وصلت إلى حوزة الكنيسة وإدارتها وكانوا سادة إقطاعيين متوجين أو مكملين، غير أنهم لم يكونوا دائماً متسامحين، وكان رجال الدين هؤلاء يتصرفون مثل أناس تعلقت قلوبهم بالدنيا لا كرجال نذروا أنفسهم لعبادة الله، ويزعم الرواة أن كثيراً منهم كانوا يذهبون في مركباتهم لصحبة خطاياهم (من النساء) إلى مجالس (الدايت) الإقليمية أو الاتحادية، وقد لخص جوهانس جانس وهو بطريرك كاثوليكي ألماني ومؤرخ مساوئ الكنيسة الألمانية قبيل عهد الإصلاح الديني اللوثري فقال:

إن التناقض بين الهيام بالتقوى والجشع الدنيوي، بين الزهد والورع والتماس النفع الذي يتنافى مع الدين، يبدو بوضوح بين صفوف رجال الدين، كما يبدو بين طوائف المجتمع الأخرى، وفضلاً عن هذا فإن الوعظ والرعايا للأرواح كان يلقيان إهمالاً تاماً من كثيرين من القسس ورجال الدين، واستشرى الشُّح والخطيئة الفادحة بين رجال الدين من جميع الرتب والطوائف في غمرة تلهفهم على زيادة الموارد الدينية والدخول والضرائب والأجور العائدة إلى أقصى حد، وكانت الكنيسة الألمانية أغنى الكنائس في العالم المسيحي، ويقدر البعض أن ما يقرب من ثلث الأراضي في البلاد كان بين أيدي الكنيسة ورجالها، وأدى هذا إلى أمر يستحق اللوم بين السلطات الدينية.^(١)

ومع استئراء وازدياد نفوذ رجال الكنيسة وفساد ذممهم وتسلطهم على

(١) قصة الحضارة لول ديورانت (٢٣/ ٢٧٩).

رعاياهم مما أدى إلى خروج العديد من أتباع تلك الكنيسة على تعاليمها وقرارات رجالاتها المنغمسين في الفساد إلى حد أن كتب أحد هؤلاء الاتباع: «إن روحاً نائرة من الكراهية للكنيسة ورجال الدين قد تفتشت بين الجماهير في مختلف أرجاء ألمانيا.. إن صيحة الموت للقساوسة (التي كانت طالما ترددت في السر همساً أصبحت الآن كلمة السر التي تردد كل يوم. وقد صدرت كتيبات عنيفة اللهجة حافلة بالهجوم على الكنيسة، وكان رفيقاً بالكنيسة الألمانية بقدر ما كان عنيفاً على الكرسي الأسقفي الروماني.. وانضم بعض الرهبان الألمان والقساوسة إلى حملة الهجوم على الكنيسة الأم في روما، وأثاروا كنائسهم ضد الترف الذي يعيش فيه كبار رجال الدين...»^(١).

ومع ظهور فساد رجال الدين والقساوسة في ذلك الوقت ظهر أيضاً ما يُسمى (بصكوك الفجران) التي اخترعها بعض رجال الدين لتوزيعها على رعايا الكنيسة بمبالغ طائلة مما زاد من فساد رجال الدين من القساوسة والرهبان، وقد أصدر البابا ليو العاشر في اليوم الخامس عشر من مارس عام ١٥١٧م أشهر صكوك الفجران، وكان هذا (الليو) «ابن مصرفي اعتاد أن يبادر إلى إنفاق المال، وبخاصة على الآخرين»^(٢).

ومن المعروف أن أصحاب المصارف في ذلك الوقت كانوا يهوداً.

وكان نص صك الفجران يقول: «ألا فليرحمك.. يسوع المسيح ويفخر لك بفضل ما لقي آلاماً مقدسة وأنا بتفويض منه ومن رسولية المباركين بطرس وبولس، ومن البابا المقدس منح لي وعهد به إليّ في هذه الأجزاء أن أحلك أولاً من كل يوم ديني مهما كانت الطريقة التي تعرضت لها، ثم من كل خطاياك، ومن كل تجاوز للحدود، وكل إفراط في الملذات مهما بلغت من الجسامة، بل حتى من أي إثم تحتفظ بتقريره وإداركه السدة البابوية، ويقدر ما يمتد نطاق سلطان الكنيسة المقدسة أعفئك من كل عقاب تستحقه في المظهر بسبب هذه الأثام، وأعيدك إلى

(١) المصدر السابق (٢٣/٢٨٣).

(٢) ينصرف من قصة الحضارة (٤/٢٤).

القربان المقدس للكنيسة وإلى البراءة والطهر اللذين حزتهما في العماد، ولهذا فإنك عندما تموت ستفلق أمامك أبواب العذاب وتفتح لك أبواب جنة النعيم، وإذا لم تمت الآن فإن هذا الفضل سوف يظل في أوج قوته عندما تصبح على وشك الموت باسم الأب والابن والروح القدس^(١). وهكذا بلغ استخفاف الكنيسة ورجالها بعقول أتباعها من البلهاء الذين صدّقوا مثل هذه السخافات ممن أسرعوا لشراء تلك الصكوك معتقدين بتغفيهم أن واضعي تلك الصكوك صادقين في دعواهم، فكانت صفقة رائجة بالنسبة لرجال الكنيسة لأتباعهم من الرعايا والدهماء الذين صدّقوا هذا الهراء، في حين أن ما يسمى بصكوك الغفران لم يؤمن به بعض القساوسة فهي هو راهب فرنسيسكاني يكتب تقريراً عن ما سمّي بصكوك الغفران والراهب الذي كتب هذه الصكوك قال فيه: «إن ما قاله هذا الراهب الجاهل وبشّر به أمر لا يُصدق، لقد أعطيت خطابات مغتومة ضمّتها أن الخطايا التي يعتزم المرء أن يرتكبها سوف تغفر له، وقال إنه يملك سلطاناً يفوق سلطان الرسل والملائكة والقدّيسين، بل يفوق سلطان المذراء مريم نفسها، لأن هؤلاء جميعاً كانوا أتباعاً للمسيح، أما البابا فإنه ند للمسيح»^(٢).

في ظل تلك الأمواج المتلاطمة من الفساد والانحلال الخلقي والتجروؤ على الله -عز وجل- من قِبَل كثير من رجال الدين الفاسدين والمنحرفين ظهرت بقوة آراء تعارض تلك الخرافات والخزعبلات وكان ممن عارض تلك الانحرافات والمتمثلة في ما يُسمى بصكوك الغفران التي أثرت كثيراً في نفسية العديد من أتباع الكنيسة ممن عاشوا وتعلموا في كنف تعاليم تلك الكنيسة مارتن لوثر الذي أثرت فيه تلك الصور كثيراً. فكان من المتحمسين لتغيير ذلك الوضع الشاذ والفساد فأحسنّ بالفن فقرر الثورة على الكنيسة وقرر رفع راية العصيان ضد الكنيسة الأم وتقويض سلطة البابا، فكانت دعوته لما يسمى بالإصلاح الكنسي أو الإصلاح الديني حسب ما يحلو لبعض أتباع هذا المذهب أن يطلقوه على أنفسهم فمن هو مارتن لوثر؟؟

(١) المصدر السابق (٥/٢٤).

(٢) المصدر السابق (٦/٢٤).

❖ مارتن لوثر.. مؤسس المذهب البروتستانتي،

هو: مارتن هانز لوثر أو مارتن (يوحنا) لوثر^(١)، وُلِدَ في مدينة (إيسلين Eisleben) بمقاطعة ساكس الألمانية لعائلة ريفية متواضعة في العاشر من شهر نوفمبر عام ١٤٨٣م، «وكان أبواه يؤمنان بالمصا كوسيلة سحرية لتقويم الأخلاق ويقول مارتن إن أباه تأثر على ضربه يوماً حتى إنهما ظلّا زمناً طويلاً ينادي كل منهما الآخر العداء، وفي مناسبة أخرى جلده أمه حتى سال دمه لأنه سرق جوزة، وقال مارتن مفكراً فيما بعد: (إن الحياة الخسنة القاسية التي عشتها معهما هي التي دفعتني إلى أن أجا فيما بعد إلى الدير وأصبح راهباً)»^(٢) وبالطبع لم يكن سبب معاملة والديه القاسية له -حسب تعبيره- هو المحرك الأساسي لرهينة مارتن، ولكن بعد أن كبر سنه والتحق بجامعة (أرفورت) لدراسة القانون عام ١٥٠٥م -حسب رغبة والده- الذي أصبح ميسور الحال حدث لمارتن بعض الحوادث التي جعلته يفكر جدّاً في هذا الأمر، ويعيد حساباته في مسألة الرهينة، ومن تلك الحوادث أنه عندما كان في الجامعة مات زميل له بشكل مفاجئ، وعلى الرغم من أنه لم يكن مقرباً منه جدّاً، إلا أنه تأثر كثيراً بالحدث وأدرك مدى عجز الإنسان أمام النهاية الحتمية.

ومن هذه الحادثة بدأ يفكر في أن الإيمان بالله أو الحق المطلق هو وحده العاصم من رعب القضاء العدمي وبدأ يفكر جدّاً في مسألة الموت وما بعد الموت..

أما الحادثة الثانية فكانت بمثابة الحد الفاصل والقرار القاطع والعهد الذي أخذه على نفسه بالرهينة، وتتمثل هذه الحادثة أنه في أثناء عودته من المدينة التي كان يدرس بجامعة لها وهي (أرفورت) إلى بلده التي كان يعيش فيها مع أسرته وهي (مانسفيلد) حدث أن قامت عاصفة هوجاء كادت أن تؤدي بحياته وسقطت شجرة أمام قدميه، وفي هذه اللحظة عينها رأى أن حياته بلا قيمة وفي نفس الوقت رأى أنه معرض للموت فصرخ مدفوعاً بهذا التأثير الوقتي قائلاً (يا

(١) الملحق مارتن لوثر للقس الدكتور حنا جرجس الحفري (مصدر سابق).

(٢) قصة الحضارة لول ديورانت (١٠ / ٢٤).

قديسة حنة^(١) إذا أنقذتني ساكون راهباً بقية حياتي)، ويقول مارتن لوثر في كتاب كتبه سنة ١٥٢١م، وقد أهداه إلى أبيه ليبرر له الدافع وراء الرهبنة «أتذكر.. اني قلت لك ان دعوة مخيفة من السماء قد وُجِعت إليّ، فلم أصر راهباً رغبة مني أو مسرّة في الرهبنة، بل دُفعت إليها بطريقة لا تقاوم للنطق بهذا النذر، ولذلك يقول اتباع لوثر: إن هذا النص لا يوضح الأسباب الحقيقية التي من أجلها دخل لوثر الدير (لقد كان مدفوعاً بطريقة لا تقاوم)^(٢)».

ومن هذه اللحظة اختار مارتن حياة الرهبنة وقال عن نفسه: «كنت راهباً ورعاً أرعى أحكام الطائفة التي أنتمي إليها بشدة. وفي مايو عام ١٥٠٧م رسم قساً.. ثم ارتقى بسرعة في المناصب الكهنوتية والتعليمية حيث نُصّب نائباً للأسقف في طائفته، وألقى محاضرات في الكتاب المقدس، وقام بالوعظ بانتظام في كنيسة الأبرشية، ويقول عالم كاثوليكي عن مارتن لوثر: (إن خطاباتهِ الرسمية تتم على اهتمام شديد بالذين ساورتهم الشكوك وتمييز بمطف رقيق على العاصي أو الآثام وتقضخ عن لمسات عميقة من الشعور الديني والرأي العملي النادر وإن كانت لم تغل من تشويه نصائح لها اتجاهات مخالفة للعقيدة).. وخلال هذه السنوات (١٥١٢-١٥١٧م) تحولت آراؤه الدينية ببطء عن المذاهب الرسمية للكنيسة، وبدأ يتحدث عن (لاهوثة) وفي عام ١٥١٥م عزا ما أصاب العالم من فساد إلى رجال الكهنوت الذين قالوا للناس كثيراً جداً من أمثال وحكايات خرافية من إبداع البشر وليست من الكتب المنزلة، ثم بدأ بتوجيه اللوم إلى المبشرين بصكوك الغفران لاستغلالهم سذاجة الفقراء^(٣)».

ثم عُيّن لوثر أستاذاً لتدريس الكتب المقدسة ودعاه دوق ساكسونيا عام ١٥١٧ إلى الوعظ في مدينة (درسون) الألمانية، فأثبت بالدليل أن مجرد قبول فضائل المسيح يحقق الخلاص -حسب اعتقاد مارتن لوثر- ومنذ عام ١٥١٧، ١٥١٩م بدأ

(١) هي: جلة المسيح عيسى ابن مريم وأم السيدة مريم المجدل.

(٢) المصلح مارتن لوثر للقس حنا جرجس (مصدر سابق).

(٣) قصة الحضارة لول ديورانت (٢٤ / ١٥).

❏ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

«تحدي الراهب المشهور العالم -المسيحي- وإلى مناظرته في الرسائل الخمس والتسعين التي علّقها في كنيسة فيتبرج»^(١) والتي أعلن من خلال تلك الرسائل عصيانا العلني للكنيسة الكاثوليكية، وأرسل له بابا روما تهديداً بالحرمان والطرده من الكنيسة الكاثوليكية، فما كان من مارتن إلا أن جمع كتب القانون الكنسي الصادرة من البابوات والكنهنة الكاثوليك وضم إلى تلك الكتب تهديدات البابا له بالحرمان وقال: «بما أنك أحزنت الروح القدس (يقصد يسوع المسيح) لتتهدمك النار» ثم أشعل النار في تلك الكتب وقرارات التهديد، وبهذا أعلن لوثر خروجه واستقلاله عن الكنيسة الكاثوليكية التي لم تقبل الإصلاح الداخلي الذي حاول مارتن لوثر القيام به، وردّا على هذا الفعل أصدر البابا ليون العاشر في يوم الثالث من يناير عام ١٥٢١م حرماناً ضد لوثر وأتباعه، وبذلك قصد أن يعلن أن لوثر اعتبر هرطوقاً ومرفوضاً من الكنيسة الأم في روما^(٢) واعتبرته الكنيسة الكاثوليكية ملحدًا وخارجًا عليها فحرّمت مؤلفاته وقامت باستمداء الحكام والأمراء عليه، فما كان من مارتن لوثر إلا أن أشاع روح القومية الألمانية بين صفوف الشعب الألماني ضد هيمنة الكنيسة الإيطالية في روما، فأنحاز إليه عدد من الأمراء والنبلاء الألمان وأيدوا فلسفته ودعوته وأحاطوه بالتأييد والحماية وبذلك انتشرت الدعوة اللوثرية في ألمانيا كانتشار النار في الهشيم ثم انتقلت إلى بقية البلدان الأوروبية المجاورة ومن ثم إلى القارة الأوروبية كلها ثم تنتقل تلك الدعوة إلى بقية قارات العالم، وهذا إن دل فإنما يدل على مدى تهافت الأسس التي قامت عليها المسيحية منذ دعوة بولس الذي دق أول مسمار في نعش المسيحية وكان مارتن لوثر هو آخر مسمار في ذلك النعش، حيث أصبحت المسيحية شذر- مذر، وزاد انشقاقها وتشرذمها وتشتت عقائدها وذلك بعد ولوج اليهود إلى المسيحية بشكل سافر وواضح ومن خلال دعوة مارتن لوثر وتعاليمه- كما سنبين.

(١) قصة الحضارة لول ديورانت (١٦/٢٤).

(٢) المصلح مارتن لوثر للنس الدكتور حنا جرجس الحضري.

«اعتقادات وتعاليم مارتن لوثر والكنيسة البروتستانتية»

ذكرنا آنفاً أن مارتن لوثر كان راهباً في الكنيسة الكاثوليكية قبل ثورته وخروجه عليها، وكان يؤمن بمبادئها وتعاليمها لذا فهو يؤمن بعقيدة التثليث وعقيدة الفداء التي تؤمن بها الكنائس المسيحية الأخرى، وقد ضمّن مارتن لوثر تعاليمه ومعتقداته في كتابين كتبهما عام ١٥٣٠م، وضمنهما خلاصة عقيدته وتعاليمه مع بقية رسائله التي كان يرسلها لأتباعه، وهذه الكتب- حسب قوله- تنقسم إلى ثلاثة أنواع:

«النوع الأول: كتب عالج فيها مواضيع خاصة بالإيمان المسيحي والأخلاقيات ولقد قبلها الكثير لا من الأصدقاء فحسب بل حتى من الذين اختلفوا معه في الرأي، وعندما قيل له أن ينكر مثل هذه الكتب قال: «كيف يمكنني أن أنكر كتباً اعترف بفائدتها العدو والصديق؟».

أما النوع الثاني فقال عنها: «هي الكتب التي هاجمت فيها البابوية والبابويين الذين أفسدوا المسيحية وأن الكثيرين شهود لذلك بل ضحية لهم، فإن تراجعت عن هذه الكتب فإنني أشجع الظلم والظلماني.. فكيف يمكنني أن أراجع عن ذلك».

أما النوع الثالث من الكتب فقال أيضاً عنها: «كتب احتوت على نقد شديد ضد الأشخاص الذين اشتركوا في أعمال الظلم والعدوان وأنا اعترف بأنني كنت شديداً في أسلوب قاسياً في نقدي، فأرجو المذرة وأعتقد أنني كنت أداغ عن عقيدة هامة، وعندما أداغ عن العقيدة فإنني لا أداغ عن نفسي بل عن حق إلهي»^(١).

غير أن ناقل هذا الكلام عن مارتن لوثر هو مسيحي بروتستانتي متأثر بتعاليم لوثر ومعتقداته لذلك لم يذكر تأثير مارتن لوثر باليهودية- كما سنذكر ذلك في

(١) الصلح: مارتن لوثر للقس الدكتور حنا جرجس الحضري.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

بحث مستقل- إلا أن أهم تعاليم مارتن لوثر التي خالف فيها تعاليم ومعتقدات الكنيسة الكاثوليكية تمثلت -حسب رأيه- في أن خلاص البشرية مرتين برحمة الله- عز وجل- وليس بالسلوك الأخلاقي ولا بالأعمال الصالحة للإنسان، وبتمبير آخر: إن رحمة الله تعالى هي التي ستخلص الإنسان من أوزاره وخطاياها، وكذلك الفداء بدم المسيح، وعندما يتحرر الإنسان من أوزاره وخطاياها سيصبح مخلوقاً جديداً، قادراً وراغباً في عبادة الله وخدمة إخوانه حسب المفهوم اللوثيري- وتتخلص أهم تعاليم وأفكار لوثر في التالي:

١- الثورة على الهيمنة البابوية والمجالس الدينية والمراتب الكهنوتية والمساواة بين طبقة اللاهوت المسيحي (الإكليروس) وبين المسيحيين العاديين.

٢- الدعوة إلى حق الفرد المسيحي في قراءة وتفسير الإنجيل دون الرجوع إلى رجال الكهنوت المسيحي وهو الأمر الذي شجع كثيراً من اليهود للولوج إلى خوض غمار تفسير العهد القديم والعهد الجديد ووضع ما يمكن وضعه من مفاهيم وتعاليم يهودية داخل المعتقدات المسيحية.

٣- الخضوع لنصوص الكتاب المقدس وحده، حيث إن الكتاب المقدس بمهديه (القديم والجديد) هو دستور الإيمان وعليه تقاس قرارات المجامع السابقة، وأوامر الكنيسة فيقول مارتن في ذلك:

«يجب أن يكون الكتاب المقدس مرجعنا الأخير للعقيدة أو أداء الشعائر^(١). ولذلك تم لأول مرة طبع نسخة من الكتاب المقدس بمهديه القديم والجديد في العهد اللوثيري والكنيسة البروتستانتية لا تطبع الإنجيل بمفرده، بل تقوم بطباعة التوراة (العهد القديم) مع الإنجيل (العهد الجديد) في كتاب واحد، وهذا الأمر لاقى معارضة شديدة من قبل بعض الكنائس الأخرى.

٤- رفضت الكنيسة البروتستانتية بعض الأسفار التي أسمتها (أبوكريفا أي: الأسفار غير القانونية) واكتفت بستة وستين سفرًا وهي الأسفار القانونية التي شملها الكتاب المقدس عندهم.

(١) راجع قصة الحضارة (٢٤/٥٨)، لاهوت لوثر، وكذلك: المصلح مارتن لوثر للنس الدكتور حنا جرجس.

□□ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

٥- لا تؤمن الكنائس البروتستانتية بمعصمة البابا أو رجال الدين وهاجمت بيع صكوك الغفران، حيث ترى أن الخلاص البشري والفوز في الآخرة لا يكون إلا برحمة الله وكرمه لا بالأعمال الصالحة، وفي الدينا في الالتزام بالفرائض والكراسة والتبشير بالإنجيل.

٦- إن القديسين لقب يمكن أن يوصف به كل إنسان نصراني حيث إن القداسة في فهمهم ليست في ذات الشخص ولكنها مقام يصل إليه.

٧- تأثر لوثر بمفهوم القس أو غسطين الذي كان يتبع كنيسته وآرائه عن القدر والرحمة، يقول ول ديورانت: «وهذه الآراء كانت لها تقريباً جميع العناصر الوثنية التي شابت المسيحية عندما اتخذت البروتستانتية شكلها المرسوم وانتصرت الهيبة اليهودية».^(١)

٨- كان مفهوم الله عند لوثر يهودياً، وكان في وسعه أن يتكلم بفصاحة عن رحمة الله وعفوه إلا أن صورة الله باعتباره منتقماً ثم بصورة المسيح باعتباره القاضي الأخير أكثر استقراراً في نفسه».^(٢)

٩- رفض التسليم بالتعريف الكهنوتي للكنيسة بأنها هي الأسقفية، وعرفها بأنها: جماعة المؤمنين بالله وبآلام المسيح تكفيراً عن ذنوب البشر، وترفض البروتستانتية مرتبة الكهنوت، حيث إن جميع المؤمنين بها كهنة أو سواسية، ليس هناك وسيط ولا شفيع بين الله - عز وجل - والإنسان سوى شخص المسيح، لأنه حسب اعتقادهم.. هو رئيس الكهنة.. والكهنوت عندهم درجتان فقط هما: القساوسة، والشمامسة، والراعي هو الأسقف.

١٠- وقد منع البروتستانت اتخاذ الصور والتمائيل في الكنائس والسجود لها، كما تقبل الكاثوليكية والأرثوذكس، معتقدين أن ذلك منهى عنه في التوراة^(٣).

(١) قصة الحضارة (٢٤/٥٩).

(٢) المصدر السابق.

(٣) راجع: قصة الحضارة (٢٤/ ٦٠) وموقع الندوة العالمية للشباب الإسلامي، التعريف بالبروتستانت.

□□ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

وكما ذكرنا آنفاً فإن تعاليم الكنائس البروتستانتية لا تختلف كثيراً عن باقي الكنائس النصرانية من حيث إيمانهم بعقيدة التثليث أو تقديس الصليب وعقيدة الصلب أو عقيدة الفداء التي اخترعها بولس، ومع أن البروتستانتات قرروا حرية البحث والنظر في الأمور الاعتقادية، إلا أنهم حرموها فيما بعد كالكاثوليك والأرثوذكس، بل أصبحت حرية الفكر عندهم قاصرة فقط على نقد رجال الكنائس الأخرى بل إنهم استطاعوا تهويد العديد من تلك الكنائس وتسريب الأفكار الصهيونية، وكذلك إنشاء أحزاب وقنوات فضائية تتبناها وتدعو إليها من خلال ما يُعرف حالياً بالصهيونية المسيحية، وما كان لليهود أن يتم لهم ذلك إلا من خلال تأثير لوثر نفسه باليهودية.

المبحث الثاني

مارتن لوتر واليهودية

قبل أن نحوض في مدى تأثير مارتن لوتر باليهودية نمرض لبعض كتابات من ينتميون إلى مذاهب مسيحية أخرى غير البروتستانتية والتي تذكر أن مارتن لوتر نفسه كان يهودياً .

فقد ذكر الباحث المسيحي سليم فرنجيه في كتابه (اليهودية.. نشيد التيه) الذي صدر مؤخراً عن دار (التكوين) بدمشق والذي يقع في مائة وثمانين صفحة من الحجم المتوسط أن مارتن لوتر كان يهودياً فقال: «في عام ١٥٢٣م قام اليهودي الألماني مارتن لوتر بحركة تمرد ضد الكنيسة الكاثوليكية واخترع مذهباً جديداً هو البروتستانتية، وفي ٨ نيسان (إبريل) عام ١٥٤٦م عقد في مدينة (ترينت) في إيطاليا ما عُرفَ بـ (مجمع ترينت) وأعلن هذا المجمع عن ضم التوراة إلى الإنجيل في كتاب واحد واعتباره منذ ذلك التاريخ بـ (الكتاب المقدس) وبعد ذلك الإعلان الذي (استكره المؤلف سليم فرنجيه) صار المسيحيون يعترفون، ويمتقون التوراة، ولو ظل المسيحيون مسيحيين (بدون التوراة)، لما أصبح الغرب على ما هو عليه الآن نصيراً لليهود الأشرار- الصهاينة»^(١)

إلا أننا ننكر على الباحث المسيحي سليم فرنجيه قوله بأن مارتن لوتر كان يهودياً، فهذا القول لم يقله أحد من المؤرخين أو الكُتَّاب المسيحيين أو حتى اليهود، فلو أنه كان يهودياً- كما ذكر هذا الباحث، لطار اليهود فرحاً ولأعلنوا ذلك في كتاباتهم.. إلا أننا لا ننكر أن مارتن لوتر قد فتح الباب على مصراعيه لولوج اليهود من باب الكنيسة البروتستانتية بكثافة وبغزارة حتى تم لليهود ما خططوا إليه تماماً ألا وهو هدم الديانة المسيحية على رؤوس أصعابها، يقول أحد

(١) من كتاب: اليهودية.. نشيد التيه للبحر لرنجيه ص ٥٥ (النشر: دار التكوين - دمشق).

الباحثين: «لقد كان القس الألماني (مارتن لوثر) مدفوعاً بقوة من اليهود بالثورة على الكنيسة الكاثوليكية المسيطرة على غرب أوروبا، وكانت الشعارات المرفوعة هي شعارات الإصلاح، وقام يناصره عامة القساوسة اليهود الذين سيطروا على أكثر من مكان حساس في الكنائس الأوروبية، وأظهر (مارتن لوثر) حبه الجارف لليهود، فآلف كتاباً سنة ١٥٢٣م جعل عنوانه: (المسيح وَلَدٌ يهودياً)!! ومع أن مارتن لوثر نفسه لم يكن من أصول يهودية إلا أنه كتب كلاماً أكثر تعاطفاً مع اليهود من اليهود أنفسهم!! فقد قال على سبيل المثال: (إن الروح القدس، شامت أن تنزل كل أسفار الكتاب المقدس عن طريق اليهود وحدهم، إن اليهود هم أبناء الرب، ونحن الضيوف الغريباء، وعلينا نحن النصاري أن نرضى بأن نكون كالكلاب- كذا- التي تاكل من فتات مائدة سيادها)، وبهذه الكلمات وأمثالها أثر مارتن لوثر في مشاعر الأوروبيين تأثيراً عظيماً، ظل مستمراً عدة قرون، بل وإلى زماننا الآن، غير أن أثر مارتن لوثر لم يقف عند حد تعظيم قدر اليهود وتقديسهم، بل إن الأمر فاق ذلك عندما تدخل معه القساوسة اليهود ليزرعوا أفكاراً أخرى جديدة تؤيد أكثر وأكثر من مواقف اليهود، ولعل من أهم هذه الأفكار فكرتين كانتا لهما الأثر المباشر في سيامة الأوروبيين بعد ذلك وخاصة البروتستانت..

أما الفكرة الأولى: فهي أن العهد الجديد من الإنجيل قد تمرّض لتحريف شديد «وهذا صحيح»، ولذلك يجب نبذه والاعتماد فقط على العهد القديم الذي لم يُحرّف «وهذا غير صحيح فقد حُرّف هو الآخر تحريفاً كبيراً» والعهد القديم هو التوراة، وبذلك أصبح الكتاب المقدس عند البروتستانت «النصاري الجدد» هو التوراة اليهودية^(١).

أما الفكرة الثانية: فقد زرعوها زرعاً في الديانة الجديدة، وهي أنه لكي يعود

(١) هذا الكلام غير دقيق، فالبروتستانت يعتبرون الإنجيل كتابهم المقدس غير أنهم رفضوا بعض الأسفار التي اعتبروها غير قانونية - كما ذكرنا آنفاً -، هذا إلى جانب أنهم فتحوا باب كنسهم البروتستانتية على مصراعيه لليهود للولوج فيه كيفما شاءوا حتى انتهى بهم الحال إلى ما يسمى بالمسيحية - الصهيونية التي ستكلم عنها في بحث خاص من هذا الكتاب..

المسيح إلى الدنيا لأبد من إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين، وبغير هذا الوطن لن يعود المسيح، وبذلك أصبح لزاماً على النصارى المحيين للمسيح أن يساعدوا اليهود في إقامة وطن قومي لهم في فلسطين، بل وأصبح ذلك جزءاً من العقيدة لا يمكن التنازل عنه، وأكثر من ذلك أن اليهود أخذوا عن البروتستانت قدمية خاصة، جعلتهم يفضون الطرف تماماً عن أي خطأ لهم أو مخالفة..

وفي عام ١٥٣٨م أعلن هنري الثامن - ملك إنجلترا - الانفصال الرسمي عن كنيسة روما الكاثوليكية، وتبني بوضوح المذهب البروتستانتي^(١)، وهكذا صارت إنجلترا بروتستانتية مؤيدة لليهود بكل قوتها^(٢)، ومع أن مارتن لوثر قد تبرأ بعد ذلك من مدحه لليهود، وكتب كتاباً عام ١٥٤٤م بعنوان «ما يتعلق باليهود وأكاذيبهم»، إلا أن ما كتبه في كتابه الأول «المسيح ولد يهودياً» هو الذي ظل راسخاً في الأذهان وذلك بفضل تدعيم اليهود لذلك، ثم بدأ هذا الفكر «أي:

(١) أعلن الملك هنري الثامن استيلائه عن الكنيسة الكاثوليكية بروما لا عن انتاعه بالبروتستانتية، ولكنه انفصل واستقل بكنيسة إنجلترا التي أصبح هو رئيسها وذلك لأن بابا روما رفض زواجه للمرة الثانية، فشككت ضده محافظات جديدة كانت تعارض موقفه الانفصالي إزاء كنيسة روما، إلا أن للملك كان بالمرصاد لكل معارضي، فطاردتهم في كل مكان، وشملت حملته الكاثوليك والبروتستانت على حد سواء، ولم يشجع قط على الأفكار البروتستانتية إلا أنه أمر بترجمة الإنجيل من اللاتينية إلى اللغة الإنجليزية مما فتح المجال أمام العديد من تبني الأفكار البروتستانتية مما ساعد على تأسيس الكنيسة البروتستانتية وذلك في عهد الملكة إليزابيث الأولى ابنة الملك هنري الثامن التي تلمعت بالبروتستانتية وذلك عام ١٥٥٩م وذلك بعد أن قامت ببعض التعديلات وأصبحت الكنيسة الإنجليزية تحمل اسم الكنيسة الأنجليكانية.

(٢) ولذلك كانت فتاوحات وزير خارجية إنجلترا لورد آرثر بلفور الدينية ومعتقدات رئيس وزرائه في ذلك الوقت - وتأثرهما بالفلسفة اليهودية وخلفيتهما الفكرية والدينية المستمدة من التعاليم البروتستانتية، والاقوال اللوثرية المثيرة بالنبوءات التوراتية التي تقول: «واقم عهدي بيني وبينك وبين نسلك من بعدك في أجيالهم عهداً أبدياً لا يكون إلهاً لك ونسلك من بعدك، وأعطي لك ونسلك من بعدك أرض غريت، كل أرض كنعان، ملكاً أبدياً وأكون إلههم» [سفر التكوين ١٧/٧] كل هذه الأفكار والتعاليم البروتستانتية كانت وراء بلورة موقف وزير الخارجية البريطاني آرثر بلفور الذي وعد اليهود بإقامة وطن قومي لهم في فلسطين إبان الاحتلال البريطاني لفلسطين. فأعطى من لا يملك لمن لا يستحق، فكان صدور وعد بلفور للشوم والذي كان أول اعتراف دولي لما يسمى بالصهيونية المسيحية البياية.

التغلغل اليهودي داخل البروتستانتية، يظهر في كتابات وأقوال كثير من المفكرين والفلاسفة وعلماء الغرب ممن اعتنقوا المذهب اللوثيري، فعلى سبيل المثال يقول إسحق نيوتن العالم الإنجليزي الشهير (١٦٤٢ - ١٧٢٧) في كتابه (ملاحظات حول نبوءات دانيال ورؤيا القديس يوحنا): «إن اليهود سيعودون إلى وطنهم، لا أدري كيف سيتم ذلك؟ ولنترك الزمن يفسره» ويصف الفيلسوف الألماني «كانت» اليهود بأنهم: الفلسطينيون الذين يعيشون بيننا^(١).

وكذلك عندما قررت الكنيسة الكاثوليكية ملاحقة مارتن لوثر ومعاقبته على ما اقترفته يدها وتطاوله على الكنيسة ورأسها البابا وأصدرت حكماً بمعاقبته وقتله حرقاً لجأ مارتن لوثر للعمل السري وعمل على استمالة اليهود الذين كان لبعضهم نفوذ كبير عن طريق أموالهم في البلاط الملكي الألماني في ذلك الوقت وكان يؤكد على أن مذهبه الجديد أو ما ينادي به من خلال رسائله وكتبه يعيد الاعتبار لليهود الذين كانوا يمانون من ازدراء الكنيسة الكاثوليكية ولذلك كان لوثر حريصاً على كسب ود اليهود وعلى التصالح معهم لأنه كان يؤمن ويعتقد أن وجودهم ضروري لعودة المسيح المخلص إلى الأرض، فقام بتأليف كتاب «المسيح وُلد يهودياً» فاعتبرت تلك الآراء والدعوات انقلاباً أكبر على موقف الكنيسة الكاثوليكية التي كانت تنظر إلى اليهود على أنهم قتلوا المسيح عيسى - عليه السلام - بعد صلبه وذلك قبل أن يصدروا فتاواهم وصكوكهم التي برأت اليهود من دم المسيح عيسى - عليه السلام - وكانت الكنيسة الكاثوليكية في العصور الوسطى تحتفل بمقتل المسيح - حسب زعمهم واعتقادهم الفاسد - عن طريق إحياء طقوس عملية الصلب، بل كان سكان مدينة «تولوز» الفرنسية وبعض المدن الأوربية الأخرى تحتفل بتلك المناسبة بطريقة أخرى، فكانوا يحرسون على إحضار يهودي إلى الكنيسة - وفي بعض الأحيان يكون هذا اليهودي أحد أحبارهم - ويقوم أحد النبلاء أثناء تلك الاحتفال ليصفع هذا اليهودي وبشكل

(١) تتصرف من مقال على الإنترنت بعنوان «هل للدين أثر على علاقة اليهود بأمريكا؟» للدكتور راضب السرجاني.

❖ اليهود المُتَخَفُّونَ وإثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

عُني أمام حشد من الجماهير لإحياء طقس الضرب الذي تعرَّض له المسيح على يد اليهود، ومع أن كتاب النصاري «الإنجيل» يعترف بأن اليهود قد قروا بأن دم المسيح - عليه السلام - هم من يتحملونه وذريتهم فيقول إنجيل متي: «... فلما رأي بيلاطس أنه لا ينفع شيئاً، بل بالحري يحدث شغب أخذ ماء وغسل يديه قُدَّامَ الجمع قائلاً: إني بريء من دم هذا البار (أي المسيح). أبصروا أنتم، فأجاب جميع الشعب (أي: رؤساء الكهنة والشيوخ من اليهود) وقالوا: دمه علينا وعلى أولادنا [إنجيل متي، الإصحاح ٢٧ / ٢٤ : ٢٥] وهذه الفقرة توجد في جميع أناجيل المذاهب المسيحية سواء الكاثوليكية أم الأرثوذكسية أو البروتستانتية، ومع ذلك قامت الكنيسة الكاثوليكية بقرارها الذي أعلنته فيه على رؤوس الأشهاد من نصاري العالم بتبرئة اليهود من دم المسيح - عليه السلام - وذلك سيراً على خُطى مارتن لوتر الذي سعى لإرضاء اليهود عن مذهبه ومساغيه تلك التي أصدر كتابه (عيسي وُلد يهودياً) والذي قال فيه بالحرف الواحد «إن اليهود أبناء الله وأن المسيحيين هم الغريباء الذين عليهم أن يرضوا بأن يكونوا كالكلاب التي تأكل ما يسقط من فُتات من مائدة الأسياد».

ويرى كثير من نصاري الغرب أن تلك كانت البداية الحقيقية لتهويد المسيحية وولادة ما يسمى بالمسيحية اليهودية، التي انبثقت عنها الصهيونية المسيحية، وقد بلغ من حرص مارتن لوتر في طلب ود اليهود ومحاولاته التأثير عليهم لإقناعهم الدخول في مذهبه الجديد حداً قال فيه يوماً أمام عدد من اليهود الذين كانوا يناقشونه: «إن البابوات والقسيسين وعلماء الدين المسيحي - ذوي القلوب الفظة - تعاملوا مع اليهود بطريقة جعلت كل من يأمل في أن يكون مسيحياً مخلصاً يتحول إلى يهودي متطرف، وأنا لو كنت يهودياً ورأيت كل هؤلاء الحمقى يقودون ويعلمون المسيحية فساختر على البديهة أن أكون خنزيراً بدلاً من أن أكون مسيحياً»^(١) وقال أيضاً في إحدى رسائله: «إن حركة الإصلاح الديني كان أحد أهم أهدافها بث روح جديدة للمهد القديم «التوراة» في الحياة الروحية المسيحية،

(١) راجع موقع ويكيبيديا الإلكتروني «الموسوعة العالمية - مارتن لوتر».

❖ اليهود المتخفون وآثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وكتبت أومن بأن نبوءات التوراة بتخليص بني إسرائيل أو إنقاذهم ستتحقق، وقد أخذت بالطروحات اليهودية جميعها، وأدعوا إلى إعادة اليهود إلى أرض الميعاد وإقامة دولتهم لأن الرب قد وعدهم بذلك^(١)، كما تقول التوراة: «واقم عهدي بيني وبينك وبين نسلك من بعدك في أجيالهم عهداً أبدياً، لأكون إلهاً لك ولنسلك من بعدك، وأعطي لك ولنسلك من بعدك أرض غريتك كل أرض كنعان ملكاً أبدياً، وأكون إلههم» [سفر التكوين ١٧ : ٧، ٨] .

ومن عجب أن هذا الكلام - إن لم يصبه التحريف - قيل على لسان سيدنا إبراهيم أبي الأنبياء - عليه وعليهم جميعاً الصلاة والسلام - وإسماعيل عليه السلام - هو ولده الأكبر من نسله وذريته، واليهود يعترفون في كتبهم وعلى مواقعهم الإلكترونية أن سبيهم الأخير سيكون على يد أبناء إسماعيل^(٢) - عليه السلام - اتباع نبي الإسلام محمد بن عبدالله - صلوات الله وسلامه عليه - ، وأن أرض كنعان قد حُرِّمت على بني إسرائيل منذ التيه وقد صرَّح القرآن الكريم بهذا فقال عز وجل: ﴿ قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ ﴾ [المائدة/٢٦] .. ومع ذلك فإن مارتن لوثر كان له أكبر الأثر في احترام الكنيسة للتوراة، بل وإعادة الاعتبار للمهد القديم ككتاب مقدس لدى النصراني وذلك بعد رفض ما يسمى بالأسفار غير القانونية التي تسمى «الأبوكريفا» - كما ذكرنا آنفاً .

وقد كتب في آخر أيامه كتاباً عن اليهود وأكاذيبهم وهو يعتبر آخر ما كتب مارتن لوثر في حياته حيث كتبه عام ١٥٤٤م وكانت وفاته عام ١٥٤٦م بمدينة «إيسلين» مسقط رأسه، وقد أعرب في هذا الكتاب عن خيبة أمله من اليهود وأقرَّ بفشله في استقطابهم لمذهبه الجديد، كما أقرَّ في شبه استسلام تلقفه اليهود - قبل غيرهم - بأن دخول اليهود في الدين المسيحي لن يتم إلا عبر عودتهم إلى الأرض المقدسة وعودة المسيح الذي سيمجدون له ويعلمون دخولهم في الدين المسيحي حتى يعم السلام العالم أجمع .. ورغم كتابه عن أكاذيب

(١) عن الأصولية المسيحية في نصف الكرة الغربي للدكتور جورجى كتمانى .

(٢) راجع كتابنا: «بداية النهاية - السى الأخير لبني إسرائيل» الناشر دار الكتاب العربي .

اليهود فقد سار أتباعه على خطاه وتعاليمه في كتابه الأول الذي صدر بعنوان «عيسي ولد يهودياً» وذلك بدعم وتأييد اليهود الذين تخفوا تحت أسقف الكنيسة الجديدة «البروتستانتية»، وقام عدد من رجال الدين البروتستانت مثل القس الإنجليزي «جون نلسون داري» بإعادة قراءة العقائد المسيحية المتعلقة باليهود، ومنحتهم مكانة متميزة حتى أصبحت الكنيسة الإنجليكانية والبروتستانتية بل وجميع الكنائس التي تأثرت بتعاليم مارتن لوثر هي حاملة لواء الصهيونية -المسيحية أو «اليهودية - المسيحية» أينما حلت، والملفت للنظر أن المسيحية الصهيونية تؤمن إيماناً راسخاً أن وجود اليهود وخاصة في أرض فلسطين ضروري بل وشرط من شروط عودة المسيح مرة أخرى ولذلك فبعد استيلاء اليهود على القدس الشرقية عام ١٩٦٧م كان المسيحيون البروتستانت من الإنجليبيين في الولايات المتحدة الأمريكية أكثر فرحة وبهجة من اليهود أنفسهم الذين احتلوا الأراضي المقدسة..

وإذا أمعنا النظر في آراء الكنيسة الكاثوليكية قبل حركة مارتن لوثر نجدها أنها كانت تأخذ في تقويمها للعهد القديم «التوراة» وما جاء فيه عن اليهود بما يسمى بالتفسيرات المجازية التي وضعتها الكنيسة الكاثوليكية الرومانية، ومن هذه التفسيرات مثلاً أن اليهود باموا بفضب الله لما اقتترفوه من آثام وما ارتكبوا من خطايا لذلك فقد سُبوا إلى بابل، وعندما تنكروا ليسوع الناصري «المسيح عيسى ابن مريم- عليه السلام»، وأنكروا أن يكون هو المسيح المنتظر تم سببهم ثانية، فانتهى بذلك وجود ما يُعرف بالكيان القومي اليهودي، وزواله إلى الأبد -حسب المفهوم الكاثوليكي آنذاك - بما يسمى بالأمة اليهودية، ولكنهم كأفراد يستطيعون اعتناق المسيحية فينالون الخلاص الروحي الذي خسروه بإنكارهم ليسوع الناصري.

أما النبوءات الأخرى التي تبشر إسرائيل بمستقبل مشرق فإنها تعني بمفهوم الكاثوليكية «إسرائيل الجديدة» أي : الكنيسة المسيحية لأن هذه الكنيسة -باعتبار الكاثوليكية - هي الوريث المباشر للديانة اليهودية كما أنها تجسيد لمملكة الله الألفية.

المهم أنه لم يكن في الذهن الكاثوليكي التقليدي ولم يخطر على بال رجال الكنيسة الكاثوليكية وغيرها من بقية الكنائس، قبل عهد الإصلاح أو حتى بوجود أمة يهودية أو كيان في الأرض المقدسة لأن فلسطين كانت تعتبر بالنسبة للكاثوليك هي الأرض المقدسة التي فاض منها نور المسيح ليضيء العالم وكانت القدس هي بالنسبة لهم مدينة العهد الجديد الذي نسخ العهد القديم دافعاً وجود المسيحيين البشرى بالخلاص الروحي..

لذا فمارتن لوثر هو أول من دعا إلى التفسير الفعلي للتوراة.. لا المجازي ولذا فيقول أحد أتباع مارتن لوثر وهو الكاهن هنري فنش في كتابه «البعث العالمي العظيم عام ١٦٢١م»: «إن إسرائيل ويهوذا وصهيون والقدس والكتاب المقدس لا تعني إسرائيل الروحية أو كنيسة الله التي تتكون من المسيحيين أو اليهود أو منهما، ولكنها تعني إسرائيل التي انحدرت من صلب يعقوب، وينطبق الشيء نفسه على عودتهم إلى أرضهم القديمة جميعاً وقومياً وانتصارهم على أعدائهم، فمثل هذه التعبيرات ليست مجازاً، ولكنها تعني اليهود قولاً وفعلًا».

ولذلك فقد تعرضت الكنيسة البروتستانتية نفسها لانشقاق بسبب اليهود، فبينما أعرب بعض البروتستانت الإنجليز عن اعتقادهم أن اليهود سيمتقون المسيحية قبل أن تقوم دولتهم في فلسطين ذهب بعض البروتستانت الإنجليز إلى أن اليهود لن يدخلوا في المسيحية حتى لو قامت دولتهم في فلسطين، وأن عودة المسيح هي الشرط النهائي لخلاصهم وتوبتهم ودخولهم في الدين الذي جاء لهم أصلاً..

ولذلك فكثير من المصادر التاريخية والكتابات المسيحية تشير إلى أن رغبة مارتن لوثر الجامعة في إعادة الاعتبار لليهود كانت تعود لإيمانه العميق بضرورة وجودهم في العالم تمهيداً لعودة المسيح^(١).

هذا وقد كشفت صحيفة «كاثوليك جازيت» عن وثيقة يهودية تُبين دور اليهود

(١) راجع موقع ويكيبيديا الإلكتروني، وشبكة برسوبات لكشف حقيقة النصرانية.

الخفي في التأثير على حركة الإصلاح وزعمائها . فتقول الصحيفة عن تلك الوثيقة: «والآن دعونا نوضح لكم كيف مضينا في سبيل الإسراع بقضم الكنيسة الكاثوليكية، فاستطعنا التسرب إلى دخالها الخصوصية، وأغرينا البعض من رعاتها وقساوساتها ليكونوا رواداً في حركتنا، ويعملون من أجلنا.. أمرنا عدداً من أبنائنا بالدخول في جسم الكاثوليكية، مع تعليمات صريحة بوجود العمل الدقيق، والكفيل بتخريب الكنيسة من قلبها، عن طريق اختلاق فضائح داخلية، ونكون بذلك قد عملنا بنصيحة أمير اليهود، الذي أوصانا بحكمة بالغة تقول: (دعوا بعض أبنائكم يكونون كهنة ورعاة أبرشيات، فيهدمون كنائسهم)، ومع الأسف الشديد، لم يبرهن جميع اليهود من أبناء المهد عن إخلاصهم للمهمة الموكلة إليهم، فغان كثيرون المهد، لكن الآخرين حافظوا على عهدهم، ونفذوا مهماتهم بشرف وأمانة.. نحن آباء جميع الثورات التي قامت في العالم.. ونستطيع التصريح اليوم بأننا نحن الذين خلقنا حركة الإصلاح الديني المسيحي، فكالفن (سبق الإشارة إليه) هو أحد القساوسة الذين أدوا دوراً مشابهاً لدور مارتن لوثر، وهو «أي كلفن» كان واحداً من أولادنا، يهودي الأصل، أمر بحمل الأمانة «كذا»، بتشجيع من المسؤولين اليهود، ودعم المال اليهودي، منفذ مخطط الإصلاح الديني.. كما أذن مارتن لوثر لإيحاءات أصدقائه اليهود، وهنا أيضاً نجح برنامجه ضد الكنيسة الكاثوليكية، بإدارة المسؤولين اليهود وتمويلهم، ونحن نشكر البروتستانت على إخلاصهم لرغباتنا، برغم أن معظم المنتمين إليهم «أي: إلى البروتستانت» يخلصون الإيمان لدينهم، وهم لا يعمون مدى إخلاصهم لنا.. إننا جد ممتنون للمؤمن القيم الذي قدموه لنا في حريتنا ضد معاول المسيحية، استعداداً لبلوغ مواقع السيطرة الكاملة على العالم..^(١) والذي يؤكد صدق تلك الوثيقة ما جاء في بروتوكولات صهيون التي تقول: (وأن الجماعة المعروفة لنا «أي المسيحية الكاثوليكية») لا يمكن أن تنافسنا في هذه الفنون (أي: في علم

(١) مجلة كاثوليك جازيت الصادرة في نيويورك عام ١٩٣٦م من الصهيونية لمحمد السالك.

السياسة) ربما تكون جماعة اليسوعيين^(١) Jesuits، ولكننا نجعلنا في أن نجعلهم هُزواً وسخرية في أعين الرعايا الأغبياء، وهذا مع أنها جماعة ظاهرة بينما نحن أنفسنا باقون في الخفاء محتفظون بمنظمتنا سرّاً.. ثم ما الفرق بالنسبة للعالم بين يصير سيده هو رأس الكنيسة الكاثوليكية (أي: بابا الفاتيكان) أو أن يكون طاغية من دم صهيون؟.. ولكن لا يمكن أن يكون الأمران سواء بالنسبة إلينا نحن (الشعب المختار)، وقد يتمكن الأمميون فترة من أن يسوسونا، ولكننا مع ذلك لسنا في حاجة إلى الخوف من أي خطر ما دمنا في أمان بفضل البذور العميقة لكراهيتهم بعضهم بعضاً، وهي كراهية متأصلة لا يمكن انتزاعها...^(٢)

وتقول البروتوكولات في موضع آخر: «وقد عنيينا عناية عظيمة بالحط من كرامة رجال الدين من الأميين (غير اليهود) في أعين الناس، وبذلك نجعلنا في الإضرار برسالتهم التي كان يمكن أن تكون عقبة كؤوداً في طريقنا، وإن نفوذ رجال الدين على الناس ليتضاءل يوماً فيوماً.. اليوم تسود حرية العقيدة في كل مكان، ولن يطول الوقت إلا سنوات قليلة حتى تنهار المسيحية بدءاً انهياراً تاماً.. حينما يحين لنا الوقت كي نحطم البلاط البابوي تحطيماً تاماً فإن يدأ مجهولة، مشيرة إلى الفاتيكان ستعطي إشارة الهجوم، وحينما يقذف الناس، أشياء هيجانهم، بأنفسهم على الفاتيكان سنظهر نحن كحملة له لوقف المذابح، وبهذا

(١) اليسوعيون هم جماعة أطلقت على نفسها اسم: يسوع نبة إلى المسيح عيسى - عليه السلام - وهي جماعة قامت على الرهبة الخالصة انبثقت عن الكنيسة الكاثوليكية وأسماها «أغناطيوس دي لويولا» عام ١٥٤٠م، وقد تأثر مارتن لوثر بأراء هذا الإغناطيوس، ومعظم المؤمنين لتلك الجماعة يحملون الرتبة الكهنوتية، وبهذا يكون اليسوعيون أكبر جماعة رهبانية كاثوليكية للذكور في العالم، وتشتهر الرهبة اليسوعية بعملها التبشيري الرسولي خاصة في مجال التعليم ولها في الشرق الأوسط عدد من المؤسسات التعليمية أشهرها جامعة القديس يوسف «جوزيف» في بيروت والتي قامت بنشر العديد من كتب التراث الإسلامي باسم للطبعة اليسوعية وقد طبعوا الكثير من كتب التراث الإسلامي وأحدثوا فيها تحريقات غريبة وعجيبة من عمد ما يدل على شدة تعصبهم وحقدهم على الإسلام وقد تزعم كبير هذا الأمر القسيس الأب لويس شيخو اليسوعي وقد تصدى لتلك الهجمة على كتب التراث كثير من العلماء والشيخ كان على رأسهم الشيخ المحقق أحمد محمد شاكر - رحمه الله تعالى -.

(٢) بروتوكولات حكماء صهيون - البروتوكول الخامس ص ١٢٢ [الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان] قام بترجمة الكتاب والتعليق عليه الأستاذ الأديب عباس محمود العقاد.

العمل سننـفـذ إلى أعماق قلب هذا البلاط، وحينئـذ لن يكون لقوة على وجه الأرض أن تخرجنا منه حتى نكون قد دمرنا السلطة البابوية.. إن ملك إسرائيل سيصير البابا الحق للعالم، بطريرك الكنيسة الدولية».^(١) وقد تم لهم ما خططوا إليه وما أرادوا الوصول إليه وأصبح بابا الفاتيكان ألمعية في أيديهم، ففي زيارة بندكتس السادس عشر بابا الفاتيكان الحالي إلى باريس في الثاني من أكتوبر عام ٢٠٠٨م وفي حفل ضم قادة اليهود في فرنسا قام البابا بقراءة بعض نصوص التلمود والذي كان محرماً تداوله بين اليهود وبأمر من الكنيسة الكاثوليكية لما يحويه بين دفتيه على هجوم صارخ على العقيدة المسيحية وعلى المسيح نفسه. فيقول الكاهن اليسوعي «ديفيد مارك نيوهوس» أمين عام النيابة الأسقفية الكاثوليكية الناطقة بالمعبرية في إسرائيل «لقد اعتدنا على النبرة الودية في التصريحات والتحيات البابوية الموجهة إلى مختلف الجماعات اليهودية، ولكن ربما تجدر الإشارة إلى أن الأب الأقدس «أي: بندكت السادس عشر» قام بثورة حاذقة أخرى خلال اللقاء الأخير مع الممثلين عن الطائفة اليهودية في فرنسا.

ففي إطار التعليق على أهمية يوم السبت، قال البابا: «ألا ينص التلمود - وأشار إلى البابا (يوما - ٨٥) على أن يوم السبت قد أعطي لكم، ولكم أنتم لم تعطوا السبت؟».

وأوضح الكاهن «نيوهوس» أن الكنيسة في فرنسا معروفة بتاريخها المراقب والرافض للتلمود، جسد الشريعة المدنية والشعائرية اليهودية.. وقد كتب اليسوعي.. في سنة ١٢٢٩م بعث البابا غريغوريوس التاسع برسالة إلى ملوك أوروبا طالباً منهم مصادرة كتب التلمود من الجماعات اليهودية التي تعيش على أراضيهم وكانت الاتهامات تُشير إلى أن التلمود يشتمل على تحريفات ضد العقيدة المسيحية، ويُشكل عائقاً أمام اعتناق المسيحية لدى اليهود.

(١) المصدر السابق/ البروتوكول السابع عشر ص ١٦٨

وسأل الكاهن اليسوعي: «أوليس إذًا بثورة حاذقة أن يقوم البابا بندكت السادس عشر ليس فقط بتوجيه تحية حارة إلى الجماعة اليهودية في باريس. لا بل أيضاً بالنقل عن التلمود البابلي عينه؟^(١).

وهذا الذي فعله البابا «بندكتس السادس عشر» وسلفه من البابوات لهو ثمار ما بذرته مخططات البروتوكولات التي دبرت بإحكام كيفية السيطرة على الكنيسة سيطرة شبه تامة، وهذا نتاج طبيعي لما زرعه الأيدي اليهودية من قبل في قلب الكنائس المسيحية وفي عام ١٥٤٤م نشر مارتن لوتر أفكاره التي تلقفتها الصهيونية العالمية- فيما بعد - عن عودة اليهود إلى فلسطين بحجة التخلص منهم، حيث ذكر في كتابه (اليهود وأكاذيبهم) ما نصه: «من الذي يحول دون اليهود وعودتهم إلى يهودا.. لا أحد.. إننا سنزودهم بكل ما يحتاجون لرحيلهم النهائي لا شيء، إلا لتخلص منهم.. إنهم عبء ثقيل علينا»^(٢).

وبكل هذا الوضوح تتجلي الحقيقة وينكشف مدى تأثير اليهود الخفي على دعوة مارتن لوتر ومن ثمَّ مَنْ تأثروا به وبأفكاره التي تلقفتها الأيدي الصهيونية فتأثرت العقيدة البروتستانتية باليهودية ونتج عن هذا التأثير تمايش يشبه التحالف المقدس بين البروتستانتية واليهودية بصورة عامة، وخلقت علاقة أكثر خصوصية بين الصهيونية اليهودية والبروتستانتية الأصولية أو ما يسمى بالصهيونية المسيحية فما هي حكاية هذا التحالف؟

(١) من موقع ZENIT.Org والمقالة نُشرت على الموقع الإلكتروني التابع للأسقفية الكاثوليكية الناطقة بالبرية في حيفا بالقدس المحتلة.

(٢) ينصرف من مقال للدكتور/ خالد بن محمد الفيث بعنوان: حركة الإصلاح الديني في أوروبا.

المبحث الثالث

الصهيونية المسيحية

ذكرنا أنفاً أن العقيدة البروتستانتية قد تأثرت كثيراً بالتوراة وبالتعاليم اليهودية، وأمنت المسيحية - الصهيونية ، قبل تأسيس دولة ما تسمى إسرائيل، بضرورة عودة الشعب اليهودي إلى أرضه الموعودة في فلسطين - كما ذكر ذلك مارتن لوتر - وإقامة بالتالي كيان يهودي في تلك البلاد تمهيداً لعودة المسيح مرة ثانية وقيادته للعالم مع تأسيسه لمملكة الألف عام، وتمثل فكرة عودة اليهود إلى فلسطين حجر الأساس في فكر المسيحية الأصولية - الصهيونية، لذا كانت فكرة إنشاء (وطن قومي لليهودي في فلسطين) هي فكرة عقدية ترسخت في أذهان المؤمنين بالتعاليم اللوثرية - البروتستانتية، ولا فإن اليهود أنفسهم عندما فكروا في إقامة كيان لهم لم يفكروا في فلسطين بل أن تيودور هرتسل عندما كتب كتابه (الدولة اليهودية) ووضع أدلة من الواقع والتاريخ لثبت أن اليهود يجب أن يجتمعوا في دولة، ففكر أولاً في ليبيا لإقامة هذا الوطن لليهود، أرض صحراء، ونسبتها ضئيلة، ثم فكر في العراق، وفي الحبشة، وفي أوغندا، وذهب وكلم المسؤولين السياسيين الإنجليز الذين يحتلونهم، لكن الإنجليز رفضوا لمصالحهم داخل أوغندا، ففكر في الموزمبيق وهي كانت عبارة عن مستعمرة برتغالية فذهب إلى ملك البرتغال وتجاوز معه وحاول إقناعه ليكون وطناً قومياً هناك، لكن الملك رفض، ثم فكر في سينا، وسينا كانت تقع تحت الانتداب البريطاني فكلّم اللورد كرومر الذي كان يحكم مصر آنذاك والذي كانت لديه الصلاحية والقوة الحقيقية رغم وجود الملك أو الخديوي - الذي لم يكن له قيمة في نظر الإنجليز - ومع ذلك رفض اللورد كرومر، فلم يعد أمامه ولا خيار إلا في بلدين هما: فلسطين أو الأرجنتين، وقد قام باختيار الأرجنتين، لأنه كان يراها أرضاً واسعة ثرواتها شاسعة ليس فيها أطماع لغيره من أقطاب العالم في ذاك الوقت بحيث يستطيع

أن يقيم لليهود وطناً قومياً لهم هناك، وعندها فقط انهارت على تيودور هرتزل الرسائل من كل مكان وخاصة من إنجلترا وأمريكا ومن القساوسة البروتستانت كرد فعل لهم بيلفونه أنه لا يجوز بحال من الأحوال إقامة وطن قومي لليهود إلا داخل فلسطين، وهذا بالطبع قول واعتقاد الصهاينة المسيحيين أي: النصارى البروتستانت، وهو اعتقاد استمدوه كما ذكرنا من فكرة مارتن لوتر ومن ثم أتباعه ومن تأثروا بأفكاره ومعتقداته.. وذلك يرجع إلى أن تيودور هرتزل لم يكن في بداية حياته مؤمناً بالتعاليم اليهودية فهو كان يهودياً علمانياً ثم أصبح يكسب ود حاخامات الصهاينة الذين نشثوا في روعه أنه الأب الروحي لليهود وأنه نبي عصره، فمقد لهم مؤتمر بازل بسويسرا الذي قرر فيه هو وأعوانه إنشاء وطن قومي لهم في فلسطين، بدعم كامل من المسيحية البروتستانتية، وكان له وللمخططين اليهود ما أرادوا فقاموا بتنفيذ دقيق لكل ما خططوا إليه وبغاية فائقة حتى وصلوا إلى ما وصلوا إليه الآن من هيمنة شبه كاملة على العالم وفرض كلمتهم وقراراتهم على الكبير قبل الصغير وأصبحوا في علومهم الثاني الذي أخبرنا عنه القرآن الكريم في سورة الإسراء: ﴿وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْقِدَنَّ فِي الْأَرْضِ مَرْثَتَيْنِ وَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾ (الإسراء: ٤) فزماننا هو زمن العلو الثاني والكبير لليهود والذي سيعقبه بإذن الله السبي الأخير لهم سيكون على أيادي أبناء إسماعيل - عليه السلام - من المسلمين الملتزمين بقرآنهم الكريم وبهدي وسنة نبيهم - صلوات الله وسلامه عليه - وبسلوك طريقة سلفهم الصالح من الصحابة - رضي الله عنهم - والتابعين الأبرار وبالمجاهدين الصالحين من أبناء أمة الإسلام..

لذلك فإن العقيدة البروتستانتية تأثرت كثيراً بفكرة عودة اليهود إلى أرض فلسطين - وهي كما ذكرنا - تمثل العمود الفقري وحجر الأساس في فكر المسيحية الصهيونية «البروتستانتية والإنجيلية» القائم على اشتراط عودة المسيح - عليه السلام - حسب رؤيتهم - بمودة اليهود إلى فلسطين وتأسيس ما يسمى بدولة إسرائيل، لذا كانت فكرة إنشاء «وطن قومي لليهود في فلسطين» التي آمن

██ اليهود المتخفون والرهف في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ██

بها المسيحيون البروتستانت قبل إيمان اليهود انفسهم بها هي أهم ما يجمع بين الطرفين.

ويعد «تيودور هرتزل» هو مؤسس ما يسمى بالصهيونية الحديثة وهو أول من استخدم مصطلح «الصهيونية - المسيحية».

وعُرف المسيحي المتصهين بأنه «المسيحي الذي يُدعم الصهيونية» ثم تطور هذا المصطلح ليأخذ بُعداً دينياً، وأصبح المسيحي المتصهين هو: «الإنسان الذي يساعد الله - حسب المفهوم المسيحي البروتستانتي - لتحقيق نبوءته من خلال دعم الوجود العضوي لإسرائيل، بدلاً من مساعدته على تحقيق برنامجه الإنجيلي من خلال جسد المسيح».

ولذلك فإن من أدبيات الحركة الصهيونية المسيحية أنهما يلتقيان حول مشروع «إعادة بناء الهيكل اليهودي في الموقع الذي يقوم عليه المسجد الأقصى اليوم».

لذا فالهدف الذي تعمل الحركتان على تحقيقه يتمحور حول فرص سيادة يهودية كاملة على كل فلسطين بدعوة أنها «أرض اليهود الموعودة» ومن شأن ذلك أن يؤدي إلى تعميم البركة الإلهية على كل العالم.

لذا فإن الصهيونية المسيحية أخذت البعد الديني من خلال هذا المفهوم الذي يركز على فكرة إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين إيداناً ونهضة لنزول المسيح عيسى ابن مريم - عليه السلام - الذي سيقود العالم لألف سنة قادمة وأصبح هذا الاعتقاد هو المسيطر والمهيمن على المسيحيين البروتستانت في إنجلترا ومن ثمَّ في أمريكا - وسوف نأتي بمزيد بيان وتوضيح حول توجهات تلك الحركة الصهيونية المسيحية وقبل ذلك نسلط الضوء بشيء من التفصيل حول تعريف مصطلح «الصهيونية المسيحية»..

تعريف الصهيونية المسيحية،

هناك تباين واختلاف حول تعريف ومفهوم مصطلح الصهيونية المسيحية، فيقول الدكتور عبدالوهاب المسيري - رحمه الله تعالى:

«مصطلح (الصهيونية المسيحية) انتشر في اللغات الأوروبية وتمثل منها إلى اللغة العربية، حيث تتم ترجمة كل المصطلحات بأمانة شديدة وتبعية أشد دون إدراك مضامين المصطلح، ومن ثم فإننا لا نعرف إن كان هذا المصطلح يُعبّر عن موقفنا بالفعل وعن رؤيتنا للظاهرة أم لا، والواقع أن مصطلح (الصهيونية المسيحية) يُضفي على الصهيونية صبغة عالمية تربطها بالمسيحية ككل، وهو أمر مخالف تماماً للواقع، إذ ليس هناك صهيونية مسيحية في الشرق، بل إن أوائل المعادين للصهيونية بين عرب فلسطين كانوا من العرب المسيحيين، وأول مفكر عربي تبا بالصرع العربي - الصهيوني ويمدّى عمقه هو المفكر المسيحي اللبناني الأصل الفلسطيني الإقامة، نجيب عازوري.^(١) كما أن الكتيبتين الكاثوليكية والأرثوذكسية تعارضان الصهيونية على أساس عقائدي ديني مسيحي، وإن حدث تقارب ما «كما هو الحال مع الفاتيكان»، فإن ذلك يتم مع

(١) نجيب عازوري: كاتب وسياسي مسيحي لبناني، جاهر بالدعوة إلى استقلال سوريا وفصلها عن الدولة العثمانية، فر إلى مصر بعد إصدار الدولة العثمانية حكماً بإعدامه وأصدر جريدة مصر باللغة الفرنسية، وقام بتأسيس أول حزب قومي عربي أسماه «حزب جامعة الوطن العربي» في عام ١٩٠٤م، وقد لحّص مبادئ هذا الحزب في النداء القومي الذي صدر عن المؤتمر العربي الأول الذي انعقد في باريس عام ١٩٠٥م وكان الهدف الأسمى من كل تحركات وكتابات نجيب عازوري الدعوة إلى انفصال الدولة العربية عن الدولة العثمانية التركية وإقامة دولة عربية تمتد حدودها الطبيعية من وادي دجلة والفرات حتى قناة السويس، ومن البحر المتوسط حتى عُمان، وقد ذكر نجيب عازوري في كتابه «بِقطة الأمة العربية» أن القرن العشرين سيشهد صراعاً بالغ الحدة بين القومية العربية والحركة اليهودية الساعية لإعادة إنشاء مملكة صهيون في فلسطين - «من كتاب: «بِقطة الأمة العربية» لنجيب عازوري - ترجمة وتحقيق أحمد بوملحم - الناشر: المؤسسة العربية للدراسات والنشر - ١٩٩٨م، إذن: نجيب عازوري هو مفكر قومي مسيحي، وسياسي لبناني، ولّد في قرية عازور بجنوب لبنان وتخرج في معهد الدراسات العليا في باريس، عُيّن في منصب نائب حاكم القدس من ١٨٩٨ - ١٩٠٤م، كانت له اليد الطولى في مساعدة الثوار العرب وإمدادهم بالسلاح لإشعال الثورة العربية بزعامة الملك عبد الله بن الحسين الأول وعاجله الموت في عام ١٩١٦م..

دولة إسرائيل ولا اعتبارات عملية خارجة عن الإطار الديني المعقائي إلى حد كبير، بل هناك في الغرب المسيحي البروتستانتية عشرات من المفكرين المسيحيين الذين يرفضون الصهيونية على أساس ديني مسيحي أيضاً.. ولذا فإن مصطلح «الصهيونية المسيحية» غير علمي لموميته ومطلقته.

ومن هنا، فإن الحديث يجري عن «الصهيونية ذات الديباجة المسيحية» فهي صهيونية غير مسيحية بأية حال، بل صهيونية استمدت ديباجتها (عن طريق الحذف والانتقاء) من التراث المسيحي دون الالتزام بهذا التراث بكل قيمه وأبعاده، ودون اعتماد منها لأن يُحكم عليها من منظوره الأخلاقي (ويمكنها أن تستخدم ديباجات إلحادية دون أن تغير مضمونها، أو بُنياتها الفكرية الأساسية)^(١)

ونحن نختلف مع الدكتور عبد الوهاب المسيري -رحمه الله- حول هذا الطرح حيث أن الحركة الصهيونية المسيحية أو «المسيحية الأصولية» أو الإنجيلية الصهيونية، سمها ما شئت انبثقت عن عقيدة راسخة - كما ذكرنا - وقد تأثرت المسيحية الصهيونية بثلاثة توجهات يجمع بينها خلفية التفسير الديني المعتمد على النصوص التوراتية، ورغم تباين هذه التوجهات وتناقضها إلا أن التفسير الحرفي للتوراة والإيمان بضرورة مساعدة إسرائيل قد جمع بين تلك التوجهات، والحركات الثلاث هي:

(١) حركة تهتم بقضية نهاية العالم ومؤشراته ومعركة هرمجدون حسب - سفر الرؤية الذي يصف فيه (القديس جون) وصفاً جيداً حول ما ستكون عليه هذه المعركة النهائية، إن ٢٠٠ مليون رجل من جيش الشرق سوف يتقدمون نحو الغرب لمدة عام، إن هذا الجيش سوف يمر عبر مجيدو «هرمجدون» وسوف يدمر معظم المناطق الأهلة في العالم قبل أن يصل إلى نهر الفرات^(٢)، إن معركة هرمجدون تشكل هاجساً كبيراً عند الإنجيليين والمسيحيين البروتستانت.

(١) موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية للدكتور عبد الوهاب المسيري (١٦/ ٣٥٩) - «المنحة الإلكترونية».

(٢) النبوة والنباسة .. الإنجيليون العسكريون في الطريق إلى الحرب النووية، تأليف غريس هاليل. ترجمة محمد السامك [الناشر : جمعية الدعوة الإسلامية العالمية - الطبعة الأولى / يوليو ١٩٨٩م ليبيا].

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

٢- حركة تهتم بقضية التقرب من اليهود من أجل المسيح، ولذلك فهم يقولون: «لن يكون هناك سلام حتى يعود المسيح، إن أي تبشير بالسلام قبل هذه المودة هو هرطقة، إنه ضد كلمة الله، إنه ضد المسيح».

٣- حركة تركز على الدفاع عن إسرائيل وعلى مباركتها ودعمها بكل ما هو ممكن ومتاح وفي هذا الصدد تقول غريس هالسل: «وفي يوم آخر توجهت إلى المدينة القديمة في القدس، حيث كنت على موعد مع مسيحي عاد من أمريكا ليعيش في فلسطين كمحامي، لقد كان مسيحياً بروتستانتيًا إنجيليًا، سألته كمسيحي عاش في أمريكا، كيف يفهم عقول وقلوب الحجاج الأمريكيين الذين يأتون إلى أرض المسيح لزيارة المعالم الحجرية دون زيارة المسيحيين الذين يعيشون هنا؟ أجاب: بالنسبة للإنجيليين الأصوليين مثل «فولويل»، فإن الإيمان بإسرائيل يتقدم على تعاليم المسيح»^(١)، ولم لا وجيري فولويل هو قس إنجيلي أمريكي هلك في يونيو عام ٢٠٠٧م، وهو أول قس أمريكي رفع شعار دعم الصهيونية، وكان له برنامج تليفزيوني بعنوان «ساعة مع إنجيل زمان» وكان يقول: «إن دعم الولايات المتحدة الأمريكية لإسرائيل ليس من أجل مصلحة إسرائيل، ولكن من أجل مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية نفسها»^(٢).

وكان فولويل يُعدُّ بمثابة المستشار الروحي للرئيس الأمريكي السابق رونالد ريجان، ولذلك فهو من أبرز قادة الحركة الصهيونية المسيحية، فحذور الصهيونية عنده تعود إلى معتقدهات اللاهوتية المتأثرة بالتوراة وبنقولات مارتن لوثر مؤسس البروتستانتية إذ يشير في كثير من كتاباته إلى ما يسميه «وعد الله لإبراهيم منذ أربعة آلاف عام» (سأبارك من يبارك إسرائيل وألعن من يلعنها). وكان يقول: (ومن هذا الموقف اللاهوتي فإنه على الولايات المتحدة الأمريكية أن لا تتردد في تقديم كل الدعم المالي والعسكري إلى إسرائيل).

(١) المصدر السابق ص ٣٨.

(٢) جريدة الواشنطن بوست الصادرة في ٢٣/٣/١٩٨١م نقلًا عن مقال بعنوان: التطرف الإنجيلي المعاصر... جيرى فولويل نموذجاً لقاسم الغلوش

لذا فإن الصهيونية المسيحية تشكل رافداً على الدوام لتدعيم الكيان الاستيطاني الصهيوني في أرض فلسطين وتمكن الدولة اللقطة المسماة إسرائيل من تحقيق مشروعاتها وطموحاتها وتوسعاتها في أرضنا المحتلة حتى خرج علينا الـ «نتياهو» بتصريح مفاده الدعوة إلى الاعتراف بيهودية دولة إسرائيل تحت سمع وبصر العالم أجمع ولولا الدعم الأمريكي لما استطاع هذا اليهودي بأن يُصرح بمثل هذا التصريح، ولقد كان للحركة الصهيونية المسيحية القوة المحركة وراء دفع السياسة الأمريكية الرعناء في عهد رئيس الكوارث الأمريكية «جورج دبليو بوش» الذي كان آخر عهده ضربه (بالحذاء) إلى معاداة العرب والمسلمين والتحريض على خوض الحروب ضد أفغانستان والعراق تحت دعوة محاربة الإرهاب وغيرها من الشعارات وذلك بعد وصول سدنة هذه الحركة إلى سدة الحكم في الولايات المتحدة الأمريكية، ولذلك فقد لعبت القوى الصهيونية المسيحية دوراً رئيساً في صياغة الأبعاد الأيديولوجية والتصورات الدينية والفلسفية بل والأخلاقية لقوى اليمين في الولايات المتحدة كما مدت هذا التيار بعناصر وكفاءات بشرية بارزة، وساندته بمؤسساتها ومنظماتها المختلفة بحيث أصبح أبرز مفكري هذا اليمين المحافظ يُعَبِّرون عن جوهر المنطلقات الفكرية لتيار الصهيونية المسيحية.

ولذلك يمكن أن نطلق على الصهيونية المسيحية أنها الدعم المسيحي «البروتستانتي» للفكرة الصهيونية، وهي حركة مسيحية قومية تقوم على أساس عودة الشعب اليهودي إلى فلسطين ولذلك فالمسيحية البروتستانتية تلتقي مع الصهيونية اليهودية حول هذا المفهوم.. كما أوضحنا ذلك آنفاً .

وتقوم فلسفة الصهيونية المسيحية على نظرية الهلاك الحتمي لليهود، فعندهم أن هلاك اليهود لن يتم إلا على أرض فلسطين، وهناك الكثير من الدراسات اللاهوتية في هذا المجال خلاصتها أن هلاك يهود الأرض قدر محتوم وضرورة للخلاص من «إرث الدم» الذي حملته اليهود على أكتافهم بعدما صلبوا المسيح وهم سيتحولون إلى المسيحية بعد عودته ولن يبقى شيء اسمه اليهود .. فيقول

هال ليندسي ^(١) في كتابه «آخر أعظم كرة أرضية»: سيبقي فقط ١٤٤ ألف يهودي على قيد الحياة بعد معركة هرمجدون ^(٢)، وفكرة نهاية العالم وارتباطها بقيام دولة إسرائيل هي من الأفكار الأساسية التي يؤمن بها المسيحيون المتصهيّنون، وقد ترسخت هذه الفكرة منذ نشأة هذه الحركة، أما عن القس «جيرى فولويل» وهو قس أمريكي مسيحي أصولي «١٩٢٣ - ٢٠٠٧م» وكان من أشد المؤيدين لدولة إسرائيل ومواقفه كلها معادية للإسلام وكارهة للمسلمين وهو مؤسس جماعة العمل السياسي الأصولي المسماة «الأغلبية الأخلاقية» وهي بحق - غير أخلاقية - فإنه يقول عن تعريف المسيحية الصهيونية: «إن من يؤمن بالكتاب المقدس حقاً يرى المسيحية ودولة إسرائيل الحديثة مترابطتين على نحو لا ينقسم، إن إعادة إنشاء دولة إسرائيل في العام ألف وتسعمائة وثمانية وأربعين لهي في نظر كل مسيحي مؤمن بالكتاب المقدس تحقيق لنبوءات العهد القديم والجديد».

ويقول القس رياض جرجور «الأمين العام لمجلس كنائس الشرق الأوسط»: «إن الصهيونية المسيحية في نهاية المطاف تعبر وكما جاء في بيان اللجنة التنفيذية لمجلس كنائس الشرق الأوسط في نيسان «أبريل» عام ألف وتسعمائة وستة وثمانين، عن مأساة في استعمال الكتاب المقدس واستغلال المشاعر الدينية في محاولة تقديس إنشاء دولة ما، وتسويق سياسات حكومة مخصوصة.. ثم يستطرد

(١) هال ليندسي: قس بروتستانتي أمريكي وأحد رموز التيار المحافظ المتطرف الديني أو ما يعرف بتيار الصهيونية المسيحية. وبعد من كبار منظري هذا التيار ويرى ليندسي في إعلان قيام دولة إسرائيل عام ١٩٤٨م تطبيقاً قوياً لنبوءات آخر الزمان، ويرى أن سمي اليهود لإعادة معبد يهودي تاريخي في موقع قبة الصخرة حالياً سيقود إلى حرب عالية تقودها القوى المعادية للمسيح ضد إسرائيل وحلفائها، وهي المعركة التي سيطرت ولا زالت تسيطر على عقول جُلّ الإنجليين أو ما يطلق عليهم المسيحيين المتصهيّنين بل ويسعون إلى إشعال فتيلها وما الحرب على العراق وأفغانستان إلا نتاج أفكار هذه المجموعة التي تسيطر على مقاليد الأمور في الولايات المتحدة الأمريكية الآن «راجع كتابنا: قراءة جديدة لكتاب اليهودي العالمي، فصل سيطرة اليهود على السلطة في أمريكا، - [الناشر: دار الكتاب العربي].

(٢) النبوة والنبأاة لغريغ هاليس ص ٥٠ «مصدر سابق».

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

هذا القس قائلاً: «إذن لا يوجد مكان للصهيونية المسيحية في الشرق الأوسط ويجب أن تُبذ من قبل الكنيسة العالمية، إنها تشويه خطير وانحراف كبير عن الإيمان المسيحي الحقيقي المتمركز في السيد المسيح، كما إنها تدافع عن برنامج سياسي قومي يعتبر الجنس اليهودي متفوقاً، وكما وصفها أحد قادة الكنيسة الإنجليكانية: «إن إعطاء وكيل عقارات إلى الله يحطم القلب.. إنهم لا يكثرثون بالمسيح أبداً» وبكلمات رجل دين فلسطيني محلي «إنهم أدوات تدمير وخراب، وهم لا يعطون أي اعتبار أو أهمية للمسيحيين الأصليين في البلاد»^(١).

هذا عن تعريف الصهيونية المسيحية بأقلام بروتستانت وطوائف مسيحية أخرى تتهم حركة المسيحية الصهيونية بالتطرف والانحياز الكامل لليهود، وهذا إن دل فإنما يدل على مدى تغفل اليهود وأيديهم الخفية لتدمير المسيحية على اختلاف مذاهبهم، فالهم هو الجنس اليهودي - كما سنبين..

(١) مقال بعنوان: المسيحية للصهيونية: صهيونية أم صهيونية أم صهيونية؟ للدكتور القس رياض جرجور
مركز الشرق العربي للدراسات الحضارية والاستراتيجية - لندن.

(٥) بذور نشأة المسيحية الصهيونية،

يعتبر - كما ذكرنا - مارتن لوتر وتعاليمه الأولى عن اليهودية وعودة اليهود إلى أرض فلسطين هي بمثابة الخطوط العريضة التي بنى عليها أتباع هذا المذهب البروتستانتي رؤيتهم لما أصبحت عليه الآن المسيحية الصهيونية.

ويمكن اعتبار القس الأيرلندي جون نيلسون داريي هو بمثابة الأب الروحي لحركة المسيحية الصهيونية التي انتقلت إلى الولايات المتحدة الأمريكية تحديداً، وقد قام هذا القس البروتستانتي بإعادة قراءة العقائد المسيحية المتعلقة باليهود، ومنحهم مكانة متميزة، حتى أصبحت الكنيسة البروتستانتية هي حاملة لواء الصهيونية المسيحية أينما حلت، وقد حصل انشقاق داخل الكنيسة البروتستانتية نفسها بسبب اليهود، فبينما أعرب بعض البروتستانت الإنجليز عن اعتقادهم الراسخ بأن اليهود سيمتقون المسيحية قبل أن تقوم دولتهم في فلسطين.

ذهب بعض البروتستانت الأمريكيين إلى أن اليهود لن يدخلوا في المسيحية حتي لو قامت دولتهم، وأن عودة المسيح هي الشرط النهائي لخلاصهم وتوبتهم ودخولهم في الدين الذي جاء فيهم أصلاً، وقد تزعم القس «داربي» هذا الفريق، ويُنظر إليه - كما ذكرنا - على أنه الأب الروحي للمسيحية الصهيونية، قبل أن يعمل العشرات من القساوسة البروتستانت على نشر نظريته تلك...

- وفي عام ١٥٨٥م قام أحد رجال الدين البريطانيين وهو القس «جون برايت مان» يدعو إلى إعادة اليهود إلى الأرض المقدسة كتحقيق لنبوء التوراة، وسبق وأشرنا إلى أن هذه النبوءة كاذبة.

- وفي عام ١٦١٥م ناشد السيناتور «هنري فنش» أحد أعضاء البرلمان الإنجليزي الحكومة دعم فكرة عودة اليهود إلى فلسطين، ولقد كان لتعاليم فنش تأثير عميق في أوساط النخبة من البرلمانيين والمحامين والشخصيات الأدبية ورجال الدين الإنجليز..

ثم هاجرت أفكار ومعتقدات البروتستانت مع من هاجروا من إنجلترا إلى الولايات المتحدة الأمريكية.

□□ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

- فمئذ عام ١٧٣٥م - ١٧٧٥م كانت الفكرة السائدة بين الإنجلييين الأمريكيين والوعاظ عقيدة ما بعد الحكم الألفي، أي: أن السيد المسيح سيأتي ليحكم العالم لمدة ألف سنة وسيحكم من فلسطين، وتركزت تلك العقيدة على بيع الممتلكات والمجيء إلى فلسطين للالقاء المسيح في مجيئه الثاني.

- ويعتبر القس «وليام بلاكستن» من أكثر الشخصيات الأمريكية التي عملت على نمط سياسي من أنماط المسيحية الصهيونية وقد ارتكز هذا النمط على الدعوة إلى إنشاء وطن لليهود في فلسطين، وقد ألف كتاباً اسمه «المسيح آت» عام ١٨٨١م، وقد بادر «بلاكستن» بالقيام بحملة مكثفة لكسب تأييد أعضاء مجلس الشيوخ الأمريكي، ورئيس المحكمة العليا وبعض رجال الأعمال البارزين ونشاندوا الرئيس «بنيامين هاريسون» للعمل على الدعوة لإقامة دولة يهودية في فلسطين وقد كان لهذا ال «بلاكستن» اتصالات مع هرتزل مؤسس الحركة الصهيونية.

وقد آمنت المسيحية الصهيونية قبل تأسيس دولة إسرائيل المفتصبة للأرض الفلسطينية بضرورة عودة الشعب اليهودي إلى فلسطين وهذه العقيدة - كما ذكرنا آنفاً هي بمثابة حجر الأساس في فكر المسيحية الصهيونية لذا كانت فكرة إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين التي آمن بها المسيحيون البروتستانت قبل إيمان اليهود أنفسهم بها هي أهم ما يجمع بين الطرفين..»^(١)

وبقيام دولة إسرائيل المفتصبة على أرض فلسطين عام ١٩٤٨م تحقق حلم المسيحية الصهيونية وكان هذا الحلم بمثابة تأكيد صحة نظرية المسيحية الصهيونية.

أما انتصار إسرائيل الخاطف على العرب عام ١٩٦٧م واستيلاء اليهود على القدس الشرقية فكان بمثابة الدليل القوي عند الأصولية الإنجيلية والمسيحية الصهيونية على صدق نظريتهم وأنهم يعيشون في آخر الأزمنة وعلى تحقيق نبوءاتهم التي استمدوها من تعاليمهم الإنجيلية التوراتية..

(١) مقال بمنوان: المسيحية الصهيونية والتحالف القدس بين البروتستانتية واليهودية علي موقع شبكة البنا المعلوماتية.

أما القس «سايروس سكوفيلد» وهو قس أمريكي، وكَلَدَ في ولاية «ميتشجن» عام ١٨٤٢م، وكان من المتأثرين بنظرية «نلسون داربي» ويعتبر «سكوفيلد» من أشد المسيحيين الصهيونيين تشدداً حيث قام بوضع إنجيل سماه «إنجيل سكوفيلد» المرجعي» نشره عام ١٩٠٩م وفي هذا المؤلف طرح المبادئ اللاهوتية للأصولية الإنجيلية التدبيرية (أي: القدرية) فسكوفيلد يقول لكل قدر دور من الزمان يتمتع فيه البشر حسبما أوحاه الله من وحي مخصوص وهي قائمة على اعتبار النبوءات التوراتية الإنجيلية والتي تمتد من أهم المؤثرات في صنع القرار السياسي الأمريكي لأن «سكوفيلد» اعتبر أن النبوءة الدينية في المقام الأول لفهم أصل الديانة المسيحية، وفي عام ١٨٧٥م قام «سكوفيلد» بعقد عدة مؤتمرات ليؤكد على نظريته التي استخلصها من أفكار سابقه من الإنجيليين المتصهينين أمثال «داربي» الذي يعتبر بمثابة الأب الروحي - كما ذكرنا - لحركة المسيحية الصهيونية التي انتقلت من إنجلترا إلى أمريكا وكان «سكوفيلد» هو صاحب ترسيخ مفهوم المبادئ اللاهوتية للأصولية الإنجيلية، فكان «إنجيله» هو مصدر إلهام لمن جاء بعده من القساوسة الأصوليين في الولايات المتحدة أمثال: «بات روبرتسون»، و«جيمي سواجرت»، «جيم بيكر»، «أورال روبرتس» و«جيرى فولويل»، و«كينين كوبلاند»، و«رايكس همبرد»، و«هال ليندسي»^(١) وكلهم قساوسة يؤيدون ويدافعون وينافحون عن نظرية «سكوفيلد» و«إنجيله» الذي أصبح بمثابة المرجع الأول لحركة المسيحية الصهيونية والمعتمد الرسمي والأساسي لكثير من القساوسة البروتستانت وخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية حتى يومنا الحاضر، ونظراً لرواج وانتشار إنجيل «سكوفيلد» فقد التبس على الكثير التمييز بين نص الإنجيل الأصلي وتفسيرات هذا الـ «سكوفيلد» الواردة في إنجيله، وهو بضمونه وسعة انتشاره أصبح العمود الفقري للفكر الأصولي للإنجيلية الصهيونية، ومنه يستمد قساوسة هذه الحركة من المعاصرين أفكارهم التي يبنون عليها التزامهم الديني نحو الدولة المغتصبة السماء «إسرائيل» وبما يعتقدون أنه

(١) راجع: النبوءة والسياسة ص ٢٩: ٣٣.

حقها التوراتي^(١)، وهكذا استطاعت أيادي يهود الخفية أن تتغلغل داخل أروقة الكنيسة البروتستانتية والإنجيلكانية ومن انبثق عنهما من طوائف كلها تؤيد دولة إسرائيل وتدعمها بكل غال ونفيس ومن خلال تلك الكنيسة استطاعوا الولوغ إلى العقيلة الأمريكية والسيطرة على مقاليد الأمور في تلك البلاد.

يقول القس رياض جرجور: «انتقلت في القرن العشرين الصهيونية المسيحية إلى الولايات المتحدة الأمريكية»^(٢) ولا سيّما بعد إنشاء دولة إسرائيل وترجمت بعض الفقرات الدينية بعد أن حُرِّفَت تفاسيرها الروحية ترجمة سياسية مباشرة صبت بقوة في دعم دولة إسرائيل، واستخدم الصهيونيون المسيحيون الأميركيون وسائل الإعلام الجماهيرية بشكل منقطع النظير لنشر أفكارهم وأوهامهم وأحلامهم ومعتقداتهم، فإذا أخذنا على سبيل المثال، نهاية العالم كما تتصوره الصهيونية المسيحية، وجدنا فيه بعض الملامح التي ترافق الغزو الأمريكي الحاصل حالياً على العراق، وقبل ذلك، بعض الملامح هي رد الإدارة الأمريكية على أحداث الحادي عشر من سبتمبر عام ٢٠٠١م، وذلك بشن حملة إرهاب في العالم أجمع تصدياً على حد زعمها للإرهاب الذي طالها، هذا وإن نهاية العالم على الطريقة الأميركية الصهيونية تستند شكلاً على بعض أسفار العهد القديم كسِفْر حزقيال، وسِفْر دانيال، ومن العهد الجديد على سِفْر رؤيا يوحنا، وتستنتج أن العالم كما نعرفه قد أشرف على النهاية، العالم آت إلى نهاية - حسب زعمهم - لا بفعل جنون جنرال أو سياسي يشعل الحرب النووية، بل لأن هذا هو قصد الله.

نهاية العالم ليست مدعاة للقلق بنظر «الألفيين» لأنها تمهد لمجيء المسيح الثاني، لكن قبل هذا المجيء، على بعض الأحداث أن تقع، إنها «علامات الأزمنة» أي تبشير العامل، وعودة اليهود، وإعادة بناء دولة إسرائيل، وظهور «المسيح الدجال» وموجة من الصراعات، كل هذا يتوج بمعركة «هرمجدون» وهي قرية

(١) انظر: الصهيونية لمحمد السماك ص ٢٤.

(٢) مقال سابق بعنوان: المسحبة الصهيونية.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

مذكورة في سفر الرؤيا، وتقع إلى شمال القدس حيث تزج الأمم الكبيرة في معركة بين «الحق والباطل» وعند اقتراب إفتاء العالم يظهر المسيح، ولذلك فإن التأييد المسيحي الأصولي لإسرائيل يستند عند الكثيرين إلى رؤية للعالم، أو بالأحرى لنهايته، تقتض تبشير اليهود. ^(١) أو يستند في حقيقته إلى تدعيم دولة إسرائيل لأنها الركيزة الأساسية في الفكر الأصولي للمسيحية الصهيونية.. لذا فقد قامت المسيحية الصهيونية بتأسيس سفارة لها في إسرائيل لتدعيم هذا الفكر الأصولي فما هي حكاية تلك السفارة؟

(١) المصدر السابق.

● السفارة المسيحية الصهيونية العالمية وحقيقة تواجدها في إسرائيل،

تأسست السفارة المسيحية العالمية في مدينة القدس عام ١٩٨٠م ردًا على سحب ثلاث عشرة دولة سفارتها من القدس استتكارًا لإعلانها عاصمة لإسرائيل، فقامت حركة الصهيونية المسيحية بدعم من يهود الولايات المتحدة الأمريكية بتأسيس تلك السفارة لتتحدث باسمها، ولهذه السفارة فروع شتى في جميع دول العالم، ولها في الولايات المتحدة الأمريكية وحدها أكثر من عشرين مكتبًا قنصليًا وتقوم تلك المكاتب بعمل دعائي من مختلف الأنواع، وتجمع المساعدات والتبرعات المالية والعينية لمساعدة دولة إسرائيل في حين أغلقت الولايات المتحدة وصادرت أموال الجمعيات الخيرية الإسلامية في أمريكا وأوروبا وتلاحق تلك الجمعيات في البلدان الإسلامية..

ومن نشاطات تلك السفارة المشبوهة تسويق البضائع الإسرائيلية داخل الولايات المتحدة وخارجها، وتعتبر تلك السفارة التي أنشأتها المسيحية الصهيونية من أبرز ممثلي تيار المسيحية الأصولية وأخطرهم وهي تعتبر بمثابة الواجهة لهذا التيار وأفعالها أكبر دليل على وضوح انحيازها التام لدولة إسرائيل خاصة وللـهود عامة وذلك من خلال توظيف الدين المسيحي لأغراض وأهداف اليهود.

ولا يخفي على ذي بصيرة مدى تأثير الأيدي الخفية لليهود في تحريك تلك السفارة، وما أدل على ذلك من عقد المؤتمر المسيحي الصهيوني الأول في مدينة بازل بسويسرا لمضاهاة المؤتمر الصهيوني الأول الذي عقده تيودور هرتزل في نفس المدينة عام ١٨٩٧م بل وفي القاعة نفسها التي استخدمها هرتزل، وقد تم عقد هذا المؤتمر بالطبع بتمويل يهودي - أمريكي في السابع والعشرين من شهر أغسطس عام ١٩٨٥م برعاية تلك السفارة المشبوهة ولنترك غريس هالسل التي حضرت ذلك المؤتمر لتتحدث عنه وعن مقرراته وما تم فيه فتقول: «في أواخر أغسطس عام ١٩٨٥م طرت من واشنطن إلى سويسرا لحضور المؤتمر المسيحي الصهيوني الأول في بازل، كنت واحدة من بين ٥٨٩ شخصًا حضروا المؤتمر من ٢٧ دولة برعاية السفارة المسيحية العالمية في القدس،... استمعت إلى خطباء

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

مسيحيين يعمدون إلى الذاكرة مجزرة النازية ضد اليهود، وهي المجزرة التي أثارت نعتاً عالمياً أدى إلى خلق الدولة اليهودية..

لم يُشر أي متحدث سواء كان مسيحياً أو يهودياً إسرائيلياً إلى أننا جميعاً بشر يجب أن نتعلم كيف نعيش كجيران طيبين في العصر النووي.. لقد أصدرت الوفود بعد ثلاثة أيام من الاستماع إلى الكلمات السياسية مجموعة من المقررات التي كتبها مسبقاً «فادن دير هوفن» من هولندا، وهو الناطق باسم الكنيسة المسيحية المالمية «جوهان لاك هوف» مدير السفارة وهو من جنوب إفريقيا، والدكتور «جورج جياكوماكس» المدير السابق بمعهد دراسات الأرض المقدسة في القدس، و«ريتشارد هيلمان» ممثل السفارة المسيحية في واشنطن العاصمة، وغيرهم.. في أحد هذه المقررات حث المسيحيون الصهاينة كل اليهود الذين يعيشون خارج إسرائيل على ترك الدول التي يعيشون فيها الآن ويتوجهوا إلى الدولة العبرية، في هذا القرار أعلن المسيحيون أنهم يدركون (المعاناة الرهيبة التي واجهها اليهود وأنه بما أن اليهود لا يزالون يواجهون قوى معادية ومدمرة فإن عليهم جميعاً - على كل اليهود في أمريكا وهي كل دولة أخرى في العالم - أن ينتقلوا إلى إسرائيل، وأنه على كل مسيحي أن يُسهّل ذلك».

وحت المسيحيون إسرائيل أيضاً على ضم ذلك الجزء المحتل من فلسطين الذي يُدعى الضفة الغربية بسكانه المليون فلسطيني تقريباً.

وقبل التصويت وقف يهودي إسرائيلي كان جالساً بين الحضور واقترح تعديل لغة القرارات، وأشار إلى أن استقصاءً للرأي في إسرائيل أظهر أن ثلث الإسرائيليين يُفضلون مقايضة الأراضي المحتلة في عام ١٩٦٧ بالسلام مع الفلسطينيين.

كذلك حث المسيحيون الولايات المتحدة وجميع دول العالم على أن توافق على الإجراءات غير الشرعية التي قام بها رئيس الحكومة السابق مناحم بيجين لضم مدينة القدس العربية وذلك من خلال نقل سفاراتها من تل أبيب إلى القدس.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وطالب المسيحيون الولايات المتحدة، والمانيا ودولاً أوروبية أخرى بالتوقف عن تسليح أعداء إسرائيل،^(١) - يقصدون العرب.

والذي انتهى إليه هذا المؤتمر المشبوه خلاصته تهنته دولة إسرائيل المقتصبة على قيامها على أرض فلسطين وعلى إنجازاتهم طيلة الأربعين سنة الأخيرة «أي: منذ قيام إسرائيل عام ١٩٤٨م وحتى انعقاد المؤتمر في عام ١٩٨٥م» وكذلك الدعوة من خلال ذلك المؤتمر إلى الاعتراف بالقدس كعاصمة لدولة إسرائيل، وبيهودا والسامرة «الضفة الغربية» كأجزاء من أرض إسرائيل، وتحذيراً للأمم التي تعادي الشعب اليهودي ودولة إسرائيل..

أما المؤتمر الثاني الذي عقدته السفارة المسيحية الدولية فكان في شهر نيسان «أبريل» من عام ١٩٨٨م وتم عقده في مدينة القدس.

ومن المرف أن هذه السفارة تنظم إعلاماً معادياً للعرب عامة وللفلسطينيين خاصة، وتقوم بإعداد برامج مختلفة تهدف إلى دعم السياسة الإسرائيلية والاستيطانية منها بشكل خاص.

وتتبع مواقف هؤلاء المسيحيين الأصوليين من سوء فهمهم للكتاب المقدس (عند المسيحيين) وتفسيره تفسيراً مفلوطاً واستغلاله استغلالاً سياسياً خاطئاً لصالح دولة إسرائيل على غرار معظم التفسيرات اليهودية والصهيونية له، حيث تعتبر هذه التفسيرات المفلوطة أن دولة إسرائيل هي تحقيق لما ورد في أسفار العهد القديم وتتمه لأقوال الأنبياء.

وقد أدان مجلس كنائس الشرق الأوسط في بيانه الذي صدر في قبرص عام ١٩٨٨م السفارة المسيحية الدولية، كما أصدر رؤساء الكنائس المسيحية في القدس بياناً رسمياً حول السفارة المسيحية الدولية نشر في جريدة القدس في الثالث عشر من نيسان «أبريل» عام ١٩٨٨م جاء فيه: «إن الهيئة التي تدعو نفسها السفارة المسيحية الدولية لا تمثل كنائسنا، وليست مخولة ولا منوطة بأن تمثل

(١) راجع: النبوءة والسياسة ص ١٣١، ١٣٢ [مصدر سابق].

كنايسنا في هذه البلاد، كما أنها لا تستطيع أن تمثل غالبية المؤمنين (أي: من المسيحيين) في العالم، إننا لا نعترف بهذه السفارة ولا بنشاطاتها ولا بمؤتمراتها. وبما أن تعاليم السيد المسيح انطلقت من هذه الديار نفسها حيث نمثل نحن ديانتنا المسيحية، وحيث نجتهد في تكريم المقدسات والمحافظة عليها - فإننا لسنا بحاجة إلى أناس يأتوننا من الخارج يتحدثون أو يتصرفون باسمنا، خصوصاً أنهم غير واعين لواقعنا، كما نرفض رفضاً باتاً أي تفسير سياسي للكتب المقدسة»^(١).

هذا وقد أدان أيضاً مجلس كنائس الشرق الأوسط البيان الذي أصدرته السفارة المسيحية والخاص بمؤتمرها الذي عُقد في القدس واعتبر أن السفارة المسيحية في القدس هي مثال واضح ومفضوح لانحياز التيار المسيحي الأمريكي الأصولي لدولة إسرائيل ولتوظيف الدين توظيفاً مُفرضاً في السياسة.

وحول هذا الصدد تقول غريس هامل عن الصهيونية المسيحية وتوظيف السياسة لتتماشي مع مصالح اليهود ودولة إسرائيل: «من مطالعتي في كتب ودراسات عن الصهيونية يتبين أن (تيودور هرتزل) الذي يُعرف بأنه أب السياسة الصهيونية لم يخلق حركة تشجيع لليهود للانتقال إلى فلسطين، لقد فعل ذلك المسيحيون البروتستانت الإنجيليون قبل ثلاثة قرون من المؤتمر اليهودي الصهيوني الأول قبل الحركة الإصلاحية (أي: حركة مارتن لوثر وأتباعه) وكان جميع المسيحيين الغربيين من الكاثوليك ومع القرنين ١٦، ١٧ بدأ المسيحيون الأوائل شراء الأناجيل وتفسير نصوصها بأنفسهم ومن خلال ذلك بدأوا تعظيم مفهوم إسرائيل واليهود على أنهم المفتاح الأساسي للرؤى الإنجيلية.

قليل من العلماء بحثوا في أسباب التحول المفاجئ في دعم المسيحيين للفكرة التي تقول: بأنه على جميع اليهود أن يتوجهوا إلى فلسطين وبعض العلماء صنفوا

(١) من مقال سابق للنس الدكتور رياض جرجور بعنوان «صهيونية أم صهيو أمريكية»، وهذا المقال عبارة عن كلمة أُلقيت في ندوة فكرية في بيروت في شهر أبريل من عام ٢٠٠٣م ونشرت مع كلمات ومحاور أخرى في كتيب خاص ضمن سلسلة الندوات الفكرية التي يصدرها المركز.

الإصلاح على أنه إحياء لليهودية أو العبرانية بحيث تقبل البروتستانتيون الأوائل مظاهر من التقاليد اليهودية مثل توقع عودة المسيح، والألفية أي: حكم السلام لمدة ألف سنة على الأرض، ذلك أنه خلال الحركة الإصلاحية تقبل المسيحيون البروتستانت الكتاب المقدس على أساس أنه يشكل السلطة العليا للاعتقاد والسلوك.. لقد حفظوا عن ظهر قلب قصص العهد القديم وبدأ الكثير من البروتستانت يفكر في أن فلسطين أرض يهودية..

وبصرف النظر عن أسباب تأييد الحركة الإصلاحية البروتستانتية، فكرة إنجلترا وأوروبا متحررة من كل اليهود، فإن العديد من اليهود الصهيونيين اليوم يقولون: إنهم مسرورون لتصرف المسيحيين بهذه الحرارة، إنهم ينسبون الفضل إلى المسيحية الصهيونية في مساعدة الصهيونية اليهودية الحديثة لتحقيق هدفها: خلق دولة يهودية حيث لا يرحب بغير اليهودي مواطناً فيها.

وفي السادس من فبراير عام ١٩٨٥م ألقى سفير إسرائيل^(١) لدى الأمم المتحدة بنيامين نتنياهو خطاباً أمام المسيحيين الصهاينة قال فيه: «... لقد كان هناك شوق قديم في تقاليدنا اليهودية للعودة إلى أرض إسرائيل، وهذا الحلم الذي يراودنا منذ ٢٠٠٠ سنة، تفجر من خلال المسيحيين الصهيونيين.. إن المسيحية الصهيونية لم تكن مجرد تيار من الأفكار، إن مخططات عملية وُضعت فعلاً من أجل عودة اليهود. ففي عام ١٨٤٨م ساعد «وردر كريسون» القنصل الأمريكي في القدس على إقامة مستوطنة يهودية في «وادي رفيم» بدعم من جمعية مسيحية - يهودية مشتركة في إنجلترا..

وقال نتنياهو أيضاً: لقد قدم المسيحيون دعماً طويلاً متواصلًا وناجحاً للصهيونية، وهو دعم أعرب عن نفسه في الأدب الإنجليزي مثل رواية «جورج إيليويت» عين الصهيونية، والتي تدعي «دانيال ديروندا» والتي تبأت بأن يقيم اليهود كياناً يهودياً جديداً، يكون كياناً عظيمًا، بسيطًا، كالكيان القديم.. المسيحيون ساعدوا على تحويل الأسطورة الجميلة إلى دولة يهودية.. وقال نتنياهو:

(١) يشغل الآن منصب رئيس وزراء إسرائيل الفتية لأرض فلسطين.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

إن كتابات المسيحيين الصهيونيين من الإنجليز والأمريكان، أثرت بصورة مباشرة في تفكير قادة تاريخيين مثل: لويد جورج، أو آرثر بلفور، وودرو ويلسون، في مطلع هذا القرن «أي: القرن الماضي»، إن حلم اللقاء العظيم أضاء شعلة خيال هؤلاء الرجال، الذين لعبوا دوراً رئيساً في إرساء القواعد السياسية والدولية لإحياء الدولة اليهودية.

ثم تقول غريس هالسل: «وهكذا فإن تأثير المسيحيين الصهاينة على المسألة الغريبيين هو الذي ساعد اليهودية الصهيونية الحديثة على تحقيق هدفها في إعادة ولادة إسرائيل»^(١).

ولذلك كان من أدبيات الحركة المسيحية الصهيونية مشروع إعادة بناء هيكل اليهود - كما ذكرنا آنفاً - وفرض سيادة يهودية كاملة على كل فلسطين ولذا دعا نتنياهو في بداية توليه رئاسته للوزارة الإسرائيلية إلى اعتراف العرب بيهودية دولة إسرائيل.

وهذه الدعوة نتيجة طبيعية لسيطرة اليهود الكاملة من خلال الصهيونية المسيحية على مقاليد ومقدرات الأمور في الولايات المتحدة الأمريكية والدول الأوروبية وعلى رأس تلك الدول إنجلترا حاملة لواء المذهب البروتستانتي الإنجيلكاني، هذا إلى جانب حالة الخنوع والضعف والخور والتشردم، والانقسام العربي - العربي، والفلسطيني - الفلسطيني، مما شجع هذا التنتياهو إلى تصريحه الذي أعلن فيه أنه سيجبر الفلسطينيين على الاعتراف بيهودية إسرائيل، وهذا التصريح يعني وأد عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى أرضهم وموطنهم الأصلي فلسطين، وهم أكثر من خمسة ملايين ونصف لاجئ فلسطيني وأماكهم التي تشكل أكثر من ٩٠٪ من أرض فلسطين المحتلة، وللمسيحية الصهيونية الفضل الأكبر في إعلان قادة العدو الإسرائيلي أمثال نتنياهو وغيره من زعماء دولة الاحتلال والاحتصاب لأرض فلسطين لمثل تلك التصاريح الفجة والمجوجة والجريئة..

(١) راجع: النبوءة والسياسة ص - ١٤٠، ١٤١ [مصدر سابق].

ومن خلال ما عرضناه عن المسيحية الصهيونية آنفاً يتضح أن «تهويد المسيحية البروتستانتية كان نتيجة منطقية لمشكلة في المصادر المسيحية، جعل المسيحيين البروتستانت يعتمدون (العهد القديم - التوراة العبرانية) في تصوراتهم ونظام قيمهم أكثر مما يعتمدون (العهد الجديد - الإنجيل)^(١)، والتأثير البالغ لليهود لاعتماد هذا المذهب المسيحي الجديد وتأكيده على مقولة «إن اليهود جنس يفوق جميع الأجناس وأنهم حسب زعمهم وخيالهم المريض شعب الله المختار وقد ترسخت هذه المفاهيم المغلوطة لدى كثير من المسيحيين المتصهينين بدعم وتأييد وتمويل من اليهود أنفسهم، وأن الصهيونية اليهودية كان لها الدور الريادي في تعميم ونشر مفاهيم المسيحية الصهيونية بين أوساط الدهماء والفوغاء من المسيحيين البسطاء الذين لا يعرفون شيئاً عن ديانتهم فائقادوا للتأويلات اليهودية التي اخترقت الكنيسة البروتستانتية تمام الاختراق حتى أصبحت تلك التأويلات اليهودية من المسلّمات في الديانة المسيحية البروتستانتية والإنجيلية على اختلاف مشاربيها وما انبثق عنها من فرق وطوائف كلها تدعم الكيان الصهيوني على أرضنا المحتلة في فلسطين كجماعة شهود يهوه، وطائفة المورمون^(٢) إلى جانب طوائف وجماعات عديدة خرجت من تحت عباءة البروتستانتية.

(١) عن مقالة بعنوان «الصهيونية المسيحية والسياسة الأمريكية لحمد للخيار الشيطاني.

(٢) شهود يهوه: منظمة عالمية تقوم على سرية التنظيم وعلنية الفكرة، دينية سياسية، ظهرت في أمريكا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، خرجت من رحم الإنجيلية البروتستانتية وتدعي المسيحية، والواقع أنها واقعة تحت سيطرة وتأثير اليهود وتعمل لحسابهم. وهي تعرف كذلك باسم «جمعية العالم الجديد» إلى جانب «شهود يهوه» الذي عُرف به ابتداء من عام ١٩٣١م، وقد اعترفت أمريكا بها رسمياً قبل ظهورها بهذا الاسم وذلك عام ١٨٤٤م، وهم يدعون الإيمان بيهوه إلهاً لهم ويعيسى - عليه السلام - رباً لمملكة الله، وهم يستغلون اسم المسيح والكتاب المقدس للوصول إلى هدفهم وهو إقامة دولة دينية دنيوية - يتحكم فيها اليهود للسيطرة على العالم.

- المورمون: طائفة انشقت عن الكنيسة البروتستانتية، تلبس لباس الدعوة إلى دين المسيح - عليه السلام - وتدعو إلى تطهير هذا الدين المسيحي بالعودة به إلى الأصل أي إلى العهد القديم، ونبههم هو جوزيف سميث الأمريكي الأصل المولود عام ١٨٠٥م والذي دعا ضمن بنود كتابه الذي يؤمن به المورمون بإعادة جميع إسرائيل واستعادة القبائل «الأسباط» المشرقة والإيمان بصهيون وأورشليم الجديدة، التي ستقام على أرض القارة الأمريكية ويؤمنون بقدوم المسيح الذي سيحكم العالم [بتصرف من الموسوعة الميسرة في الأدیان والمذاهب المعاصرة، وموقع «ويكيبيديا، الموسوعة الحرة»].

وكان هذا الجهد الذي توصل إليه اليهود من هدم الديانة المسيحية نتاج جهد وتخطيط وتدير شيطاني على مدار العصور ومنذ ظهور السيد المسيح نفسه - عليه السلام - الذي حاربه اليهود إبان حياته ومن بعد رفعه إلى السماء أخذ اليهود على عاتقهم إبادة هذه الديانة وهدمها وذلك من خلال التغلغل إلى داخلها وإفراغها من معتقداتها وتعاليمها ومضامينها وأصبحت أثيرة لتعاليم وتوجهات شياطين اليهود وحاخاماتهم، وذلك بفضل أياديهم الخفية التي عاثت في الديانة المسيحية فساداً أو تدميرًا، بدءاً من بولس أو «شاول» اليهودي - حسب ما فصلناه آنفاً - وانتهاء بما يسمى بالمسيحية الصهيونية التي سيطرت تماماً على مقاليد الحكم في الولايات المتحدة الأمريكية التي تفرض سيطرتها على العالم بفضل تحكم تلك الشرذمة التي تحركهم الصهيونية العالمية التي نجحت أن تبسط سيطرتها على العالم المسيحي وتحطيمه من الداخل... وقد نشرت مجلة البحوث اليهودية الفرنسية رسالة نشرتها عام ١٨٨٠م تدل تلك الرسالة دلالة واضحة على تخطيط اليهود لمد أيديهم الأخطبوطية للسيطرة والهيمنة على العالم المسيحي، فقد كتب «شامور» حاخام مدينة آرل «من أعمال مقاطعة بروفانس» إلى المجمع اليهودي القائم في الأستانة يستشير في بعض الحالات الحرجة، ومما جاء في الكتاب: «إن الفرنسيين في إكس وآرل ومرسيليا يهددون معابدنا، فماذا نعمل؟»..

فجاء الجواب التالي:

أيها الإخوة الأعزاء.. بأسى تلقينا كتابكم، وفيه تطلعوننا على ما تقاسونه من الهموم والبلايا، فكان وقع هذا الخبر شديد الوطأة علينا، وإليك رأي الكهنة والحاخامات:

- بمقتضى قولكم: إن ملك فرنسا يجبركم على اعتناق الديانة المسيحية، اعتقوها لأنه لا يسمعكم أن تقاوموا، غير أنه يجب عليكم أن تبقوا شريفة موسي راسخة في قلوبكم.

□□ اليهود المتخفون والرهف في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

- بمقتضى قولكم: إنهم يأمرونكم بالتجرد من أملاككم، فاجعلوا أولادكم تَجَارًا ليتمكثوا رويداً رويداً من تجريد المسيحيين من أملاكهم.

- بمقتضى قولكم: إنهم يعتنقون على حياتكم.. فاجعلوا أولادكم أطباء وصيادلة ليعدموا المسيحيين حياتهم.

- بمقتضى قولكم: إنهم يهدمون معابدكم.. فاجعلوا أولادكم كهنة وإكليريين ليهدموا كنائسهم.

- بمقتضى قولكم: إنهم يسومونكم تمديات أخرى كثيرة.. فاجعلوا أولادكم وكلاء دعاوي، وكتبة عدل، وليتداخلوا دائماً في مسائل الحكومة ليخضمو المسيحيين لنيركم، فتمتثلوا على زمام السلطة العالمية، وبذلك يتسنى لكم الانتقام..

سيروا بموجب أمرنا هذا فتتعلموا بالاختبار أنكم بهذا الذل وهذه الضعة التي أنتم فيها ستصلون إلى ذروة القوة والسلطة الحقيقية.

التوقيع

أمير يهود القسطنطينية ^(١)

وللتأكيد على صحة تلك الوثيقة ننقل تعاليم حاخامات يهود السرية كما ذكرها الأب اي بي برانايثس عن كيفية الإضرار بالمسيحيين على صعيد الأمور الحياتية الضرورية:

«على اليهود أن لا يوفروا أية وسيلة في مقاتلة الطغاة الذين يسيطرون عليهم في هذا (الأسر الرابع)، لإطلاق حريتهم.. على اليهود مقاتلة المسيحيين بمكر، وأن لا يحولوا دون حدوث الشر لهم: عدم الاهتمام بمريضهم، الامتناع عن مساعدة النساء المسيحيات عند المخاض وعدم إنقاذهم من خطر الموت.

(١) كُتبت هذه الرسالة في ١٣/١/١٤٨٩م ووردت مع بعض الاختلاف في النص في كتاب «اليهود» إعداد زهدي الفاتح ص ١١٤ مأخوذ عن كتاب صدر سنة ١٦٠٨م بعنوان La Sicva Guiriosa - وراجع أيضاً «حكومة العالم الخفية لشرب سبيريدوفيتش ص ٢٦ - الناشر [دار النشأ - بيروت].

- على اليهودي محاولة خداع المسيحيين دائماً .. ثم نقل من التلمود تعاليم الحاخامات فقال: «نقرأ في زohar (1,160a): سيقول الربابي «أي: الحاخام- جيهودا Jehuda له «للرابي: شيزكيا Chezkia: يجب الشاء عليه أكثر فاكثر الذي يتحرر منهم «الجوييم أي: غير اليهود» ويقاقل ضدهم: سأل شيزكيا: كيف يجب مقاتلتهم؟ فقال الربابي جيهودا: بالخطا الحكيمة تستطيع محاربتهم، فسأله: ما نوع الحرب؟ فأجاب: نوعها هي أن على كل ابن رجل مقاتلة أعدائه بالطريقة التي استخدمها يعقوب ضد إيسو «عيسو» بالخداع والمخالطة^(١)، كلما كان ذلك ممكناً، عليهم الاستمرار في المقاتلة بدون كلل ولا توقف إلى أن يُعاد النظام الصحيح - كذا -، وهكذا، فإنني أقول باقتناع أنه يجب أن نحرر أنفسنا منهم ونسيطر عليهم»^(٢).

وبروتوكولات صهيون مليئة بمثل تلك التعاليم والنصائح ضد المسيحيين ومن ذلك قولهم: «إن صيحتنا (الحرية والمساواة والإخاء) قد جلبت إلى صفوفنا فرقاً كاملة من زوايا العالم الأربع عن طريق وكلائنا المغفلين - كذا -، وقد حملت هذه الفرق ألويسا في نشوة، بينما كانت هذه الكلمات مثل كثير من الديدان تلتهم سعادة المسيحيين، وتحطم سلامهم واستقرارهم، ووحدتهم، مدمرة بذلك أسس الدولة.. يجب علينا أن نتنزع فكرة الله ذاتها من عقول المسيحيين وأن نضع مكانها عمليات حسابية وضروية مادية»^(٣).

وهكذا استطاع اليهود سلخ الديانة المسيحية من جلودها ومن ثم القضاء عليها قضاءً مبرماً وذلك من خلال نشر أفكار ومذاهب فلفسية إلحادية عن طريق

(١) إشارة إلى حكاية «يعقوب» مع أخيه «عيسو» التي ذكرتها التوراة في سفر التكوين الإصحاح ٢٧. وهي من وضع أحبار وحاخامات يهود لأننا نربأ بنى الله يعقوب - عليه السلام - أن يخادع أو يخاتل كما وصفته التوراة المحرفة.

(٢) نضح التلمود بقلم الأب: آى. بى. برانايش، إيدلا زهدى للفتاح ص ١٣٦ [الناشر: دار النافس - بيروت].

(٣) البروتوكولات ص ١١١، ١٢٠.

□□ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

أياديهم وأصابهم الخفية والمتمثلة هذه المرة في فلاسفة اليهود الذين نشروا مذاهب ونظريات علمية كلها تدعو إلى الإلحاد والانسلاخ التام من القيم والأخلاق فقوضوا وقضوا بذلك على ما تبقى من الديانة المسيحية وفي ذلك تقول البروتوكولات أيضاً: ولقد خدعنا الجيل الناشئ من الأممين (أي: غير اليهود) وجعلناه فاسداً متعفنأ بما علمناه من مبادئ ونظريات معروف لدينا زيفها التام، ولكننا نحن أنفسنا الملقنون لها، ولقد حصلنا على نتائج مفيدة خارقة من غير تعديل فعلى للقوانين السارية من قبل، بل بتحريفها في بساطة، وبوضع تفسيرات لها لم يقصد إليه مشترعوها...»

وتقول في موضع آخر: «وسيفضح فلاسفتنا كل مساوئ الديانات الأممية (غير اليهودية) ولكن لن يحكم أحد أبداً على ديانتنا من وجهة نظرها الحقّة، إذ لن استطاع أحد أبداً أن يعرفها معرفة شاملة إلا شعبنا الخاص الذي لن يخاطر بكشف أسرارها.. وقد نشرنا في كل الدول الكبرى ذوات الزعامة أدباً مريضاً قذراً يُفثي النفوس، وسنستمر فترة قصيرة بعد الاعتراف بحكمنا على تشجيع سيطرة مثل هذا الأدب، كي يشير بوضوح إلى اختلافه عن التعامل التي سنصدرها، وسيقوم علماءنا الذين رُبووا لفرض قيادة الأممين بإلقاء خطب ورسم خطط، وتسويد مذكرات، متوسلين بذلك إلى أن تؤثر على عقول الرجال وتجذبها نحو تلك المعرفة وتلك الأفكار التي ثلاثمنا... لا تتصوروا أن تصريحاتنا كلمات جوفاء، ولاحظوا هنا أن نجاح دارون وماركس ونييتشه قد رتبناه من قبل، والأثر غير الأخلاقي لاتجاهات هذه العلوم في الفكر الأدبي (غير اليهودي) سيكون واضحاً لنا على التأكيد...»^(١).

وبذلك استطاع اليهود من خلال تلك النظريات والفلسفات أن يُفسدوا على المسيحيين، وغيرهم من الأمم الأخرى الدين والأخلاق.

(١) بروتوكولات صهيونية. البروتوكول التاسع ص ١٣٣. والبروتوكول الرابع عشر ص ١٥٣. والبروتوكول الثاني ص ١١٣ [مصدر سابق].

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وقد طال العالم الإسلامي دُخُن مثل تلك الفلسفات والنظريات المتهالكة والفاسدة التي أثرت على عقول كثير من المثقفين والمتعاملين من أبناء جلدتنا فتبنوا تلك النظريات والفلسفات الإلحادية والكفرية التي تخالف تمام المخالفة عقائد وتعاليم الدين الإسلامي الحنيف، ولكن هيهات هيهات أن يفسد اليهود على المسلمين إسلامهم كما أفسدوا المسيحية، فالله - عز وجل - تكفل بحفظ هذا الدين بحفظ كتابه الكريم فقال عز وجل: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩].

وسوف نُفصِّل ذلك عند (حديثاً عن أثر اليهود والمتهودين على الإسلام) ولكن قبل ذلك سنلقي الضوء على فلاسفة اليهود ونظرياتهم التي أفسدوا بها الديانة المسيحية وأتوا على ما تبقى منها، وذلك بنشر قيم الانحلال والإلحاد في الأمم التي وافقت على نشر مثل تلك النظريات والفلسفات في بلدانهم..

المبحث الرابع

دور اليهود الخفي في نشر المذاهب

والنظريات الإلحادية والفلسفية في المجتمعات الأوروبية

إن النظريات العلمية الفلسفية والاجتماعية التي ظهرت إبان وعقب الثورة الصناعية في أوروبا وبعد ظهور المذهب البروتستانتي وتداعياته وتغلغل اليهود داخل هذا المذهب وهدمه من داخله - كما أوضحنا آنفاً - فقد كان لظهور تلك النظريات الفلسفية أكبر الأثر في نشر الأفكار الإلحادية والتي قامت على أساس تحية الدين نهائياً عن الحياة الأوروبية وخاصة من خلال فلاسفة اليهود الذين وجدوا في المذهب البروتستانتي الذي أباح الخوض في تفسير الكتاب المقدس والخوض في اللاهوتيات بعد أن كان هذا الأمر حكراً على رجال الدين من الكهنة والقساوسة داخل الكنيسة الكاثوليكية فقط، وقد ساعد مارتن لوتر على نشر تلك الأفكار وذلك من خلال ترجمته للكتاب المقدس عند النصارى إلى اللغة الألمانية ومن ثم إلى بقية اللغات الأوروبية الأخرى كالإنجليزية والفرنسية بعد أن كان الكتاب المقدس مدوناً باللغة اللاتينية بما في ذلك آراء وتفسير الكهنة والقساوسة، وقد شجعت تلك الترجمات إلى خوض العديد من النصارى بل واليهود إلى تفسير الكتاب المقدس حسب أهواء وآراء ومذاهب عديدة بل شجّع العديد من الفلاسفة إلى الخوض في علم اللاهوت الذي كان مخصصاً وحكراً على رجال الكنيسة فقط، وهناك علاقة وثيقة بين علم اللاهوت من حيث النظرة الشاملة للعلم والحياة، ولكن بينما يبدأ علم اللاهوت بالإيمان بوجود الله - عز وجل - عند النصارى - وإن كان يستخدم العقل ولكن لا يعتمد عليه بل يساعد كلاهما الآخر، ولكن مصدر تعاليمه هو الوحي الإلهي لذلك فإن علم اللاهوت لا يخطئ كما تخطئ الفلسفة.. أما الفلسفة فتبحث عن الله - العلة الأولى - حسب قولهم الفاسد - وقد تبحث عنه في الكون والطبيعة لتصل بين النسبي إلى المطلق

أو من الوجود إلى الجهر وتسمى هذه الفلسفة بـ «الفلسفة الطبيعية» أو الفيزيقية، وقد تبحث أيضاً عن النفس والموت والحياة الأخرى وتسمى هذه الفلسفة بالفلسفة «الميتافيزيقية» أو «ما وراء الطبيعة»، وهذا هو التعريف القريب الفلسفي لمعنى اللاهوت والفلسفة ^(١).

فالفلسفة تعتمد على العقل والفكر والبحث العقلاني والاندهاش وابتغاء الحقيقة، ولذلك فدراسة الفلسفة عند النصارى من الأهمية بمكان، فعلى دارس اللاهوت - عندهم - أن يعرف الفلسفة لكي يفرّق بين مباحث اللاهوت والآراء الفلسفية الإلحادية مثل آراء الفيلسوف الوجودي الملحد «سارتر» صاحب الفلسفة الوجودية - والذي سنتحدث عنه تباعاً - الذي قال: «ونستغفر الله تعالى من قوله- «حيثما أوجد فلا يوجد الله» وهذا هو الكفر البواح والصريح، وعند النصارى لا بد من دراسة الفلسفة لأنها تخلق عندهم، طريقة الفكر والمناقشة وتُسَقِّ الحديث المنطقي والدفاع والمعارضة والوصول إلى الهدف المنشود الذي يقصده المتفلسف، ولذلك فالفلسفة عند النصارى تعتبر أم العلوم كلها.

ولذلك وجد فلاسفة اليهود بغيتهم في الولوج إلى علم اللاهوت وهدم العقيدة المسيحية لهدم ما تبقى منها على رؤوس أصحابها ومعتقداتها من خلال طرح الآراء والنظريات المختلفة التي أريكت عقول علماء اللاهوت المسيحي فزادوا حيرة على حيرتهم وضلالاً على ضلالهم وانتشرت من خلال تلك الآراء والنظريات الأفكار الإلحادية والكفرية والتي حادت ما تبقى من الديانة النصرانية عن طريقها وأصبحت تلك الديانة غريبة وسط أتباعها وذلك بفضل النشاط الملحوظ الذي أعقب ظهور المذهب البروتستانتي ونظرية مارتن لوثر الداعية إلى طرح أفكار وآراء آباء الكنيسة الكاثوليكية واتباع آراء وتفاسير جديدة، فكان أول من خاض بأرائه الفلسفية ونظريته اللاهوتية بعد مارتن لوثر من اليهود هو الفيلسوف اليهودي الأصل والهولندي الجنسية «إسبينوزا» الذي كان من أوائل من طرح نظريته الفلسفية بعد ظهور مارتن لوثر في ألمانيا.. فها ترى من هو هذا الأسبينوزا؟ وما هي نظريته؟

(١) راجع موقع كنيسة مارجرس مقال بعنوان «علم اللاهوت والفلسفة».

١- باروخ سبينوزا ونظريته الفلسفية-

هو: باروخ سبينوزا فيلسوف هولندي من أهم فلاسفة القرن السابع عشر الميلادي، ولد عام ١٦٣٢م في أمستردام، هولندا عن عائلة برتغالية من أصل يهودي تنتمي إلى مارانوس البرتغال «الذين تحدثنا عنهم أنفا، كان أبوه تاجراً ناجحاً ولكنه كان حريصاً على الالتزام بتعاليم دينه اليهودي، ولذلك كان حريصاً على تعليم ابنه تعليماً دينياً فألحقه بمدرسة يهودية ليتعلم التلمود بعد دراسته للغة اليهود العبرية مع دراسة التوراة وشروح الحاخامات، كما أنه درس تاريخ بعض الشخصيات اليهودية وأعمالها مثل موسى بن ميمون «ت/١٢٠٤م» وإبراهيم ابن عزرا «ت/١١٦٤م» وهما من أعلام اليهود الذين نشأوا وتعلموا في أحضان الدولة الأندلسية الإسلامية قبل انهيارها فتأثروا بعلماء وفلاسفة الإسلام أمثال ابن رشد وغيره من أعلام المسلمين، ولذلك تأثر «سبينوزا» ببعض الفلاسفة العرب أمثال «الحلاج وابن عربي» وهما من القائلين بوحدة الوجود وقد رد عليهما كثير من أعلام المسلمين العدول ولكن دراسة سبينوزا لأمثال هؤلاء الفلاسفة هو لفرض آخر وهو تدعيم مقالة هؤلاء المنحرفين عن عقيدة الإسلام الصحيحة والقائلين بالفناء الروحي ووحدة الوجود، لذا كتب اسبينوزا عن ذلك وادعى أن الله - تعالى - يكمن في الطبيعة والكون وأن النصوص الدينية اليهودية وغيرها من نصوص الأديان السماوية الأخرى هي بمثابة استعارات ومجازات غايتها أن تُعرَّف بطبيعة الله، ومن ثم بدأ يصطدم بطائفته وجاليته اليهودية في مسائل تخص عقائد الديانة اليهودية وكذلك المسيحية، ولذلك سماه ول ديورانت «الهرطيق الصغير» فقال: «إن هذه الشخصية الغريبة المحببة التي بذلت في التاريخ الحديث أجراً محاولة للمثور على فلسفة يمكن أن تحل محل عقيدة دينية ذائعة، ويمكن تتبع أسلافه إلى مدينة سبينوزا بالقرب من «برجوس» في مقاطعة ليون الإسبانية، وكانوا يهوداً ثم ارتدوا إلى المسيحية، فكان منهم العلماء والقساوسة، وكان منهم كاردينال «دييجو»، كبير المحققين يوماً.. وكان والد سبينوزا في فترات مختلفة ناظرًا للمدرسة اليهودية، ورئيساً لصندوق الصدقات

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

المنتظمة للجالية اليهودية البرتغالية.. وقد افتتح اليهود لهم مجعماً في هولندا، وكانت العبرية لغة عبادتهم، والإسبانية والبرتغالية لغتهم في حياتهم اليومية. وفي عام ١٦١٥م «أي: قبل ولادة سبينوزا» أقرت السلطات الهولندية رسمياً وجود الجالية اليهودية، ومنحتها العبادة ولكنها منعت اليهود من التزاوج مع المسيحيين ومن التهجم على الدين المسيحي، ومن هنا ظهر الذعر الذي استولى على رؤساء المجمع اليهودي حين مست هرطقات باروخ سبينوزا أسس العقيدة المسيحية.. ويقول في موضع آخر: وينبغي ألا يفنب عن الأذهان ما كثرت الإشارة إليه من أن زعماء الجالية اليهودية في أمستردام كانوا يجدون حرجاً في معالجة الهرطقات التي تهجم أساسيات المسيحية واليهودية على حد سواء، إن اليهود في الجمهورية الهولندية نَعِمُوا بتسامح ديني أنكرته عليهم سائر الأقطار المسيحية..

وفي موضع آخر يقول سبينوزا: «إنه أولاً بطبيعة الحال، كان يهودياً وعلى الرغم من أنه كان محروماً من الكيس اليهودي»^(١)، فإنه لم يستطع أن يخرج عن هذا التراث الضخم، ولا أن ينسى سنين تأمله في العهد القديم «التوراة» والتلمود وكثير من الفلاسفة اليهود وتعاليمهم، ولا بد أن دراسته للتلمود ساعدت على شحذ الإحساس المنطقي الذي جعل من رسالته «الأخلاق» معبداً ممتازاً للعقل، قال سبينوزا: «إن بعض الناس يبدؤون فلسفتهم من الأشياء المخلوقة، وبعضهم من الذهن البشري، أما أنا فأبدأ من الله»، وتلك كانت الطريقة اليهودية»^(٢)، وقد أبدى سبينوزا تصوراً مغايراً ومخالفاً عن فكرة الله في التصور اللاهوتي اليهودي والمسيحي وتتلخص تلك الفكرة مع فكرة الحلول والاتحاد، وفي ذلك يرى سبينوزا «أن من يلجأ إلى إرادة الله - تعالى - عندما يجهل شيئاً ما، فإنه يكشف عن جهل وتفاهة في التفكير، ولما كان الجاهل لا يدرك شيئاً بوضوح فإنه يرى كل

(١) وهذا أمر طبيعي من الكيس اليهودي لأن إعلان وإظهار عقائد وأفكار سبينوزا ونشرها بين المجتمعات المسيحية سيجلب على الطائفة الشر المستطير لذلك أعلنوا رفضهم وبراءتهم من أفكاره ومعتقداته.

(٢) نصة الحضارة - بتصرف (٣٤/ ١٠٥ - فصل سبينوزا (الهرطيق الصغير).

شيء من الله، أما الفيلسوف، وخاصة الفيلسوف الذي يؤمن بالحلول - كذا - فإنه يرفض كل تفسير يفوق الطبيعة.. ولذلك بدأ سبينوزا يعرض أفكاره الدينية تحت دعوى إعمال العقل، وحرية الفكر دون تحيُّز للدين، ويقول حول النزاع الذي نشب بين الفلاسفة والكنيسة: «منذ رأيت الخلافات الحادة التي نشبت بين الفلاسفة في الكنيسة والدولة، وهي مصدر الكراهية المريرة والانشقاق.. فإني اعتزمت أن أتناول بالبحث من جديد، الكتاب المقدس، بدقة وروح غير متحيِّزة، طليقة غير مقيدة، دون أن أضع افتراضات أو نظريات لا أرى بوضوح أنها موجودة فيه، ومع هذه الاحتياطات وضعت طريقة لتفسير الأسفار المقدسة^(١)».

وهكذا بدأ سبينوزا يطمح في كتاب النصاري المقدس وكذلك بعض أسفار العهد القديم «التوراة» فيقول عن التوراة: «إن المعلومات التاريخية الواردة في التوراة ناقصة بل هي كاذبة، وأن الأسس التي تقوم على المعرفة في هذا الكتاب غير كافية من حيث الكم ومعيبة من حيث الكيف..»، ويقول: «ظهر واضحاً وضح النهار أن موسى لم يكتب الأسفار الخمسة، بل كتبها شخص عاش بعد موسى بقرون عديدة..»، وأنكر أن يوشع هو الذي ألف سفر يشوع، ونسب الأجزاء التاريخية في العهد القديم إلى القسيس والكاتب عزرا في القرن الخامس بعد الميلاد، أما سفر أيوب فقد ذهب إلى أنه كان من عمل الأممين «الكفار» ثم تُرجم إلى العبرية.. «أما عن العهد الجديد «الإنجيل» فقال: «كانت هناك استحالات وتناقضات من حيث التوقيت الزمني، ففي رسالة بولس الرسول إلى الرومان ٣: ٢٠ - ٢٨ لقنهم أن خلاص الإنسان يمكن أن يكون بالإيمان وحده لا بالعمل، ولكن رسالة بولس «نسخة جيمس»^(٢) (٢٤/٢) أوردت نقيض هذا على خط مستقيم، فأيهما تتفق مع كلمة الله وتوجيهه؟ وأشار الفيلسوف إلى مثل هذه النصوص المتباينة قد خلقت بين رجال اللاهوت صراعات مريرة بل دامية، بدلا

(١) قصة الحضاة لول ديبرانت ١١٢/٣٤٠، ١١٣.

(٢) وقد أشار الشيخ أحمد ديدات رحمه الله في مناظرات عديدة مع القاسم النصاري على اختلاف مذاهبهم إلى كثير من هذا التناقض والتباين بين نسخ الأناجيل.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

من الملوك القويم الذي يحث عليه الدين»^(١) وهكذا شكك سبينوزا في الكتاب المقدس عند اليهود (ذراً في الرماد) ولكن المعنى والمقصود هو كتاب النصارى «الإنجيل».. وقد تأثر سبينوزا بأراء ومذاهب وأفكار من سبقوه من الفلاسفة وعلى رأس هؤلاء «رينيه ديكارت»^(٢)، صاحب مذهب الشك، ولكن فاق سبينوزا ديكارت بمذهب الحلول، فديكارت يرى أن الجسم والذهن جوهران مختلفان ولكن سبينوزا يمتد «أن الجسم والذهن شيء واحد، وأنهما نفس الحقيقة، وأنهما يدركان في مظهرين أو صفتين مختلفتين مثلما أن الامتداد والفكر شيء واحد في الله - ومن ثم لا تكون هناك مشكلة في كيفية تأثير الجسم في الذهن أو العكس بالعكس»^(٣).

وهكذا أعمل سبينوزا عقله في النصوص وكذلك في الأسفار المقدسة عند اليهود والنصارى «ومنذ قبع سبينوزا واهناً مقروراً وحيداً في علياء فلسفته، توافاً إلى أن يمتثر في الحكون على شيء يتقبل عبادته وثقته، فإن المهرطق الوديع، الذي كان قد أبصر الكون رسماً هندسياً (متأثراً بديكارت في هندسته التحليلية) انتهى برؤية كل الأشياء في الله وفقدانها في الله، حيث أصبح «الملحد» النشوان يعب الله، مما أدى إلى ارتباك الأجيال القادمة وحيرتها..»^(٤)

وقد ترك سبينوزا عدة مؤلفات أهمها: (رسالة في اللاهوت والسياسة) وقد قام بترجمتها والتعليق عليها الدكتور حسن حنفي، وكذلك رسالة في علم الأخلاق، ونُشر بعنوان (الأخلاق مؤيدة بالدليل الهندسي)، وقام بترجمة تلك

(١) ينصرف قصة الحضارة (١١٣/٣٤)

(٢) هو رينه ديكارت، فيلسوف فرنسي (١٥٩٦ - ١٦٥٠م)، عاش في هولندا، وأطلق عليه لقب «مؤسس الفلسفة الحديثة»، وهو يعتبر الأب الروحي الذي وضع علم الهندسة التحليلية، وهو من أهم الفلاسفة الذين نادوا بالملعب العقلاني، واشتهر لرفضه مبدأ «الغائية» سواء كانت إلهية أو طبيعية في تفسير الظواهر الطبيعية ويُتصد بالغائية: الاعتقاد بأن كل شيء في الطبيعة مقصود به تحقيق غاية معينة: ويعتبر منهج الشك عند ديكارت هو خطوة التامل الفلسفي الأولى والأساسية وهو السبيل الأمثل عنده للوصول إلى اليقين [راجع: ديكارت، د. نجيب بلدي ص ٨٨، دار المعارف - مصر]

(٣) قصة الحضارة (١٣٥/٣٤)

(٤) المصدر السابق (١٤٧/٣٤)

الرسالة د. فتح الله المشمش. وقد أثرت فلسفة سبينوزا في العديد من المثقفين العرب الذين انبهروا بالمذاهب الغربية وفلاسفتها.. (١)

وهكذا أثرت أفكار وفلسفة سبينوزا في الأجيال التي جاءت من بعده «واعتبر اليهود ابنهم خائناً لقومه، وصب المسيحيون عليه اللعنة شيطاناً بين الفلاسفة، مسيحاً دجالاً سعى لسلب العالم من كل معنى ورحمة وأمل، بل إن المهراطيين أنفسهم أدانوه واستكروه.. إن لسبينوزا نصيباً متواضعاً، يكاد يكون خفياً، في تشيئة الاستتارة في فرنسا، فإن زعماء هذه الثورة العنيفة استخدموا نقد سبينوزا للكتاب المقدس سلاحاً في حريهم ضد الكنيسة، وأعجبوا بمذهب الجبرية عنده، وبأخلاقه القائمة على المذهب الطبيعي، وبرفضه للتدابير في الطبيعة.. إن التعادل بين الطبيعة والله (وهو مذهب سبينوزا) ذلك التعادل القائم على مذهب وحدة الوجود، وهو بالتحديد الذي اهتزت طريراً له ألمانيا..» (٢) وهذا اعتراف من كاتب مسيحي أمريكي وهو ول ديورانت على أن سبينوزا كان لأفكاره وآرائه العون والمدد لزعماء الثورة الفرنسية في حريهم ضد كنيسهم، بل وإعجاب الأجيال المسيحية في جميع أنحاء أوروبا بآراء ومعتقدات وأفكار سبينوزا تماماً كما اقتنعوا بأفكار وآراء الفلاسفة من بعده وخاصة من اليهود الذين دعوا إلى نبذ الدين واتباع أفكارهم ومذاهبهم، وفي استفتاء أجرته مجلة «النوفيل أوبزرفاتور» الفرنسية التي تصدر في باريس ذكرت أن المثقفين الفرنسيين والأوروبيين المعاصرين قد اعتبروا مسألة الجدال الدائر بين بابا الفاتيكان السابق (يوحنا بولس الثاني) الذي كان يدعو المجتمعات الأوروبية والغربية عموماً إلى العودة مرة أخرى للدين المسيحي قد حُلَّتْ لأن الفلسفة - من وجهة نظرهم - قد أزاحت الدين المسيحي وحلت محله في أوروبا وعموم الغرب، وهكذا استطاعت أيادي اليهود الخفية من خلال فلاسفتهم أو النظريات التي تبناها أن

(١) راجع رسالتنا: للمذاهب الغربية المعاصرة وأثرها على العالم الإسلامي [الناشر: الجامعة الأمريكية المفتوحة - كلية الدراسات الإسلامية والعربية].

(٢) بتصرف قصة الحضارة (١٥٥/٣٤).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

تهدم ماتبقى من الديانة المسيحية وقد كانت لنظرية دارون المحرك والداعم الرئيسي لما جاء بعدها من نظريات.. فمن هو دارون وما هي نظريته؟.

٢- دارون ونظريته-

هو العالم البريطاني تشارلز دارون (١٨٠٩ - ١٨٨٢م).

كان يعمل ضابطاً في الجيش البريطاني ثم تخصص في علم الحياة، وكان يؤمن بالمسيحية، ويؤمن بأن الله هو خالق الكائنات، وفي عام ١٨٥٩م نشر «دارون» كتابه: (أصل الأنواع) فأحدث ضجة لم يحدثها أي مؤلف آخر في التاريخ الأوروبي قاطبة، وكان له من الآثار في المجالات الفكرية والعلمية - كما سنرى - ما لم يكن في الحساب.

والفرض الذي يدور حوله الكتاب هو : افتراض تطور الحياة في الكائنات المعنوية من السهولة، وعدم التقييد بالدقة والتعقيد، وتدرجها من الأحمط إلى الأرقى.. ولم يكن (دارون) هو أول من قال بهذه النظرية، فقد سبقه علماء من فرنسا أشهرهم: «لامارك»^(١)، الذي قال: «إن نشوء الحياة في سائر الحيوان كان عن طريق النشوء البطيء وتحول الأنواع، وظهر أنواع جديدة، وزعم لامارك أن أنواع الأحياء ليست أصيلة في الخلق والتكوين، بل اشتق بعضها من بعض، بطريق التحول والارتقاء التدريجي، وظل هذا المذهب ضعيفاً، لا يقوى على الوقوف أمام مذهب أهل الأديان، إلى أن جاء (دارون) فدفع مذهب التحول دفعة قوية للأمام.

والحقيقة أن الظروف لم تكن مهيأة أمام لامارك، ومن قال بنظرية النشوء، ولكن للحقيقة والإنصاف في جميع الأجواء كانت مهدة أمام «دارون» لتقبل نظريته، وخاصة عقب الثورة الصناعية التي اشتملت في أوروبا، وقيام اليهود لإعلان وتبني هذه النظرية، ونشرها على مستوى واسع وكبير في جميع أنحاء

(١) هو جان باتيست لامارك (١٧٤٤ - ١٨٢٩م) من علماء الطبيعة الفرنسيين، ألف دائرة المعارف النباتية، وهو صاحب نظرية في التطور التي اقتبها منه دارون (بصرف من موقع ويكيبيديا).

□□ اليهود المُتخَفِّفون والرهيم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

أوروبا وأمريكا. وقد كانت نظرية (دارون) بمثابة المتفمس والملاذ الرئيسي لجميع الملحددين في الأرض الذين لا يؤمنون بوجود خالق، فاستغلوها تماماً لنشر مذهبهم الإلحادى، ووجدوا في هذه النظرية السند والدعم لهم.

ويمكن تلخيص وجهة نظر «دارون» ونظريته في الآتى:

١- ناموس «تنازع البقاء»: ومعناه: أن الكائن في هذه الحياة في صراع دائم مع الطبيعة من جهة، ومع أبناء نوعه من جهة أخرى.

٢- ناموس «تباينات الأفراد»: ومعناه: أن الأجساد الحية تميل للتباين ببعض صفاتها عن الأصل الذى نشأت منه؛ لذلك لا يتم التشابه الكلي بين الآباء والأبناء، ولا بين الأصول والفروع.

٣- ناموس: «الانتخاب الطبيعى» وخلاصته: أن الإنسان أصله قرد!!.

نقض نظرية «دارون» علمياً

نقض الافتراض الأول: هذا الافتراض يتعارض مع القوانين الثابتة والحقائق العلمية التالية:

١- العلم الحديث يكشف لنا كل يوم أن الكون الذى نعيش فيه به نظام بيئى متكامل، ومتميز لدرجة متناهية في الدقة، وهذا أمر لا يحدث مصادفة.

٢- إن نظرية «دارون» قاصرة؛ فهي لم تفهم جميع الظواهر في الحياة، فهي لم تقدم تفسيراً لأصل الحشرات - مثلاً - مع أنها تمثل ٨٠٪ من مجموعة الحيوانات، فهل تطورت تلك الحشرات، أم بقيت على ما هى عليه، وعلى سبيل المثال فإن النملة التي تحدث إليها نبي الله سليمان - عليه السلام - لم نسمع أنها جرى عليها مبدأ التطور والارتقاء، فحجم النملة منذ آلاف السنين هو هو لم يتغير حتى الآن.

٣- لم تقدم نظرية «دارون» كذلك أي تفسير لأصل الطيران بجميع أشكاله، فأصله غير معروف تماماً، فلم تقدم تفسيراً لكيفية ظهور الطيران لدى الحشرات والخفافيش والطيور.

أما الافتراض الثاني: والذي يقول بأن السلم قد بدأ بالكائنات وحيدة الخلية وتحت تأثير الظروف البيئية تم التطور إلى كائنات أكثر من أجل البقاء مع انقراض الأفراد الأقل صلاحية، بمعنى: البقاء للأقوى والأصلح والأحسن، وهذا الافتراض ينقصه كثير من الدقة: لأننا ما زلنا حتى الآن نرى كائنات دقيقة وحيدة الخلية، وعديداً من الكائنات التي لم تنقرض، رغم أنها ضعيفة، بسيطة التركيب، ولا أدل على ذلك من اكتشاف فيروسات جديدة كل يوم لم تكن موجودة من قبل، وكذلك تم اكتشاف أنواع من البكتيريا في حفريات الفراعنة.

كذلك من أوجه نقض نظرية (دارون) والتي أصابتها في مقتل: اكتشاف علم الوراثة، وهو علم راسخ الأركان يقطع بأن الكائنات تتوارث في صفاتها عن طريق الجينات الوراثية، وكلما زادت معلوماتنا عن الخلية الحية، ومدى تعقيدها، تأكدنا أكثر وأكثر مدى استحالة ظهورها مصادفة، كما يقول الطبيعيون ويكفي أن نعلم أن جزيئات الحمض النووي للإنسان المعروف بـ DNA تحتوي على معلومات لو قمنا بتسجيلها على الورق لاحتجنا إلى أكثر من تسعمائة ألف صفحة تقريباً، وهذا يعادل: ٣٤ مرة ضعف المعلومات الواردة في دائرة المعارف البريطانية.

الافتراض الثالث والأخير الذي تقول به نظرية النشوء والتطور أن الإنسان من نسل القرود والشمبانزي والغوريلا وليقل لنا أصحاب هذه النظرية إذا كان الإنسان قد تطور من الحيوانية المتمثلة في القرود، وأخذ في التطور والتغير حتى أصبح ما عليه الإنسان، لماذا لم ينقرض القرود؟ وماذا نسمى القرود والشمبانزي الذين هم على حالهم ولم يحدث لهم أي نوع من أنواع التطور والتغير الآن؟

كما يُثبت نقض هذا الافتراض ما ثبت أيضاً من عدم توافق التكاثر التاسلي بين الإنسان وأنواع القرود، وهذا معناه في ضوء التقسيم أن الإنسان نوع منفرد وراثياً.

ومن خلال مجمل تلك المحاور أو تلك الافتراضات يتضح من خلال نظرية

«دارون» التي وضعها في كتابين هما: «أصل الخلاق»، «ظهور الإنسان» ومجمل تلك النظرية تقوم (نستغفر الله تعالى) على أن الوجود قام بدون خالق وأن الإنسان قد تطور طبيعياً، وهي نظرية تقوم على تأصيل الكفر بالله - عز وجل - وإصباغ الصبغة العلمية المزيفة على قضية الإلحاد، وقد أدت تلك النظرية إلى التأثير على الغرب المسيحي الذي وجد في النظريات العلمية والفلسفية مجالاً رحباً للاعتماد عن الدين الكنسي التقليدي وساعدت تلك النظرية في تشكيل وبلورة العقلية العلمية التي كفرت بكل شيء في سبيل التقدم العلمي وقد تجاوزتها إلى العقلية الفكرية والسياسية والثقافية والاجتماعية وهيمنت تماماً على جميع نواحي الحياة في الغرب المسيحي عموماً، وقد نشأت أجيال غربية على مثل تلك النظريات والمذاهب الفلسفية وتشربت نظرية دارون بجميع أبعادها بحيث كانت لهذه النظرية قصب السبق لصقل تصرفات تلك الأجيال في شتى مناحي الحياة..

وكانت لهذه النظرية أيضاً الفضل الكبير عند اليهود لتأسيس فكرتهم التي تركز على أن جنسهم هو أفضل أجناس البشر وأنهم - حسب زعمهم الباطل - شعب الله المختار، وأن جنسهم يتفوق على جميع الأجناس من «الجويم» حسب تمييزهم في كتبهم - لفرض سياستهم الاستعمارية على جميع البشر وأن بقية شعوب الأرض إنما خلقها الله - عز وجل - لخدمتهم - حسب اعتقاداتهم الفاسدة، وكما ترسخ بذلك تعاليم كتبهم وحاخاماتهم وكما سبق وأشرنا إلى قول مارتن لوتر الذي قال عن اليهود: (إنهم الأطفال ونحن الضيوف والغرباء وعلينا أن نرضى بأن نكون كالكلاب التي تأكل ما تساقط من فئات مائدة أسيادها تماماً كالمرأة الكنعانية..

وقد رسّخت تعاليم التلمود ذلك الاستعلاء وقد فصلناه في العديد من كتبنا^(١)، ثم تلقفت أيادي اليهود النجسة نظرية دارون العفنة لتؤصل هذا المفهوم الاستعماري عند الفوغاء والدهماء من الجماهير المسيحية وخاصة المسيحية

(١) راجع على سبيل المثال: التوراة المدو المدو للسامية [الناشر دار الكتاب العربي]

❖ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

البروتستانتية - على ما أوضحناه آنفاً - ولذلك فتلك النظرية تجعل اليهود هم سادة العالم وتبرر لهم جميع تصرفاتهم الرعناء لأنهم حسب تلك النظرية الاستعمارية يرون أنهم ليس عليهم التزام بأي عهود أو موثائق مع من هم دونهم من السلالة البشرية وأن جميع المجتمعات الإنسانية قامت لخدمتهم وأنهم فوق تلك القوانين التي تصدرها تلك التجمعات البشرية كالأمم المتحدة، ومجلس الأمن، وغيرها من المحافل الدولية، وهذا هو الواقع بعينه الذي تعيشه البشرية اليوم..

ومن تداعيات هذه النظرية المشنومة:

١- أنها جعلت كل ما يأتي من الأجناس والشعوب التي هي في أسفل السلالة البشرية هي عبارة عن جماعات متخلفة وهمجية وبعيدة عن الحضارة الغربية التي تتعالى على جميع البشر كذلك، بل جعلت هناك عوالم: عالماً أول وعالماً ثالثاً..

٢- ومن آثار تلك النظرية أيضاً أنها جعلت الغرب الأوروبي ينسب جميع الأمراض والأوبئة إلى هذه الشعوب المتخلفة التي تأتيهم من العالم الثالث المليء بالجهل والمرض والتخلف ومن تلك الأمراض: مرض الإيدز الذي يدعي الغرب المسيحي أن مصدره من أفريقيا وأنه قد انتقل إليهم من القروء ومن ثم انتقل إلى المجتمعات الأوروبية والأمريكية عن طريق هؤلاء الأفارقة.

٣- ومن تداعيات تلك النظرية أنها تبرر للغرب المسيحي إضفاء صفة الحضارة والتمدن لكل ما يقومون به ويُصدرونه للشرق الإسلامي بما في ذلك تلك النظريات والمذاهب الهدامة التي تبناها - للأسف - بعض أبناء جلدتنا الذين انسلخوا عن دينهم وقيمهم وانبهروا بكل ما يأتي من الغرب وهؤلاء صدق فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه البخاري عن أبي سعيد رضي الله عنه -أن النبي-صلي الله عليه وسلم-قال: «لتبعن سنن من

□□ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

قبلكم شبراً بشبر، وذراعاً بذراع حتى لو سلكوا جُحراً ضباً لسلكتموه. قلنا: يا رسول الله: اليهود والنصارى؟ قال: فمن...^(١)

٤- أن هذه النظرية كانت الأساس الذي اعتمد عليه «كارل ماركس» و«أنجلز» في إنشاء الفكر الشيوعي البائد - هذا الفكر الذي يدعو لإنكار وجود إله واحد أحد خالق الكون^(٢).

٥- ومن تداعيات تلك النظرية أنها كانت الأساس الذي بنى عليها بعض الفلاسفة وأدعياء العلم من نظريات ومذاهب وفلسفات لتدعيم آرائهم ونظرياتهم الباطلة والفسادة أمثال: فرويد، ودور كايم. ونييتشه، ومكيافيلي، وجان بول سارتر، وغيرهم من الفلاسفة أصحاب النظريات الفاسدة والمدارس التي خرّجت أجيالاً انسلخت عن دينها وقيمها تماماً..

ومن النظريات التي يتبناها اليهود أيضاً ونشروها في الغرب المسيحي نظرية فرويد .. فمن هو هذا الفرويد؟

٣- فرويد ونظريته الجنسية لهدم الأسرة،

سيجموند فرويد يهودي نمساوي، كان يعمل طبيباً ثم تخصص في معالجة الأمراض العصبية والنفسية، ولد عام ١٨٥٦م ومات في عام ١٩٣٨م عن عمر يناهز الاثنتين والثمانين عاماً.

ألّف نحو ثلاثين كتاباً في الدراسات النفسية، من أشهرها: الذات والذات السفلى، والطواطم والمحرمات، وتفسير الأحلام. وثلاث مقالات في النظرية الجنسية، والأمراض النفسية المنتشرة في الحياة اليومية، وكلها تدور - من زوايا مختلفة - حول موضوع واحد مكرر فيها جميعاً، وهو التفسير الجنسي للسلوك البشري، وخلاصة هذا التفسير: أن الطاقة الجنسية هي الطاقة العظمى في

(١) رواه البخاري في كتاب أحاديث الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل/ ٣٤٥٦.

(٢) بصرف من مقال بعنوان: «حقيقة نظرية دارون» للدكتور حامد إسحاق خوجة «كلية الطب والعلوم الطبية - جامعة الملك عبدالعزيز».

الكائن البشري، وهي المسيطرة على طاقاته جميعاً، والموجهة لها، والمسخرة لها كلها لحسابها الخاص.

ويقول بأن الطفل يولد بطاقة جنسية، وتسيطر عليه منذ لحظة مولده تلك الطاقة الجنسية التي ولد بها، فيرضع ثدي أمه بلذة جنسية - حسب رأيه المخبول - ويتبول ويتبرز بلذة جنسية، ويمص إبهامة بلذة جنسية، ويحرك أعضائه بلذة جنسية أيضاً، ثم ينمو الصبي فيحس لقاء أمه بلذة جنسية، كما تحس الصبية بالشهوة الجنسية لقاء والدها، ولكنه يجد أباه حائلاً بينه وبين الاستيلاء على الأم التي يشعر نحوها بتلك الشهوة الجنسية، فيكره أباه الذي يحبه في ذات الوقت، ويصطرع الحب والكره اللذان يحس بهما في آن واحد تجاه الأب، فيكبت الكُره في اللاشعور، الذي تدفن فيه - ظاهرياً كل الرغبات المكبوتة، والمخاوف المكبوتة، ولكنها تبقى حية، فاعلة، ومؤثرة، موجّهة لسلوك الإنسان دون وعي. ويظهر الحب وحده على السطح، لأن ذلك هو الذي يعجب المجتمع.

ولكن القضية لا تنتهي عند هذا الحد، ولا على هذه الصورة، فإن الصبي يأخذ في حبس نفسه عن والده، عوضاً عن عجزه عن الاستيلاء على الأم بسبب قيام والده حاجزاً بينه وبينها، فيروح ينهى نفسه ويأمرها كما ينهاء أبوه ويأمره، فينشأ الضمير، وتنشأ في نفس الطفل القيم الأخلاقية التي يتعاطاها المجتمع ويرضى عنها، كما ينشأ الدين من ذات العقدة التي سماها «عقدة أوديب»^(١)، ويقابلها «عقدة إليكترا»^(٢) عند البنت، وهي العقدة الناشئة من الكبت الجنسي

(١) وهذا المفهوم استوحاه «فرويد» من أسطورة أوديب الإغريقية، وهي عقدة نفسية تُطلق على الذكر الذي يحب أمه ويتعلق بها ويغير عليها من أبيه ويكرهه وكلمة «أوديب» كلمة يونانية تعني «صاحب الأقدام المتورمة» وقد سُمي أوديب بهذا الاسم في الأسطورة لأن والده قد ثقباً قديمه بقطعة معدنية مما أدى إلى تورمها.

(٢) وهي أيضاً من الأساطير اليونانية التي تقول: إن «إليكترا» كانت تكره أمها كراهية شديدة وتحب أباهما حباً كبيراً وعظيماً بحيث دفعها هذا الحب إلى محريض أخاها على قتل أمها والتخلص منها، ولقد استعمل فرويد هذه الأسطورة وفسرها - حسب خياله المريض - على تعلق البنت بأبيها هذا التعلق ففارت من أمها على أبيها فعرضت على قتلها [عن موقع ويكيبيديا].

□□ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

لشهوة الصبي الجنسية نحو أمه، وشهوة البنت الجنسية نحو أبيها، هكذا تنشأ - عنده - القيم العليا كلها: الدين والأخلاق والتقاليد المستمدة من الدين، من تلك العقدة الناشئة من الكبت الجنسي^(١).

نشأة الدين عند فرويد،

اخترع فرويد وابتدع قصة من نسج خياله المريض اعتبرها هي منشأ ومُنْبَت الدين والأخلاق عنده، فقال في كتاب: «الطواطم والمحرمات»: «حدث في جيل من الأجيال البشرية الأولى، أن أحس الأبناء برغبة جنسية ملحة نحو أمهم التي ولدتهم، ولكن سطوة الأب كانت تمنعهم من مزاوله هذا العمل الجنسي مع الأم، فتآمر الأولاد على قتل أبيهم، ليتخلصوا من سطوته ويستأثروا بأمهم، وفي ذات ليلة قتل الأولاد أباهم، فلما أصبحوا ندموا على قتل أبيهم ندماً شديداً، فصمموا أن يقدّسوا الأب، كفارة لما ارتكبوه من الجريمة البشعة بالنسبة إليه، ثم امتزج ذكر الأب ببعض أنواع من الحيوانات فامتصوا عن قتل هذه الحيوانات، بل بالعكس أخذوا يقدسونها، وهذا أول دين ظهر على الأرض في العالم ثم نشأت من هذا الدين سائر الأديان.^(٢)

فالأديان - من وجهة نظر هذا المخبول - جاءت لحل مشكلة إحساس الأبناء بالجريمة، فتولدت عندهم عقدة الذنب: لذا فإن الأديان - عند فرويد - رد فعل لحدوث ذلك الإجرام، ونشأت بذلك أول عبادة عرفتها البشرية عنده، وهي: عبادة الأب، ثم وجدوا أنهم - أي الأولاد - لو تقاتلوا بينهم للاستيلاء على الأم فسيقتل بعضهم بعضاً وينتهي نسلهم، فاتفقوا على ألا يقرئها أحد منهم، فنشأ أول تحریم في العلاقات الجنسية وهو تحریم الأم.^(٣)

ومن الواضح أن هذه القصة لم تعرفها كتب التاريخ في جميع الأديان السماوية أو الأرضية، ولكنها من اختراع هذا المخبول، الذي أراد أن يفسر كل شيء حسب النزعة الجنسية عند البشر، فابتدع هذه القصة لتتواءم وتتوافق مع

(١) مناهج فكرية معاصرة لمحمد قطب (ص ٩٠).

خياله المريض؛ لذا فإنه يملأ المجتمع والأخلاق والتقاليد بأنها قهر للنوازع الفطرية للبشر، ويرى أنه لولا هذه الثلاثة لم يكن هناك مريضٌ ولا معتو، ولا مجرم. فإن المجرمين والمعتوهين والمريض - حسب رايه - كلهم ضحايا المجتمع والأخلاق والأديان. ١

إن نظرية «فرويد» لا تميز بين السلوك الحيواني والإنساني، في حين أن هناك فرقاً بينهما، صحيح أن الإنسان تُحرّكه أحياناً دوافع أقرب إلى البهيمية، ولكن الواضح هو أن الفريزة عند الحيوان جامدة لا تتغير، بينما نجد الفريزة الإنسانية قابلة للتغيير والتقويم.. و«فرويد» يرفض التربية والأخلاق، ففي كتابه: (قلق الحضارة) يركّز على مصطلحين هما: المشقاء والصراع، شقاء الإنسان أمام عدم تحقيق نزواته ونزعاته الجنسية، ثم صراع الدين والأخلاق مع الفرائز^(١).

وهكذا تدعو نظرية فرويد إلى نبذ الدين والأخلاق والتقاليد والأعراف وتدعو كذلك إلى التحرر والانطلاق نحو الانحلال وإطلاق العنان للفرائز الجنسية البهيمية لتتحكم في كل شيء.. ١١

إن حركة التحليل النفسي التي اخترعها «فرويد» إنما استمد جذورها من تراثه اليهودي الذي كان أحد الركائز والدعائم في تنشئته، فقد كان «فرويد» صديقاً حميماً لتيودور هرتزل مؤسس الصهيونية الحديثة، وكان يوليه احتراماً وتقديراً كبيراً، وقد أرسل إليه أحد كتبه مع عبارة «إهداء شخصي»^(٢)، فمع كتاباته عن موضوع التحليل النفسي إلا أن إيماءاته التحليلية كانت تدعو إلى التحلل من القيم والأخلاق ونشر الثقافة الجنسية إلا أنه كان يهودياً إلى النخاع مع اضطراب شديد في شخصيته، ففي الفترة الأخيرة من حياته عكف على تأليف كتاب بعنوان (موسى والتوحيد)، والذي ظهر بعد وفاته، وهذا الكتاب يعميل معظم الدارسين اليهود إلى إغفاله حين يكتبون عن «فرويد»، لأنه ذكر فيه أن

(١) عن مقالة بعنوان: الطبيعة الإنسانية في التصور الإسلامي، لملاك مصطفى، من المغرب.

(٢) التراث اليهودي الصهيوني والفكرى الفرويدي، د. صبري جرجس [الناشر: دار عالم الكتب -

موسى - عليه السلام - كان مصرياً ولم يكن قط يهودياً، وأن اليهودية خرجت من رحم التوحيد المصري، وقد كتب إدوارد سميد عن هذا الكتاب فقال: «في تعارض تام مع الروح التي لا يزال فرويد يُذكر بها عامداً بأن موسى مؤسس اليهودية لم يكن يهودياً، وبأن اليهودية قد خرجت من رحم التوحيد المصري غير اليهودي، فإن التشريع الإسرائيلي يدحض ويكبت ما دأب فرويد عليه من انفتاح الهوية اليهودية على خلفيتها غير اليهودية»^(١).

ويرى إدوارد سميد أن فرويد يتخطى في كتابه هذا سالف الذكر، في تحديد هوية الثقافات غير الأوروبية في تكوين فرويد، وتوصل إلى أن معرفة فرويد بالثقافات الأخرى «غير الأوروبية» مصوغة استناداً إلى التراث اليهودي - المسيحي ذي الطابع الغربي، وهذا الأمر هو الذي حدد هويته، وقد أثارت تلك المحاولة من فرويد كثير من الدهشة والاستغراب بل والاستنكار من قِبَل اليهود أنفسهم، لأنها تحمل بين ثايلها إدانة لليهود وشهادة من أحدهم ضدهم، في الوقت الذي كانت ابنته «آنا فرويد»، والتي أصبحت فيما بعد من علماء النفس المشهورين في ألمانيا، وعلى الرغم منها أصبحت في ضيافة الجستابو^(٢)، مما كان يُشمر «فرويد» بالذل والهوان»، هذا الكتاب كشف عن مدى القلق والاضطراب والتوتر والتمزق الداخلي، الذي كان يعاني، منه فرويد، رغم مظهره الخارجي المتماسك، وحين هلك فرويد في الثالث والعشرين من أيلول «أغسطس» ١٩٣٩م، لم يجد الشاعر البريطاني الأمريكي الشهير أودن^(٣)، أبلغ من أن يقول فيه وهو يرثيه: «لقد مات في المنفى، يهودي كبير، ولم يمد بالنسبة لنا مجرد شخص كغيره من الناس، وإنما أصبح الآن عالماً كاملاً من الآراء والأفكار»^(٤).

(١) مقال على التت بعنوان «فرويد وغير الأوروبيين» لإدوارد سميد.

(٢) الجستابو: هو جهاز البوليس السري الألماني أيام الحقبة النازية من حكم هتلر

(٣) هو ويستاف هيو أودن، شاعر بريطاني، ولد عام ١٩٠٧م وتوفي عام ١٩٧٣م وكان من المؤيدين للفكر الفرويدى وبداى التحليل النفسى وعندما سافر وهاجر إلى أمريكا بدأ يشغل في شؤون المسيحية ولاهوت المسيحية البروتستانتية [مختارات من أعمال و. هـ. أودن، تحرير وترجمة د. شريف بلته الشهواني].

(٤) مقال بعنوان: فرويد.. فشل في التخلص من يهوديته للصحفي صُباح صادق من كاليفورنيا بالولايات المتحدة الأمريكية.

ومع أنه - كما ذكرنا آنفاً - لم ترد في كتب وتحليلات فرويد أية دعوة صريحة إلى الانحلال بشكل واضح، وإنما كانت هناك إيماءات تحليلية تتخلل المفاهيم الفرويدية تدعو إلى ذلك، وقد استفاد الإعلام الصهيوني من تلك المفاهيم المغلوطة على نحو يُفري الناس بالتحلل من القيم ويسمر لهم سبيله.. فمن أكبر الآثار المدمرة لآراء فرويد :

- أن الإنسان حينما كان يقع في الإثم - حسب المفهوم المسيحي - كان يشعر بالذنب وتأتب الضمير. فجاء «فرويد» ليوهمه بأنه يقوم بعمل طبيعي لا غبار عليه، وبالتالي فلا يحتاج إلى اعتراف داخل الكنيسة أو إلى توبة.

- وكان ينشر أن الامتناع عن الاتصال الجنسي «أى: الزنا» قبل الزواج قد يؤدي إلى تعطيل الفرائض بعد الزواج. (١)

وقد تلقفت وسائل الإعلام - على اختلاف أنواعها - والتي يُسيطر عليها اليهود بنشر تلك المفاهيم عن طريق المجلات الخليعة، والأفلام الجنسية الفاضحة، وصور النساء العارية، وكذلك الحال بالنسبة للرجال وهكذا استطاعوا نشر الرذيلة وإشاعة الفساد تحت تلك المزاعم والمفاهيم التي أقرتها البروتوكولات التي تقول: «ومن المسيحيين أناس قد أضلّتهم الخمر، وانقلب شبانهم مجانين بالكلاسيكيات والمجون المبكر الذي أغراهم به وكلاؤنا ومعلمونا، وخدمنا، وقهرماناتنا^(٢) في البيوت الفنية وكتبنا ومن إليهم، ونساؤنا في أماكن لهوهم - وإليهن أضيف - كما يقول البروتوكول - من يسمين (نساء المجتمع) والرغبات من زملائهم في الفساد والترف»^(٣).

ولذلك قام اليهود بتقديم فكر «فرويد» الانحلالي للإنسانية بهدف إشاعة الفاحشة ونشر الرذيلة بين الأمم..

(١) القهرمان: هي القبة على شؤون المنزل أو على شؤون الأطفال فيه، وهي المربية أو «الدادة» ولما تخلص منها البيوت الكبيرة.

(٢) بروتوكولات صهيون، البروتوكول الأول ص ١٠٩.

«وليس الإباحية الجنسية فقط هي الفكرة الوحيدة التي كان يعتمد عليها «فرويد» في تحليلاته ويسمى لنشرها، بل كان يكافح ضد كل القيود والأوامر الدينية والإلهية الموجهة للنفس البشرية، فيعتبر الدين مرضاً نفسياً، فالعقائد الدينية في نظره أوهام لا دليل عليها، وهي تقارن بالهذيان، وقد كان «فرويد» يتظاهر بالإلحاد ليعطي لتفكيره روحاً علمانية، فيسهل انتشاره وتقبله، ولكن الحقيقة أنه كان غارقاً في يهوديته - كما ذكرنا ذلك آنفاً - من قمة رأسه إلى أخمص قدميه.. فهو يهودى إلى النخاع، والدليل على أنه أحد أذئاب اليهود من الفلاسفة الذين تأثرت بهم حضارة الغرب المسيحي:

أولاً: أنه كان يناقش فكرة «عداء السامية»، وهي ظاهرة كراهية اليهود، تلك النعمة التي يعزف عليها اليهود، لاستدراار العطف عليهم وإخفاء أعمالهم الخبيثة، وقام بتحليل هذه المعادة للسامية، وردّها للشعور ولعدة أسباب، منها:

١- أن الشعوب الأخرى تفار من اليهود: لأنهم أحباء الله وشعبه المختار - حسب زعمه وزعم حاخاماته الأشرار.

٢- أن كراهية الشعوب لليهود هي في أصلها كراهية للنصارى المسيحيين، ذلك أن الشعوب التي قامت بالاضطهاد ضد اليهود كانت شعوباً وثنية ثم تحولت إلى النصرانية بالقوة الدعوية، وبعد أن توحدت معها نقلت حقدها وكراهيتها لليهودية التي هي أصل النصرانية.

ثانياً: دعوته للزنا «عشق المحارم»: لأن اليهود هم كثر من أشاعوا تلك الفاحشة في أوساط المجتمعات الغربية، وقد استغل اليهود نظرياته تلك وانتجوا أفلاماً فاضحة تعرض نماذج من عشق وزنا المحارم.

ثالثاً: تفسيره للحرب، باعتبارها محاولة جماعية للإبقاء على الذات نفسياً، وأن الذي يحارب يُعرض نفسه لاتجاه العدوان إلى الداخل فيفنى نفسه بالصراعات الداخلية، فالأولى به أن يفنى غيره أفضل من أن يؤذي نفسه بالصراعات النفسية الداخلية، ويعتبر الانتحار مثلاً واضحاً لفشل الفرد في

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

حفظ حياته، و هذا المفهوم وهذه التبريرات تُريح ضمائر اليهود أصحاب السلوك العدواني الدموي، وقد ساعد على انتشار أفكاره ما يلي:

أ- الفكر الدارويني الذي أرجع الإنسان إلى أصول حيوانية مادية.

ب- الاتجاه العقلاني الذي ساد أوروبا حينذاك.

ج- الفكر العلماني، الذي قام على الثورة ضد الكنيسة وتعاليمها في البداية ثم أصبح ضد كل المفاهيم الدينية.

د- اليهود - أنفسهم - الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في المجتمعات، ليسهل لهم السيطرة عليها، وقد ساعدت (الفرويدية) كثيراً في تمكينهم من ذلك.^(١) ثم تستمر نظريات فلاسفة اليهود التي حطمت عقائد المسيحية وقِيضَتْها بين أتباعها «يجب علينا أن نحطم كل عقائد الإيمان، ويجب إخضاع كل الأمم تحت أقدامنا.. وسيفضح فلاسفتنا كل مسائى الديانات الأممية (غير اليهودية)..^(٢)

٤- دوركايم اليهودي ونظريته «العقل الجمعي»:

إميل دوركايم، يهودي فرنسي، ولد عام ١٨٥٨م ومات عام ١٩١٧م عن عُمر يناهز الستين عاماً، وتخصَّص في علم الاجتماع، وله فيه كتب من أشهرها:

(مقدمة في علم الاجتماع).

أخذ «دوركايم» عن «دارون» التفسير الحيواني للإنسان، ومدَّه ليقطى مَيِّدان العلاقات الاجتماعية، ولم تكن نظرية «دارون» لها أدنى علاقة بعلم الفلسفة أو الاجتماع، ولكنهم اليهود الذين استغلوا تلك النظرية إلى أبعد الحدود، وخاصة آراء «دوركايم» أن الكائن البشري محكوم بنزعة القطيع التي تحكم عالم الحيوان وتسيِّره دون وعي منه ولا إرادة، وهو ما أطلق عليه اسم (العقل الجمعي)، و«دوركايم» الذي تخصص في علم الاجتماع توقع فصل هذا العلم عن الدين إذ يقول: «إن المجال الاجتماعي مجال من مجالات الطبيعة لا يُفْرَقه عنها إلا أنه

(١) بصرف من مقال بعنوان: «فرويد... يهودي إلى النخاع».

(٢) بروتوكولات صهيون، البروتوكول الرابع عشر (ص ١٥٢، ١٥٣).

أشدّ منها تعقيداً، ومعلوم أنه من المستحيل أن تخلتف الطبيعة اختلافاً جذرياً عن أصلها من حالة إلى حالة فيما يتعلق بالأسس الكبرى، ويقول أيضاً: «ليس هناك علم إلا وواجه مقاومة من قبل العواطف الإنسانية التي كانت هذه المقاومة لا تقل في عنفها عن المقاومة التي يلقاها علم الاجتماع في وقتنا الحاضر» أي: في وقته، وذلك لأن الظواهر الطبيعية كانت هي الأخرى ذات طابع ديني أو خلقي، أما وقد تحررت العلوم واحداً بعد الآخر من سيطرة تلك الفكرة الشائنة «أي: فكرة الدين، فإنه يحق لنا الاعتقاد أنها سوف تختفي في نهاية الأمر من علم الاجتماع أيضاً، أي: من آخر معاقلها، وبذلك تدع السبيل حراً أمام العلماء»، وهكذا أراد أن يجرد علم - ما يسمى - بالاجتماع من الدين لكي يطلق العنان لعلماء الإلحاد أن يقولوا ما يحلو لهم دون وازع من دين أو أخلاق أو قيم، وهذا ما حدث لكثير من العلماء الذين تخصصوا في الفلسفة، أو علم الاجتماع، فإنهم دائماً ما يَفصلون بين الدين والعلم، والدين والسياسة ثم يستخلص «دوركايم» مذهبه ويحدّد طبيعته ويوضح نظريته: لكي لا يلتبس على أتباعه بالنظريات الأخرى، فيقول:

«إن الوصف الوحيد الذي نرتضيه لأنفسنا هو أن نُوصَفَ بأننا عقلانيون، لا ماديين، ولا رُوحِيّون، وذلك لأن الهدف الرئيسي الذي نرمي إليه ما هو - في الواقع - إلا محاولة نريد بها مدّ نطاق المذهب العقليّ حتى يشمل السلوك من الناحية التاريخية إلى بعض العلاقات السببية، وليس مذهبنا الذي خلع عليه البعض اسم المذهب الوضعي سوى إحدى نتائج المذهب العقلي»^(١).

أما الصورة التي يريد «دوركايم» أن يرسمها للبشرية فهي صورة مختلفة، يريد أن يُلفي فيها شخصية الفرد إلقاءً كاملاً ويلفي إرادته ليُجعله يتقبل ما يلقيه إليه العقل الجمعي من أوامر وتوجيهات بلا وعي منه ولا إرادة.

ويُعرّف «دوركايم» العقل الجمعي بأنه: شيء كائن خارج عقول الأفراد، ليس

(١) الإنسان والعلاقات البشرية «ص ٥٢»، من العلمانية لسفر الحوالي «ص ١٥٣»

هو مجموع عقولهم. ولا يشترط أن يكون موافقاً لعقل أحد منهم ولا لمزاجه الخاص، وأنه يؤثر في عقول جميع الأفراد من خارج كيانه، ولا يملكون إلا أن يطيعوه، ولو على غير إرادة منهم، ثم يقول: إنه لا يمكن من ثم تصور ثبات شيء من القيم على الإطلاق: لا الدين، ولا الأخلاق، ولا التقاليد؛ وإن النظر إلى هذه الأمور على أنها أمور قائمة بذاتها هو تفكير غير معقول، وكان المظنون أن الدين والزواج والأسرة هي أشياء من الفطرة ولكن التاريخ يوقفنا على أن هذه النزعات ليست فطرية في الإنسان^(١).

وهكذا يلقي «دوركايم» الدين من حساباته ومن نظريته المتهافنة، ويعتبره عائقاً لانطلاقاته الاجتماعية التي أراد أن يلقي فيها الكيان البشري، وفطرة الإنسانية التي فطر الناس عليها.

لقد أسس «دوركايم» نظريته على أمور وهمية لا يفهم منها شيء، اللهم إلا إبعاد الدين، أو الأخلاق من الحياة الاجتماعية، وجعل العقل الجمعي «الوهمي» هو الذي يحرك الفوضى، ويصرف شؤونهم، ولا ندري أي عقل، وعقل من؟ فإنه لم يعدد!

ويمكن أن نقول: إن «دوركايم» أسس مذهبه على الآتي:

١- أن الدين ليس إلهياً؛ لأن فكرة الألوهية في نظره ليست إلا تعبيراً عن البيئة الاجتماعية في مرحلة من مراحل تطورها، ويكون الإله فيها رمزاً، فيقول: «إذا أردنا فهم الفكرة التي يكونها المجتمع عن نفسه، وعن العالم الذي يحيط به فلا بد لنا من دراسة طبيعة هذا المجتمع لا طبيعة أفراد...».

٢- أن الدين - بناء على ما سبق - ظاهرة اجتماعية يفرضها العقل الجمعي بقدرته القاهرة على الأفراد في بعض البيئات والمراحل، دون أن يكون لهم حرية اختيار في ذلك، وهذا يعني أنه لو فرض عليهم - أحياناً - ألا يكون لهم دين مطلقاً لكانوا غير متدينين، ولا يملكون إلا الانصياع.

(١) مذاهب فكرية معاصرة لمحمد قطب «ص ١٩٥».

ثم يُعمل عقله في فلسفة رفض الدين فيقول: «إني حين أؤذي واجبي كآخ، أو زوج، أو مواطن، أو حين أُنجز المعهود التي أبرمها أقوم بأداء واجبات خارجية حددها العرف والقانون، وعلى الرغم من أن هذه الواجبات لا تتعارض مع عواطف الشخصية، وعلى الرغم من أنني أشعر بحقيقتها شعوراً داخلياً، فإن هذه الحقيقة تظل خارجة عن شعوري بها؛ وذلك لأنني لست أنا الذي ألزمت نفسي بها، ولكنني تلقيتها عن طريق التربية، وكذلك الأمر فيما يمس العقائد والطقوس الدينية، فإن المؤمن يجدها تامة التكوين منذ ولادته، وإنما كانت هذه العقائد أسبق في الوجود من الفرد الذي يدين بها للسبب الآتي: وهو أن لها وجوداً خارجياً بالنسبة إليه».

٢- إن الدين ليس فطرياً، ومثله الأخلاق والأسرة، وهذا الرأي اقتبسه علماء الاجتماع من بعده وعمموه في أبحاثهم، دون أن يدرك هؤلاء أو بعضهم أن الناس يفسرون عادة نشأة النظام الأسري بوجود العواطف التي يكتنُّها الآباء للأبناء، ويشعر بها الأبناء تجاه الآباء، كما يفسرون نشأة الزواج بالمزايا التي يحققها كل من الزوجين وفروعهما، وليس الأمر على خلاف ذلك فيما يتعلق بالظواهر الخلقية، فإن الأخلاقيين يتخذون واجبات المرء نحو نفسه أساساً^(١).

وفكرة «العقل الجمعي» التي اخترعها «دوركايم» هي فكرة وهمية لأنها تسلب الفرد حريته وفكره واعتقاده وتجعل سلوكه قائماً على فكرة هذا العقل الجمعي الهلامية والتي تركز في أساسها على إلغاء الفطرة السليمة التي يقول عنها دوركايم نفسه: «كان المظنون أن الدين والزواج والأسرة هي أشياء من الفطرة، ولكن التاريخ يوقفنا على أن هذه النزعات ليست فطرية في الإنسان»^(٢).. - كما سبق وأشرنا - وكذب في ادعائه لأن الله - عز وجل - فطر الناس على هذه

(١) للجمعية لماكينفر وزميله (ص ١٦ - ١٧) عن العلمانية نشأتها وتطورها للشيخ سفر الحوالي (ص ١٥٥).

(٢) مقال بعنوان «إميل دوركايم - رائد علم الاجتماع».

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

النزعات فالذى يخالف فطرة الدين فهو إنسان ملحد لا يؤمن بالله الواحد الأحد، والذى يلغي فكرة الزواج فقد خالف فطرة الله - عز وجل - .

وهكذا ألقى هذا «الدوركايم» الفطرة الإنسانية التي فطر الله الناس عليها وألقى النوازع الإنسانية «من البرنامج».

وهكذا أدى دوركايم اليهودي دوره ببراعة متقطة النظير كما أداها من قبله فلاسفة اليهود من سلفه الطالع وأن القيادات اليهودية الخفية قد دفعته لإيجاد أفكار في مجال تخصصه وهو «علم الاجتماع» وقد كانت لنظريته المهترأة الداعم الأساسي للفكر الشيوعي الذي أسسه اليهود أيضاً بزعامة «لينين» وهو يهودى اسمه حيام جولدمان، وكارل ماركس وهو حفيد لحاخام يودي يدعى مردخاي ماركس»^(١)، والقائم «أي: هذا الفكر الشيوعي» على الإلحاد بالله - عز وجل - فكانت فكرة «العقل الجمعي» بمثابة الامتداد لهذا الفكر الشيوعي والداعم له وقد أثرت هذه الأفكار تأثيراً تاماً على المجتمعات الغربية المسيحية - التي انسلخت تماماً من دينها وعقيدتها - وللأسف الشديد انتقلت هذه المفاهيم وتلك النظريات الفاسدة إلى الشرق الإسلامى عن طريق تلامذة المستشرقين الذين درسوا هذه المذاهب والأفكار في الجامعات الأوروبية والأمريكية وتأثروا بها ومن ثم نقلوها إلى بلادهم كالببغاوات دون أدنى وعي من هؤلاء أذناب المستشرقين أن هذه المذاهب وتلك النظريات ستهدم وستخرب أفكار أجيال من أبناء الجامعات في الشرق الإسلامى... يقول الأستاذ/ أنور الجندي - رحمه الله - : «إن ما ذهب إليه دوركايم - في مذهبه الاجتماعي الذي يضمه كتابه (قواعد المنهج في علم الاجتماع) ليس إلا نظرية فرضية بناها عقله في ضوء تحديات كثيرة، ودوركايم يُعتبر ربيب الثقافة الماركسية أو المذهب الماركسي والنظرية المادية أصلاً، ومفهومه معارض تماماً لكل القيم الأساسية التي جاءت بها الفطرة، أو صاغتها الأديان في منهجها الرباني القائم على الفطرة، وهو في كل دعاواه يأخذ الطرف

(١) راجع كتابنا: الملعب الغربية المعاصرة وأثرها على العالم الإسلامى ص ٢٢٦ [مصدر سابق].

الثاني المعارض فإذا أعلنت الأديان أن الدين فطرة وأن الأسرة فطرة أعلن هو عكس ذلك تماماً فقال: إن الجريمة هي الفطرة، ولكن الدين والأسرة ليسا من الفطرة في شيء.. وفي نظريته الفاسدة (العقل الجمعي) يدعو إلى إنكار الفرد ومسئوليته ودوره وإلغاء شأن الظاهرة الاجتماعية وتحميلها كل النتائج على النحو الذي يؤدي إلى أخطر الآثار التي يترتب عليها إنكار مسئولية الفرد والتزامه الأخلاقي والديني.. ومن شأن هذا أن يبرر للأفراد تصرفاتهم ويحررهم من التبعية ويلقيها كلها على المجتمع، ولا ريب أن هذا الاتجاه معارض معارضة جوهرية لمفهوم الدين...^(١).

ويمكن أن نُجمل أفكار دوركايم الهدامة في الآتي:

١- «الإصرار على تفسير أية ظاهرة اجتماعية تفسيراً مادياً، لا يعترف بالله - عز وجل - ولا بأية قوة غيبية، أو موجودات وراء العالم المادي.

٢- ابتكار واختراع فكرة «العقل الجمعي» الذي يسيطر على الجماعة دون إرادة منهم ولا تفكير، فهو يحركهم كما يحرك راعي القطيع من الأنعام قطيعه.

٣- التركيز على إلغاء الفطرة السليمة والإنسانية التي فطر الله - عز وجل - الناس عليها والنزاعة إلى الإيمان بالله - تعالى - وإلى عبادته حق عبادة، وإلى فضائل الأخلاق، وإلى بناء الحياة الاجتماعية السوية القائمة على النظام الأسري القائم على الزواج وضوابطه.^(٢).

ومن الفلاسفة الذين تبنتهم الأيدي اليهودية أيضاً:

٥- فريدريك فيليهلم نيتشه (١٨٤٤ - ١٩٠٠م)،

فيلسوف ألماني مُلحد وكافر بالله تعالى، عالم في تخصصه الفلسفي، تميَّز بشخصية عدوانية، و كان ناقداً حاداً للمباني الأخلاقية والدينية والنفسية.. كان أبوه قسيساً بروتستانتيًا، وكذلك كان جده، توفي والده وهو طفل، فتولى تربيته

(١) راجع بتوسع: المخططات التلمودية اليهودية الصهيونية للأستاذ أنور الجندي.

(٢) كوانف زيوف للأستاذ / عبد الرحمن حبكة الملباني.

❏ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

نسوة العائلة، فنشأ مدلاً حساساً، مما جعله محل سخيرة زملائه في الدراسة مما دفعه للبحث عن وسيلة تجعله خشناً، صلباً..

ولعل رد الفعل هذا له أثره في جنوحه فيما بعد - إلى مذهب القوة والعنف والقسوة الذي كان طابع فلسفته.. ولذلك أراد في حادثة سنة أن يكون قسيساً كوالده وجده، فنشأ على النصرانية البروتستانتية^(١)، ثم بدأت الشكوك تساوره من الناحية الدينية وهي عادة جميع من يعملون عقولهم في الديانة النصرانية المتناقضة وهؤلاء لا يكون لهم إلا طريقان: إما طريق الهداية المتمثل في معرفتهم لدين الله الحق ألا وهو الدين الإسلامي، وإما طريق الغواية والضلال والإلحاد.

ولقد كان نصيب نيتشه سلوكه للطريق الثاني فدخله الشك والريبة وهو في سنّ الثامنة عشرة من عمره ففقد إيمانه بالنصرانية وكفر بها، ودخل في مرحلة الكفر بكل شيء، والنقمة من كل شيء، واندفع إلى طريق الإلحاد حتى معاته، فأعلن موت الآلهة أو «الإله» ثم اتخذ من «السوبرمان» أو (الإنسان الأعلى أو المتفوق) إلهه ومعبوده وقد تلقف اليهود أفكاره وآراءه وساعدوا على نشرها بكل الوسائل المتاحة لديهم في ذلك الوقت ليصلوا من خلاله إلى أهدافهم الخبيثة، مما جعلهم يشيدون به وبأفكاره في بروتوكولاتهم ومجامعهم، تقول البروتوكولات - كما سبق وأشرنا-: «لا تتصوروا أن تصريحاتنا كلمات جوفاء، ولاحظوا هنا أن نجاح دارون، وماركس، ونيتشه، قد رتبناه من قبل، والأثر غير الأخلاقي لاتجاهات هذه العلوم في الفكر الأممي (غير اليهودي) سيكون واضحاً لنا على التاكيد»^(٢).

وأعترف من القارئ العزيز لإعادة هذه الفقرة ولكن لأهميتها القصوي نثبناها هنا لندلل على دور اليهود المؤثر والأكيد والفعال لنشر مثل تلك المذاهب والأفكار بين الأمم غير اليهودية..

أما عن فلسفة هذا الملحد المفرور نيتشه فيقول الدكتور/محمود مزروعة:

(١) يتصرف من موقع ويكيبيدا - الموسوعة الحرة..

(٢) البروتوكول الثاني من بروتوكولات صهيون «مصدر سابق».

١- ليس هناك فكر، وليست هناك فلسفة تخلو من نقد أو تقويم.

لكن فلسفة «فردريك نيتشه» لا تنطبق عليها هذه القاعدة فهي لا تحتاج إلى نقد أو تقويم، ليس لأنها تلو على النقد، أو لأنها تلو على التقويم، أو لأنها خالية من المآخذ، بل لأنها أقل قيمة، وأوضح بطلاناً، وأظهر سقوطاً وإسفافاً، وأبين ضلالاً وفساداً من أن تُنقد، إن الفكر لكي يخضع للنقد لابد أن يحتوي على حد أدنى من العقل والمنطق، يجعله أهلاً لأن ينظر فيه العقلاء ويهتموا له.

لكن فكر هذا الرجل قد فقد الحد الأدنى من العقل والمنطق حتي أضحي خيلاً وأوهاماً هي في الواقع أخط من الخيال، وأسفٌ من الأوهام.. إنه لا يقدم للناس أفكاراً وحقائق يقيم الأدلة على صدقها، بل يكتفي بأن يسرد أوهامه ويتجشأ خيالاته التي تتضح بالحق والمقت لكل شيء في الوجود: الدين، والأخلاق، والقيم، والإنسان، والحق، والخير، والجمال، ولم يقلت شيء في الوجود من مقته وكراهيته، وحقده، حتى نفسه التي بين جنبيه.

٢- إن خيالاته وأوهامه التي يقدمها للناس على هيئة أفكار فلسفية إنما هي خيالات وأهام مريضة، لإنسان فاسد مريض. وقد كانت خيالاته وأوهامه جديرة بأن تذهب سدى. وأن ينبذها الفكر الإنساني كما نبذت الحياة صاحبها، لولا أن اليهود توسموا في هذا الفكر ما يفسد الإنسانية، ويلوث كل ما فيها من حق وخير وجمال، فأمسكوا بهذا الفكر ونشروه، فكان منه هذا الكم الهائل من الفناء، والذي أضحي معدوداً من المذاهب الفكرية التي فرضها أذئاب المستشرقين والذين آمنوا بمثل تلك الأفكار والمذاهب المنحلة ويقوموا بتدريسها لطلاب الجامعات وخاصة في كليات التربية التي تحمل بين طياتها أقسام الفلسفة... ولذلك ينبغي على المهتمين بهذا الأمر والغيورين على دينهم وثوابتهم الأخلاقية دراسة تلك الأفكار دراسة علمية رصينة ومن ثم تحليلها لإظهار ما فيها من زيف وفساد وانحلال ليتجنبها أبناؤنا الطلاب ومن يدرسون مثل تلك الفناء فيتعاشوا ضرره ووباءه وفساده.

٣- إن (نيتشه) أقام فلسفته وأفكاره على أساس من التعارض بين الذاتية والموضوعية، فقرر أن معارف الناس عن العالم الخارجي إنما هي أوهام متأثرة بذواتهم، ومغايرة للواقع، كذلك قرر أن الواقع معايير لمعارف الناس، وإذا كان الفيلسوف قد وضع نفسه في كفة والعالمين في كفه، ثم صدر حكمه منفرداً على جميع الناس أنهم وأهمون، وأن علومهم ذاتية لا صلة لها بالواقع، فإن كان قد سمح هو لنفسه أن يفعل هذا، أو ليس من حق الناس أن يتخذوا منه نفس الموقف، ويحكموا عليه بمثل ما حكم به هو عليهم؟ ومن ثمَّ.. فإن معاملة «نيتشه» بنفس منطقته هذا، وتطبيق تلك القاعدة التي جاء بها، من شأنه أن ينسف فلسفته بجملتها، وفكره المضمحل لأنها - حسب قواعده - مجرد أوهام ذاتية لا صلة لها بالواقع، والواقع معارض لها ومغاير، وكل ما فيه مختلف عنها.. فليس علينا - كي نهدم فكره من جذوره - إلا أن نعامله بفكره، ونطبق عليه مبادئ فلسفته المرجاء، بل إنه أولى بذلك من غيره، لأنه إذا كان قد اتهم الأسوياء من الناس بأنهم وأهمون، وأن أفكارهم وعقائدهم إنما هي خيالات وأوهام ذاتية لا صلة لها بالواقع.. فماذا عنه هو الذي قضى حياته مريضاً مشلولاً، شبه أعمى، نصف مجنون، ثم وقع به الجنون المطبق قرابة الاثني عشر عاماً الأخيرة من حياته التي قضاها يتخبط في ظلام العمى والجنون؟ ليس من شك في أنه الأولى والأحق بصفة الواهم المتخيل المريض الذي يعيش بعيداً عن الواقع والذي لا يَمُتُ إليه بصلة.

٤- إن الفيلسوف الحاقِد قد أقام فلسفته على انقراض كل ما هو خير وحق وجميل في هذه الحياة إنه عاشق للشر والباطل وكل قُبْح وفساد، إنه ينفر ويحذر من كل ما هو خير وطيب وفاضل، وَيُرَغِّب في كل ما هو شر وخبيث ودنس.

إن أوضح الأدلة على فساد مذهبه أنه أخذ على عاتقه أن يقلب الحقائق، وأن ينقض القيم، وأن يُحيل المجتمعات البشرية إلى ساحات للحرب، يقضي فيها الأقوياء على الضعفاء، ثم تستمر الحرب بين الأقوياء، حتى تتحول المجتمعات

البشرية إلى انقراض وخرائب يرتفع فوقها نعيق الفريان واليوم»^(١).

وآراء هذا المخبول إنما استقاها من كتبه ومؤلفاته والتي من أهمها:

١- الفلسفة في العصر المأساوي الإغريقي.

٢- مولد التراجيديا ١٨٧٢م.

٣- هو ذا الإنسان ١٨٧٨م.

٤- هكذا تكلم زرادشت ١٨٨٢م.

٥- ما وراء الخير والشر ١٨٨٦م.

٦- أفول الأصنام ١٨٨٨م.

٧- عدو المسيح ١٨٨٨م^(٢).

ومن كلمات نيتشه المليئة بالكفر الصريح وبالهجوم الضاري على المسيحية والتي تلففتها الأيادي اليهودية - كما نقلنا عن بروتوكولاتهم آنفاً - فقاموا بنشرها بشكل مكثف في الغرب المسيحي، فكانت من العوامل المهمة والرئيسة في هدم ما تبقي من الديانة المسيحية في الغرب وتشجيعها إلى مثاها الأخير وإحلال الفلسفة والنظريات الكفرية والإلحادية والإباحية محلها، ولأن الكفر كله ملة واحدة، فقد ساعد على نشر هذه الأفكار والمذاهب الهدامة في بلاد الشرق الإسلامي كثير من تلاميذ المستشرقين الذين حملوا أفكارهم وما يُطلقون على أنفسهم في عصرنا الحاضر باللادنيين العرب ومن سار على دريهم من المعتنقين للمذاهب والأفكار الغربية من المملاء والخونة والمارقين العرب الذين تبنوا مثل هذا الفكر المريض وينشرونه الآن بكثافة على مواقعهم ومنندياتهم على الإنترنت..

فمن أمثال كلمات هذا المارق الكافر المدعو «نيتشه» والتي اخترناها من كتبه

(١) يتصرف من كتاب: «التيارات الوافدة وموقف الإسلام منها»، لمحمود مزروعة ص ٢١١، ٢٢٧

[الناشر: دار الرضا - مصر - ط أولي / ١٤٢٥هـ]

(٢) عن موسوعة ويكيبيديا، وهذه الكتب موجودة على كثير من المواقع على الإنترنت..

ومؤلفاته التي بين أيدينا والتي تدل دلالة واضحة على فكر ومذهب وكفر هذا الرجل المريض قوله:

- «أنا ضد الحمار بامتياز، ومعها، أنا وحش تاريخي عالمي، أنا في اليونانية، ولكن ليس في اليونانية فقط، أنا ضد المسيح».

وننقل من كتاب «عدو المسيح» قوله:

- «يجب ألا تُزين المسيحية أو تُجمل لقد قامت بحرب مستميتة ضد هذا النمط السامي من الإنسانية، مبطله كل غرائز الإنسانية».

لقد انحازت المسيحية إلى كل ضعيف ومنحط وفاشل.. لا الأخلاق، ولا الدين المسيحي يلامسان الواقع في أية نقطة.. وتأكيدي هو أن كل هذه القيم السامية للبشرية تقتصر إلى هذه الإرادة، وأنها قيم ساقطة، وقيم عدمية، تحقق قدرتها في ظل الاسم الأكثر تقدسًا بدين الشفقة.. يدعونه.. المسيحية».

ومن فرط تأثره بنظرية دارون قوله:

- «لقد أعدنا تصحيح المفاهيم - كذا - لقد عدنا متواضعين في كل الحقول، إننا لم نعد نشق الإنسان من «الروح» ومن «الألوهية»، وإنما صرنا نصنعه من الحيوانات، إننا نعد الحيوان الأكثر قوة، ذلك لأنه الأكثر دهاءً».

ثم يفضل الديانة البوذية على المسيحية فيقول:

- «لا أريد بحكمي ضد المسيحية أن أرتكب إجحافاً ضد دين قريب منها، ويتفوق عليها بالعدد الأكبر من الرهبان، أعني البوذية، كلاهما - كدينين ينتميان إلى العدمية - دينا انحطاط، ولكن البوذية أفضل مائة مرة من المسيحية».

- ويقول أيضاً: «المسيحي معنى مؤكد على: الفظاظة والقسوة ضد ذاته، وضد الآخرين، وعلى البغضاء ضد من يفكرون بطريقة مختلفة وعلى إرادة الاضطهاد.. المسيحي هو بغضاء الشرف النفس والفخر والجبروت، إنه ضد الحرية، وضد التحرر الروحي، المسيحي كتلة بغضاء معادية للأحاسيس، وضد سرور الأحاسيس، وضد الفرح في النهاية...».

██ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ██

ثم يختتم هذا الزنديق كتابه (عدو المسيح) بسبعة بنود سماها: «تشرية ضد المسيحية» يقول فيها:-

«أعطي في يوم الخلاص في الثلاثين من شهر سبتمبر من عام ١٨٨٨م من التقويم الزائف (يقصد بتقويم ميلاد المسيح) حرب حتى الموت ضد الرذيلة، والرذيلة هي المسيحية..»

البند الأول: رذيل كل نوع ضد الطبيعة، النوع الأكثر رذيلة بين البشر هو الكاهن، إنه يعط بمضادة الطبيعة، وضد الكاهن لا يُعامل بالحقوق، بل بالسجن. النبد الثاني: كل مشاركة في خدمة إلهية هو تعدٍ على الأخلاق العامة، يتوجب التشدد والقسوة.. فما في الكينونة مسيحياً من جنوح جريمي ينمو، بمقدار الدنو من العلم، أكثر الجانحين جرماً، بهذا هو الفيلسوف.

البند الثالث: المكان اللعين «يقصد الكنيسة» حيث حضنت المسيحية بيوض الأفاعي، ذات النظرات المميتة سيكون مدمراً ومُسوى بالأرض، وكمكان دنس في الأرض، سيكون فزعاً للأُنسال «جمع نسل» الآتية كلها، وسيكون ثمة أفاع سامة تربوا فوقه.

البند الرابع: الوعظ بالعفة هو تحريض عمومي لمضادة الطبيعة، كل احتقار للحياة الجنسية، كل تدنيس مضاد للذات عبر مفهوم «اللاتى» الدنس، هو خطيئة أصلية ضد الروح المقدس للحياة.

البند الخامس: تناول الطعام فوق مائدة واحدة مع كاهن يسبب الطرد: معه سيحرم المرء نفسه من المجتمع الشريف، الكاهن هو طبيقتنا المنحطة، ويجب أن يكون مُبعداً محظوراً، ميتاً من الجوع منفياً إلى أي قعر «الخلاء» من الأرض - الصحراء، كان.

البند السادس: التاريخ «المقدس» يجب أن يُلقب بالاسم الذي يستحقه تاريخ ملعون، وكلمة «الله»، «المخلص»، «الفادي»، «قدّيس» تستعمل كسبّة كتميز للمجرمين.

البند السابع: البقية تُستبطن من هنا. (١)

وهكذا تم نشر هذا الفناء من فكر هذا الرجل المخبول بشكل واسع ومكثف على أيدي اليهود حيث وجدوا في كتابات «نيتشه» بُغيتهم، وتوسموا في فكره ما يُفسد المسيحية ويقضي على البقية الباقية منها فقاموا بإعلاء شأنه وسط المثقفين والمتعلمين والفلاسفة وتبنوا هذا الفكرة اللاديني والأخلاقي فقاموا بنشره عبر وسائل الإعلام والنشر التي يسيطرون على معظمها في الغرب المسيحي فانتشر الإلحاد في أوساط الأجيال المسيحية وكفر الغرب بكل القيم الأخلاقية وأباحوا كل شيء، وصارت للإباحية قوانين تحميها في الغرب كقانون إباحة الشذوذ الجنسي وغيره من القوانين أوصلت الغرب المسيحي إلى البهيمية المحضة في التعامل الأخلاقي وكل ذلك بفضل نشر أفكار وفلسفات ونظريات كثرية وإلحادية أبعدت الغرب تماماً عن كل خُلُق سليم وقويم وعن كل قيم مطلقة أزلية أو معايير ثابتة، فتأثرت الحضارة الأوروبية والغربية عموماً بآراء ونظريات هؤلاء الفلاسفة وكان من نتيجة ذلك أن انفصلت السياسة عن الأخلاق وانقلبت ميكافيلية الغاية تبرر الوسيلة، فما هي الميكافيلية؟.

٦- ميكافيلي:

هو نيكلو ميكافيلي (١٤٦٩ - ١٥٢٧م) فيلسوف إيطالي إبان عصر النهضة، ويعتبر ميكافيلي أن هدف السياسة هو المحافظة على قوة الدولة، والعمل على توسيع نفوذها، وهذا لا يتم بوجود وازع ديني أو أخلاقي، حيث الغاية تبرر الوسيلة.

وقد اعتمد ميكافيلي في نشر معتقده على سوء نوايا البشر، وأنهم غالباً ما يركنون إلى الراحة والدعة والتملك بأقل قدر من الخسائر، سواء كانوا مواطنين أو حُكَّاماً.

(١) يتصرف من كتاب: «عدو المسيح» لفرديريك نيتشه، ترجمة: جورج ميخائيل ديب [كتاب إلكتروني]
والصفحات: ٢٨، ٤٦، ٤٩، ٦٠، ٦٥، ١٦٩، ١٨٩، ١٩٠.

وقد تلقف اليهود نظرية مكيافيلي، وساعدوا على نشرها أيضاً في أرجاء المجتمع الأوروبي، ونشروا في بروتوكولاتهم يقولون: «إن السياسة لا تتفق مع الأخلاق في شيء، والحاكم المقيد بالأخلاق ليس بسياسي بارع؛ وهو لذلك غير راسخ على عرشه، إن الفاية تبرر الوسيلة»^(١).

والمكيافيلية تقوم على ثلاثة أسس متلازمة مستمدة من تصور لا ديني صرف، وهي:

١- الاعتقاد بأن الإنسان شريراً بطبعه، وأن رغبته في الخير مصطنعة؛ فلا حرج عليه، ولا لوم إذا انساق وراءها.

٢- الفصل التام بين السياسة والدين والأخلاق، فقد رسم مكيافيلي للسياسة دائرة خاصة مستقلة - بمعاييرها وأحكامها وسلوكها - عن دائرة الدين والأخلاق، وفرّق مكيافيلي كل التفريق بين دراسة السياسة ودراسة الشؤون الأخلاقية، وأكد على عدم وجود أي رابط بينهما.

٣- ومن أهم النظريات التي انبثقت وتمتق بها ذهن هذا المكيافيلي وتلقفتها الأيدي العلمانية والسياسية وقبل كل هؤلاء تلقفتها الأيدي اليهودية نظرية: الفاية تبرر الوسيلة، مهما كانت الوسيلة منافية للدين والأخلاق، ومكيافيلي وضع هذه النظرية في إطارها السياسي حسب ما ذكر ذلك في كتابه الشهير (الأمير)، وقد استند في رأيه هذا إلى الواقع المنحرف للأكثرية من الناس، لا إلى مبادئ الحق والعدل والخير والفضيلة.

وأنكر مكيافيلي في كتابه (الأمير) بصراحة تامة الأخلاق المعترف بصحتها، فيما يختص بسلوك الحكام، فالحاكم - من وجهة نظره الفاسدة - يهلك إذا كان سلوكه متقيداً دائماً بالأخلاق الفاضلة، لذلك يجب أن يكون مأكراً مكر الذئب، ضارباً ضاربة الأسد.

(١) بروتوكولات حكماء صهيون - البروتوكول الأول (ص ١١٥).

«فأراء (ميكافيلي) في تبرير الوسائل المنافية لفضائل الأخلاق قد تدور حول السياسة، وأخلاق الحكام، وذوي السلطة، وقد أخذ معظم أرياب السياسة في الشرق والغرب، بهذا الاتجاه الميكافيلي وفق أقصى صورته المنحرفة» .

ولكن اليهود تلقفوا هذه النظرية بشكل أوسع وأشمل فيقول عبد الرحمن حبنكة: «إذا كانت الميكافيلية العامة تقول (إن الغاية تبرر الوسيلة) في شؤون السياسة فقط، دون أن نضع لفكرتها هذه أي قيد من قيود المنطق السديد، والحق الثابت، والخير الجلي، والفضيلة والجمال، فإن الميكافيلية اليهودية تأخذ بهذه الفكرة نفسها، في مختلف الشؤون السياسية والمالية، والعلمية، والدينية. وغيرها من الشؤون التي تحقق لليهودي غاية من غاياته مهما كانت حقيرة. ولو كانت الوسيلة إلى تحقيقها إهدار أي حق لفرد أو جماعة أو أمة، باستثناء اليهود أنفسهم، ولو كانت الوسيلة ارتكاب آفة رذيلة خلقية، أو جريمة قذرة، أو نشر الكفر بالله، واث الإلحادية في شعوب الأرض»^(١).

وهكذا أصبحت الميكافيلية وسيلة نشر أفكار وآراء فلاسفة اليهود حيث أن غايتهم التي هي السيطرة على العالم تبرر لهم كل الوسائل للوصول إلى تلك الغاية التي هم الآن بصدد الوصول إليها ..

(٧) جان بول سارتر،

عاش سارتر ٧٥ سنة (١٩٠٥ - ١٩٨٠م) وتنوعت حياته بين: ماركسي - أي: شيوعي - متعصب، إلى أسير في يد النازيين الألمان، ثم عاش في فرنسا وتبني مذهب الوجودية، وتنسب كلمة الوجودية إلى الوجود، لا الوجود المطلق، ولكنها تعني: أن يهتدي الإنسان إلى وجوده بنفسه .

ووجودية سارتر تقوم على: "أن كل فرد هو عالم قائم بذاته يصنع لنفسه أخلاقه وأدابه وعقائده وآراءه، فيختار الإباحة إن شاء، ويختار النسك والزهد إن شاء، ومذهب جان بول سارتر وأصحابه وأتباعه من المتفلسفين تقوم على

(١) بتصرف من كواشف زبوف لعبد الرحمن حبنكة المجلد ٣٩٠ - ٣٩١.

❏ اليهود المُتخَفُّونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

الإباحية؛ فأكثر تَمَثُّلُ لآرائه نجده في رواياته المسرحية وأخلاق أبطاله وبطلاته في تلك الروايات.

فمنهم من يستبيح الإجرام والشذوذ أو التبدُّل أو الخيانة، ولا ترى في معاملة المؤلف لهم جميعاً فرقاً بين الأمين والخائن، أو بين الوقور والماجن، ويعتبر سارتر من أكثر الوجوديين تطرفاً؛ إذ يقرر أن الإنسان - كما تصوره الوجودية - ليس له في البدء أي وجود حتي يمكن تعريفه أو تحديده، وأن هذا التعريف لا يصح وجوده إلا بعد أن يكون الإنسان قد وجد على الشكل الذي يوجد نفسه عليه^(١).

يقول الأستاذ عباس العقاد - رحمه الله - "وجودية سارتر إباحية؛ ولن تفهم المدارس الحديثة في أوروبا ما لم تفهم الحقيقة التي لا شك فيها، وهي أن أصبغاً من الأصابع اليهودية كامنة وراء كل دعوة تستغف بالقيم الأخلاقية، وترمي إلى هدم القواعد التي يقوم عليها مجتمع الإنسان في جميع الأزمان".

- فاليهودي كارل ماركس وراء الشيوعية التي تهدم قواعد الأخلاق والآداب، وتقوِّض دعائم الأوطان والأديان.

- واليهودي "دور كايم" وراء علم الاجتماع الذي يلحق نظام الأسرة بالأوضاع المصطنعة، ويحاول أن يبطل آثارها في تطوُّر الفضائل والآداب.

- واليهودي - أو نصف اليهودي - سارتر وراء الوجودية التي نشأت معززة لكرامة الفرد فجَنَحَ بها إلى إباحة حيوانية تصيب الفرد والجماعة ممَّا بآفات القنوط والانحلال^(٢).

هذه النظريات والآراء التي خَدَعَ بها اليهود أجيال أوروبا كان لها أكبر الأثر في تبني تلك الأجيال للمذاهب والأفكار التي هدمت الفضائل وكرَّست مفهوم الرذائل

(١) أفيرن الشعوب للعقاد (ص ١٠٨ - ١٠٩).

(٢) بين الكتب والناس للعقاد (ص ٣٢) الناشر دار الكتاب العربي. لبنان، ط أولى عام ١٩٩٦.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وساعدت على نشره وسائل الإعلام التي يتحكم فيها اليهود، فتقول البروتوكولات:

- «إن الغاية تبرر الوسيلة، وعلينا - ونحن نضع خططنا - ألا نلتفت إلى ما هو خير وأخلاقي بقدر ما نلتفت إلى ما هو ضروري ومفيد».

- «إن الصحافة التي في أيدي الحكومة (أي: حكومة اليهود الخفية) هي القوة العظيمة التي بها نحصل على توجيه الناس».

- «في كل أوروبا، وبمساعدة أوربا - يجب أن ننشر في سائر الأقطار الفتن والمنازعات والعداوات المتبادلة».

والخلاصة كما تذكر البروتوكولات أيضاً:

- «بكل هذه الوسائل سنضغط على المسيحيين، حتى يضطروا إلى أن يطلبوا منا أن نحكمهم دولياً، وعندما نصل إلى هذا المقام سنستطيع مباشرة أن نستزف كل قوى الحكم في جميع أنحاء العالم، وأن نُشكّل حكومتنا العالمية العليا»^(١).

يقول الأستاذ/ أنور الجندي - رحمه الله -: «ومن أجل هذا فإن اليهود حملوا كل الفلسفات الهدامة القديمة إلى العصر الحديث وابتعثوها وفق منهج محدد لهدم مقومات الأمم الدينية والأخلاقية وقد حملوا هذه النظريات ونقيضها وعمل بعضهم مع الأصل والآخر مع النقيض لتوسيع المباراة ودفع الأقطار إلى الصراع حتى يحمي الوطيس، وهم يلتقطون كل شيء ويتمشون مع كل الاتجاهات لترويج كل النزعات مادية وروحية ثم احتواها بعد ذلك. ويرى المؤرخون أن التلمودية الصهيونية مهتدة لاستيعاب الرأي العام المسيحي في أعقاب حركة الإصلاح الديني (البروتستانتية وتوابعها) ووقفت وراء النظريات العلمية لتحويلها من هدفها الطبيعي إلى الغايات التلمودية».

(١) ينصرف من بروتوكولات صهيون (البروتوكولات الأولى ص ١٠٧، والثاني ص ١١٤، الخامس ص ١٢٥).

وقد أفلحت الدعاية اليهودية في طبع كثير من العقائد والنحل بما يحقق مصلحتها، فنرى روح الولاء والتهليل لبني إسرائيل ومقدساتهم تهيمن على بعض المقدسات المسيحية، وما ظهر مذهب فكان يؤدي إلى أن يُسهم بالأذي من قريب أو بعيد إلا قلبوه أو أولوه بما تُفسده هو وينضمهم هم، وما كان مؤدياً إلى خير لهم روجوه في انحاء العالم^(١).

ويقول الأستاذ محمد خليفة التونسي ناقلاً عن مقال للأستاذ العقاد: «ولن تفهم المدارس الحديثة في أوروبا ما لم تفهم هذه الحقيقة التي لا شك فيها، وهي أن أصبغاً من الأصابع اليهودية كامنة وراء كل دعوة تستخف بالقيم الأخلاقية، وترمي إلى هدم القواعد التي يقوم عليها مجتمع الإنسان في جميع الأزمان.. ومن الخير أن تُدرس تلك المذاهب الفكرية، بل الآراء الفكرية كلما شاع منها في أوروبا مذهب جديد، ولكن من الشر أن تدرس بفناوينها وظواهرها دون ما وراءها من عوامل المصادفة العارضة والتدبير المقصود^(٢).

وبالفعل إذا تتبعنا السرد التاريخي لليهود مع الديانة المسيحية نجد أن أصابع اليهود كانت وراء كل حجر هدم للديانة المسيحية حتى أتوا على البناء بكامله وهدموا الديانة على رؤوس أصحابها وأصبحت المسيحية أثراً بعد عين وأصبح المسيحي الغربي تائهاً حيراناً بفضل تلك المذاهب الهدامة والأفكار الإلحادية الفلسفية التي زادت حيرة على حيرته وأصبح المسيحي الشرقي يتخبط في تعاليم بولس (شاؤول) اليهودي وترك تعاليم المسيحية الحقة بعد أن حَرَفَته الأيدي اليهودية - كما سبق وأوضحنا - وبذلك تم لليهود ما خططوا له من هدم للديانة المسيحية وتقويض أركانها وجعلها ديانة منبوذة بين أهلها.

(١) المخططات التلمودية اليهودية الصهيونية لأنور الجندي ص ١٥١ (مصدر سابق).

(٢) مقدمة بروتوكولات صهيونية ص ٧١ نقلاً عن جريدة الأساس الصادرة في ٢١/٤/١٩٥٠.

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وقد حاولوا ذلك مع الدين الإسلامي ولكنهم لم يفلحوا وخابوا وخسروا وارتد كيدهم للإسلام في نحرهم.

وهذا ما سنفصله في الجولة القادمة والتي سنخصصها لمحاولة اليهود الفاشلة واليائسة في تقويض الإسلام أو هدمه من داخله كما فعلوا في الديانة المسيحية.

وسوف نثبت فشل اليهود لمحاولتهم اختراق الإسلام من الداخل بإذن الله تعالى.

2

الباب الثاني

اليهود المتخفون وأثرهم في الإسلام

وفيه،

الفصل الأول: اليهود المتخفون في العصر النبوي

الفصل الثاني: اليهود المتخفون في عصر الخلافة الراشدة

(السبئية)

الفصل الثالث: اليهود المتخفون وأثرهم في كتب التراث الإسلامي

(الإسرائيليات في كتب التفسير والحديث)

الفصل الرابع: اليهود المتخفون في عهد الخلافة العثمانية

(يهود الدونمة)

قال الله تعالى:

﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا...﴾ (المائدة/ ٨٢)

وقال الرسول- صلى الله عليه وآله وسلم:

«لو آمن بي عشرة من اليهود لآمن بي اليهود»

(أخرجه البخاري)

وفي رواية أخرى قال الرسول- صلى الله عليه وآله وسلم: «لو تابعتني عشرة من اليهود لم يبق على ظهرها يهوديٌ إلا أسلم».

(رواه مسلم)

1

الفصل الأول

مدخل.

المبحث الأول، نبذة عن تاريخ اليهود في المدينة النبوية
المبحث الثاني، اليهود المتخفون ممن أسلموا خفية وموادعة
الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - ليهود المدينة
المبحث الثالث، صور من خيانات وإيذاء اليهود ونقضهم للعهد
والمواثيق مع المسلمين

المبحث الرابع، الخيانة العظمى.. نقض يهود بني قريظة
ويهود خيبر للعهد وغدرهم برسول الله - صلى الله عليه وسلم -

الفصل الأول

عداوة اليهود وخياناتهم للإسلام

ولرسول الإسلام - صلى الله عليه وسلم -

مدخل

إن تاريخ اليهود أسود مُرياداً كالكوز مُجخياً^(١)، ولون تاريخهم الأسود كلون قلوبهم أيضاً وذلك من كثرة ذنوبهم وأثامهم وعداوتهم لغيرهم ممن ليسوا على دينهم وملتهم، بل هم أكثر عداوة فيما بينهم.. ﴿تَحْسِبُهُمْ جَمِيعاً وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى..﴾ (الحشر/١٤)، وتاريخهم الأسود ذاخر بكفرهم بآيات الله عز وجل وخيانتهم وقتلهم لأنبيائهم، بدءاً من نبيهم موسى - عليه السلام - الذي خانوه بعبادتهم المعجل.. قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ فَتُوبُوا إِلَى بَارِئِكُمْ..﴾ (البقرة/٥٤)

وتقول توراتهم التي بين أيديهم الآن: «تركوا الرب وعبدوا البعل وعشتاروت» (سفر القضاة/٢-١٣)

ومن تاريخهم الأسود نقضهم للمواثيق والعهود وقتلهم لأنبيائهم.. قال الله تعالى: ﴿فَبِمَا نَقْضُهِمْ مِيثَاقَهُمْ وَكُفْرَهُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍ﴾ [النساء/١٥٥].

(١) اقتبسنا هذه العبارة من الحديث النبوي الشريف الذي رواه مسلم في صحيحه والذي يقول في أوله (تُمرض الفتن على القلوب كالحصير عوداً عوداً.. الحديث) (كتاب الإيمان من صحيح مسلم باب: بدأ الإسلام غريباً/٢٠٧).

❖ اليهود المُتَخَفُّونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وتقول توراتهم أيضاً: «فقال غِرْت غَيْرَةً للرب إله الجنود لأن بني إسرائيل قد تركوا عهذك ونقضوا مذابحك وقتلوا أنبياءك بالسيف» (سفر الملوك الأول/١٩-١٤).

وتقول التوراة أيضاً: «... بل آثامكم صارت فاصلة بينكم وبين إلهكم وخطاياكم سترت وجهه عنكم حتى لا يسمع. لأن أيديكم قد تنجست بالدم وأصابعكم بالإثم. شفاهكم تكلمت بالكذب ولسانكم يلهج بالشر، ليس من يدعو بالعدل وليس من يحاكم بالحق. يتكلمون على الباطل ويتكلمون بالكذب. قد حبلاو بتعب وولدوا إثماً. فقموا بيض أفعى ونسجوا خيوط العنكبوت. الأكل من بيضهم يموت والتي تُكسر تُخرج أفعى. خيوطهم لا تصير ثوباً ولا يكتسبون بأعمالهم. أعمالهم أعمال إثم وفعل الظلم في أيديهم. أرجلهم إلى الشر تجرى وتُسرع إلى سفك الدم الزكى. أفكارهم أفكار إثم. في طُرُقهم اغتصاب وسحق. طريق السلام لم يعرفوه وليس في مسالكهم عدل. جعلوا لأنفسهم سُبلاً مُعَوَّجَةً. كل من يسير فيها لا يعرف سلاماً».

ثم نستطرد التوراة فيقول إسميئيل: «من أجل ذلك ابتعد الحق عنا ولم يدركنا العدل. ننتظر نوراً فإذا ظلام.. نتلمس الحائط كُمي وكالذي بلا أعين نتحسس. قد عثرنا في الظهر كما في العتمة.. ننتظر عدلاً وليس هو خلاصاً فيبتعد عنا. لأن معاصينا كُثرت، وخطايانا تشهد علينا لأن معاصينا معنا وآثامنا نعرفها. تعدينا وكذبنا على الرب وحدنا من وراء إلهنا. تكلمنا بالظلم والمعصية، حبَلنا ولهجنا من القلب بكلام الكذب» (سفر إشعياء/٥٩: ١-١٤).

إذا.. فتاريخهم حافل بالفدر والخيانة والكذب وسفك الدماء وها هي توراتهم تعترف بأنهم خونة، وقتلة، وأهل كذب وبهت وغدر، وهم كذلك أهل منكر وخبث، لا يعرفون سلاماً، دينهم العداوة والشحناء والبغضاء، قساة القلوب، حكماء في عمل الشر. طريق العدل والسلام والعهد والمواثيق لا يعرفونه، فهم نسل فاعلي الشر، كما وصفتهم توراتهم^(١).

(١) راجع كتابنا: التوراة العدو للدود للسامية (الناشر: دار الكتاب المري- دمشق- القاهرة طبعة أولى/٢٠٠٨م).

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وهكذا هم اليهود على مدار تاريخهم حتى مبعث النبي- صلى الله عليه وسلم- فعندما علموا أنه ليس منهم ناصبوه العداء منذ أن وطأت قدماء الشريفتان أرض المدينة النبوية، ولكن قبل حديثنا عن خيانتهم ونقضهم للعهود والمواثيق مع النبي- صلى الله عليه وسلم- نُلقي نبذة يسيرة عن تاريخهم في المدينة النبوية ..

المبحث الأول:

نبذة عن تاريخ اليهود في المدينة النبوية

لم يقطع أحد من المؤرخين في تحديد المدة الزمنية والكيفية التي دعت اليهود إلى الهجرة للجزيرة العربية وخاصة المدينة المنورة التي كانت تسمى بثرث قبل الهجرة النبوية، ولكن الغالب والأعم أنهم رحلوا من الشام على فترات إلى بلاد الحجاز وخاصة عقب الحوادث والنوازل والكوارث التي كانت تقع على بني إسرائيل بما كسبت أيديهم وخاصة عقب سبيهم الأول على يد بختنصر، والثاني الذي وقع على يد تيطس ثم كانت هجرات اليهود وتشتتهم بعد خراب مدينة (أورشليم أي: القدس) على يد هدریان عام (١٢٢-١٢٥م).

وفي تلك الفترة تم تشريد اليهود وتفرقهم بين شعوب الأرض وكانت جزيرة العرب لها نصيب من أحفاد أولاد القردة والخنازير ليسكنوا فيها وذلك لما اقترفوه من ذنوب وأثام في حق السيد المسيح عيسى ابن مريم- عليه السلام- وأتباعه من الحواريين المخلصين الذين كانوا يعتقدون تمام الاعتقاد أنه عبدالله ورسوله، فعاشت فلسطين والبلاد اليهودية المحيطة بها حالة من الاضطراب والاضطهاد الشديد من قبل الرومان الذين أحكموا سيطرتهم على مقاليد الحكم في تلك الأزمنة.

وكان اليهود دائماً ما يشقون عصا الطاعة الرومانية وفي عام (١٢٢م) قاد اليهود ثورة في مدينة القدس بزعامة (شمعون بن كوسبا) المعروف بـ(باركوخبا) ظلناً من هؤلاء اليهود أنهم قد استردوا جزءاً من قوتهم بعد ضربة (تيطس) لهم، فقاموا بتلك الثورة الجامحة ضد الرومان.. فأرسل الإمبراطور (هدريان) الوالي (يوليوس سيفيروس) فاحتل القدس، وهزم اليهود، وأخمد الثورة، ودمر المدينة تماماً، وهدم ما تبقى من الهيكل وسوؤه بالأرض، وقيل إن (هدريان) هو الذي قاد تلك الحملة، وتقول المصادر اليهودية: «في عام (١٣٥م) قتل الرومان أكثر من ٥٨٠ ألف شخص من اليهود، وتؤكد المصادر اليهودية صحة هذا الرقم وتلك الأعداد الكبيرة»^(١).

(١) راجع: كتابنا السبي الأخير لبني إسرائيل سيكون على يدي أبناء إسماعيل- عليه السلام- ص١٢٩ (الناشر: دار الكتاب العربي).

ويقول اليهودي شاهين مكاريوس: «إلى هنا (أي: إلى عهد الإمبراطور الروماني هدران) ينتهي تاريخ الإسرائيليين كأمة، فإنهم بعد خراب أورشليم تفرقوا في جميع بلاد الله، وتاريخهم فيما بقى من العصور ملحق بتاريخ الممالك التي توطنوها أو نزلوا فيها، وقد قاسوا في غربتهم هذه صنوف العذاب والبلاء، فإن الرومانيين حظروا عليهم دخول أورشليم»^(١).

وكانت لبلاد العرب نصيب من هجرة هؤلاء اليهود، يقول اليهودي إسرائيل ولفنسون: «أخذت جموع كثيرة من اليهود في القرن الأول والثاني بعد الميلاد تهاجر إلى الأرجاء العربية عموماً وإلى الربوع الحجازية بنوع خاص، ولاشك - حسب زعمه - أنه كانت هناك أسباب دعت هذه الجموع إلى ترك أوطانها والنزوح إلى البلاد العربية ويمكننا أن نلخص هذه الأسباب فيما يأتي:

أ- زيادة عدد اليهود في فلسطين زيادة مطردة جعلت البلاد تضيق عن أن تسعهم وتتفكك لمعلمهم في سبيل الحياة، وقد بلغ عددهم في ذلك الحين أكثر من أربعة ملايين نسمة، وهو عدد كبير لا تتسع له بلاد ضيقة كفلسطين، فاضطروا بحكم هذه الزيادة المستمرة والنمو المطرد أن يهاجروا إلى ما حولهم من البلاد المجاورة لهم كمصر والعراق والجزيرة العربية»^(٢).

ب- حدث حوالي القرن الأول ق.م أن هاجمت الدولة الرومانية بلاد فلسطين وقوضت أركان الدولة اليهودية المستقلة فيها وأخضعتها لسلطان النسر الروماني الذي قبض على زمام الحكم بيد من حديد، ولكن النفور والاستياء في نفوس اليهود كان شديداً، إلى حد أن الفتن والثورات العنيفة كانت تشتعل نيرانها

(١) تاريخ الإسرائيليين لشاهين مكاريوس ص ٧٧ (الناشر: مطبعة المقتطف).

(٢) وهذا سبب واه وفيه كثير من المغالطات والمبالغات كمادة يهود.. إذ أن عدد اليهود لم يبلغ قط على مدار تاريخهم هذا العدد المبالغ فيه ممن استوطنوا أو سكنوا أرض فلسطين سوى في هذه الأيام التحسات التي نعيشها حيث يبلغ عدد اليهود الذين يحتلون أرض فلسطين الآن نحو (٥,٥ مليون) يهودي- حسب آخر تقرير أعدته الوكالة اليهودية- (عن وكالة: إسراج- القدس المحتلة، والإحصائية عن الدائرة المركزية للإحصاء الصهيونية التابعة للوكالة اليهودية الصادرة في السابع والعشرين من شهر نيسان (أبريل) عام ٢٠٠٩م).

من حين إلى آخر، وكان الرومان يقيمون تلك الثورات بشدة وقسوة تزيد النفور وتضاعف الاستياء فاضطر من لم يكن يستطيع البقاء في البلاد مع هذه الأحوال القاسية أن يلجأ إلى أرض الجزيرة العربية التي كانت أحب إليهم من غيرها نظراً لأنظمتها البدوية ونظراً لوجودها في أقاليم رملية بعيدة تعوق سير القوات الرومانية المنظمة وتمنع توغلها..

ج- بعد حرب اليهود والرومان (٧٠بم) التي انتهت بخراب بلاد فلسطين ودمار هيكل بيت المقدس وتشنت اليهود في أصقاع العالم قصدت جموع كثيرة أخرى من اليهود بلاد العرب^(١).

وقد نقل هذا المستشرق اليهودي عن أمثاله من المستشرقين الحاقدين على الإسلام، ولكنه لأنه قد حصل على شهادته تلك (الماجستير) من الجامعة المصرية وهي (تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية وصدر الإسلام) وكان المشرف عليه وقتها (دحله حسين) الذي وافقه- للأسف- في كثير من أطروحاته وآرائه ودفاعاته عن بني جلدته من اليهود، ولكنه كان يتلطف في عباراته واستشهاداته.. مع أنه قد نقل عن مصادر غير ثقة عند المتخصصين في الأحداث التاريخية الإسلامية وخاصة التي تتعلق بالسيرة النبوية أو موقف رسول الإسلام- صلى الله عليه وسلم- مع اليهود، فقد نقل هذا المستشرق اليهودي -كمادة أسلافه من المستشرقين- عن كتاب الأغاني للأصفهاني، وهو كتاب ملئ بالروايات والحكايات والقصص الموضوعة والمكذوبة على النبي- صلى الله عليه وسلم- وعلى آل بيته وصحابه الكرام- رضي الله عن الجميع-، ولذلك فالتنقل عن المستشرقين وخاصة من اليهود ينبغي أن يكون بحذر شديد مع تقييم تلك النقول بما ثبت وصح في مصادرنا الإسلامية المعتمدة..

ولذلك فهذا المستشرق الحاقِد وغيره ممن نقل عنهم يقولون إن اليهود هم

(١) تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية وصدر الإسلام للدكتور اليهودي إسرائيل ويلفنسون ص ٥١، ٥٢. قدّم له: دحله حسين.

❖ اليهود المتخفون واثرتهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

أوائل من سكنوا المدينة المنورة وكذبوا، لأن أول من نزل أرض المدينة المنورة هم أهل سبأ من عرب اليمن بقول الحافظ ابن كثير- رحمه الله-: «وذلك أنهم لما هلك أموالهم وخربت بلادهم (أي: أهل سبأ) احتاجوا أن يرتحلوا منها وينتقلوا عنها، فتفرقوا في غور البلاد ونجدها أيدي سبأ، شذر مذر، فنزلت طوائف منهم الحجاز، ومنهم من نزل المدينة المنورة، فكانوا أول من سكنها، ثم نزلت عندهم ثلاث قبائل من اليهود هم: بنو قينقاع، وبنو قريظة، وبنو النضير، فحالفوا الأوس والخزرج (من القبائل العربية التي سكنت المدينة المنورة) وأقاموا عندهم»^(١).

وقال ياقوت الحموي: «وكان أول من زرع بالمدينة واتخذ بها النخل وعمّر بها الدور والآطام واتخذ بها الضياع العماليق، وهم بنو عملاق بن أرفخشذ بن سام ابن نوح- عليه السلام-، ونزلت اليهود بعدهم الحجاز، وكانت العماليق ممن انبسط في البلاد فأخذوا بين البحرين وعمّان والحجاز كله إلى الشام، ومصر فجبابة الشام، وفراغة مصر منهم»^(٢).

وذكر ياقوت الحموي حكاية عجيبة وغريبة عن سبب نزول اليهود بالمدينة فقال:

«وكان سبب نزول اليهود بالمدينة وأعراضها أن موسى بن عمران- عليه السلام- بعث إلى الكنعانيين (أي: سكان فلسطين) حين أظهره الله تعالى على فرعون، فوطئ الشام وأهلك من كان بها منهم، ثم بعث بعثاً آخر إلى الحجاز إلى العماليق، وأمرهم أن لا يستبقوا أحداً ممن بلغ الحُكم إلا من دخل في دينه، فقدموا عليهم فقاتلوه، فأظهرهم الله عليهم فقتلوه، وقتلوا ملكهم الأرقم، وأسروا ابناً له شاباً جميلاً كأحسن من رأي في زمانه، فضنّوا به عن القتل وقالوا: نستحييه حتى نقدم به على موسى فيرى فيه رأيه، فأقبلوا، وهو معهم،

(١) البداية والنهاية لابن كثير (٢/١٦٠) (الناشر: دار المعارف- بيروت- الطبعة الثالثة/

١٩٧٩م).

(٢) معجم البلدان لياقوت الحموي (٤/٧٢).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وقبض الله موسى قبل قدومهم، فلما قربوا، وسمع بنو إسرائيل بذلك تلقوهم، وسألوهم عن أخبارهم، فأخبروهم بما فتح الله عليهم. قالوا: فما هذا الفتى الذي معكم، فأخبروهم بقصته، فقالوا: إن هذه معصية منكم لمخالفتكم أمر نبيكم، والله لا دخلتم علينا بلادنا أبداً فحالوا بينهم وبين الشام فقال ذلك الجيش: ما بلد إذ منعمت بلكم خير لكم من البلد الذي فتحتموه وقتلتم أهله، فارجعوا إليه، فعادوا إليها (أي: إلى المدينة) فأقاموا بها، فهذا كان أول سكنى اليهود الحجاز والمدينة، ثم لحق بهم بعد ذلك بنو الكاهن بن هارون- عليه السلام- فكانت لهم الأموال والضياع بالساقلة، والساقلة ما كان في أسفل المدينة إلى أحد، وقبر حمزة، والعالية ما كان فوق المدينة إلى مسجد قباء، وما إلى ذلك إلى مطلع الشمس فزعمت بنو قريظة أنهم مكثوا كذلك زماناً، ثم إن الروم ظهروا على الشام فقتلوا من بني إسرائيل خلقاً كثيراً، فخرج بنو قريظة وبنو النضير وهَدَلْ هاربيين من الشام يريدون الحجاز الذي فيه بنو إسرائيل ليسكنوا معهم، فلما فصلوا من الشام وجَّهَ ملك الروم في طلبهم من يردهم فأعجزوا رُسُلَه وقاتوهم، وانتهى الروم إلى (ثَمَد) بين الشام والحجاز، فماتوا عنده عطشا، فسمَّى ذلك الموضع (ثمد الروم) فهو معروف بذلك إلى اليوم، وذكر بعض علماء الحجاز من اليهود أن سبب نزولهم المدينة أن ملك الروم حين ظهر على بني إسرائيل، وملك الشام خطب إلى بني هارون، وفي دينهم أن لا يُزوجوا النصارى، فخافوه وأنعموا له وسألوه أن يشرفهم بإتيانه فأتاهم ففتكوا به وبمن معه، ثم هربوا حتى لحقوا بالحجاز وأقاموا بها، وقال آخرون: بل علماؤهم كانوا يجدون في التوراة صفة النبي- صلى الله عليه وسلم- وأنه يهاجر إلى بلد فيه نخل بين حرثين، فأقبلوا من الشام يطلبون الصفة حرصاً منهم على اتباعه، فلما رأوا تيماء وفيها النخل عرفوا صفته وقالوا: هو البلد الذي نريده فنزلوا، والله أعلم أي ذلك كان^(١).

(١) معجم البلدان لياقوت الحموي (٧٢/٤)، وراجع تاريخ ابن خلدون (٨٨/٢، ٨٩).

ولعل تلك الروايات والحكايات العجيبة قد نقلها ياقوت الحموي عن الإسرائيليات، وهي من الروايات التي لا ينبغي عليها عمل وهي كذلك من الروايات التي لا تصطدم مع نص صريح من نصوص الكتاب أو السنة النبوية الصحيحة ولذلك فلا نُصدّقها ولا نُكذبها ونقول كما روى البخاري عن أبي هريرة- رضي الله عنه- عن النبي- صلى الله عليه وآله وسلم-: «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم» وقولوا: (أما بالله وما أنزل إلينا) الآية...^(١) قال الحافظ ابن حجر: «لم يرد الإذن ولا المنع من التحدث بما يُقطع بصدقه»^(٢).

وقال ابن خلدون نقلاً عن المسعودي: «وكانت الحجاز إذ ذاك أشجر بلاد الله وأكثرها ماءً فتزلوا (أي: اليهود) بلاد يشرب واتخذوا بها الأموال وبنوا الأطم والمنازل في كل موطن وملكوا أمر أنفسهم وانضافت إليهم قبائل من العرب (الأوس والخزرج) نزلوا معهم واتخذوا الأطم والبيوت وأمرهم (أي: اليهود) إلى ملوك المقدس من عقب سليمان- عليه السلام-»^(٣).

وكان بين الأوس والخزرج واليهود معاهدات وموادعات ومواثيق عاشوا على تلك المواثيق حيناً من الدهر، ثم دارت معارك طاحنة بين الأوس والخزرج كانت آخر تلك المعارك ما يُسمى بـ(يوم بُعات) وفيه انقسم اليهود في تحالفاتهم مع الحيين فتحالفت بنو قريظة وبنو النضير مع قبيلة الأوس أما بنو قينقاع فتحالفت مع قبيلة الخزرج وفي تلك المعركة انتصرت الأوس على الخزرج. قال ابن الأثير: «... وانهزمت الخزرج، ووضعت فيهم الأوس السلاح، فصاح صائح: يا معشر الأوس أحسنوا ولا تهلّكوا إخوانكم، فجوارهم خير من جوار الثعالب! فانتهاوا عنهم ولم يسلبوهم، وإنما سلبهم يهود قريظة والنضير.. وكان يوم بُعات آخر الحروب المشهورة بين الأوس والخزرج ثم جاء الإسلام واتفقت الكلمة واجتمعوا على نصر الإسلام وأهله وكفى الله المؤمنين القتال»^(٤).

(١) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي كِتَابِ الشَّهَادَاتِ/٢٩.

(٢) فَتْحُ الْبَارِي لِلْحَافِظِ ابْنِ حَجَرٍ (٣٦/١٠).

(٣) تَارِيخُ ابْنِ خَلْدُونٍ (٢٨٧/٢).

(٤) الْكَامِلُ لِابْنِ الْأَثِيرِ (٢٢٧/١).

❏ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

وهكذا عاش اليهود مع القبائل العربية في المدينة النبوية قبل الهجرة النبوية إليها فاهتموا بزراعة الأرض وصناعة الذهب وبناء الحصون، وكانت من أشهر قبائل اليهود في المدينة:

١- قبيلة بني قينقاع التي كانت تسكن في الجزء الجنوبي الغربي عند منتهى جسر بطحان مما يلي العالية (الموالي حالياً) وكان هناك سوق يسمى بسوق قينقاع وكانوا يشتهرون بصناعة الذهب، ويهود بني قينقاع كانوا أول من سكنوا في المدينة وأول من أجلي منها- كما سنبين تباعاً-.

٢- قبيلة بني النضير كانت بجوار بني قينقاع أيضاً عند وادي بطحان بجوار العالية (الموالي)، وكان منهم كعب بن الأشرف وأطلال حصنه لازالت موجودة إلى الآن وكان يبعد هذا الحصن عن المسجد النبوي بحوالي ثلاثة كيلو مترات، وأيسر الطرق إليه عن طريق مسجد قباء (وسوف نتكلم عنه بتفصيل تباعاً).

٣- قبيلة بني قريظة كانت تسكن بين القبيلتين (القينقاع والنضير) على أن بني قريظة وبني النضير يشير كثير من الإخباريين إلى أنهما قد عُرُفا بين اليهود بـ(الكاهنين) نسبة إلى جدهم الذي يُقال له (الكاهن) وهو هارون بن عمران، ولذلك كانوا يتفاخرون على بني جنسهم بنسبهم..

على أنه كان يوجد لليهود تواجد في شمال المدينة في منطقة وادي القرى وكان لهم تواجد أيضاً في منطقة خيبر وهي تبعد عن المدينة بحوالي (١٨٠كم) شمال شرق المدينة..

ويمكن تقسيم تاريخ الوجود اليهودي في يثرب قبل الهجرة النبوية إلى قسمين:

١- القسم الأول: عهد السيطرة والتحكم المطلق بعد هجرتهم إلى المدينة بعد تشردهم وتشتتهم في البلاد عقب السبي الثاني منذ عهد (هدريان)- كما ذكرنا أيضاً- «ولم تزل اليهود ظاهرين على المدينة (يثرب) حتى كان سيل العرم..»^(١).

(١) راجع: سُبُلُ الْهُدَى والرشاد لمحمد بن يوسف الصالحى الدمشقى (٢٨٢/٢).

□□ اليهود المُتَخَفُونَ واثـرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

ويقول ابن كثير: «ثم لما كان سَيْلُ الْعَرَمِ وتَصَرَّقَتْ شَذَرٌ مَذَرٌ، نزل الأوس والخزرج المدينة عند اليهود، ذحالقوهم، وصاروا يتشبهون بهم لما يرون لهم عليهم من الفضل في العلم المأثور عن الأنبياء، لكن الله منَّ على هؤلاء الذين كانوا مشركين بالهدى والإسلام، وخذل أولئك لحسدكم وبغيهم واستكبارهم عن اتباع الحق»^(١).

ولذلك كان اليهود طيلة ألف ومائتى سنة- سادة يثرب دون منازع يتحكمون فيها تحكما استعماريا (عسكريا وسياسيا واقتصاديا) بالرغم من أن بعض القبائل العربية كانت تساكنتهم في تلك المنطقة من الضعف والتفكك بحيث لم تستطع التعرض لليهود ساعة نزولهم يثرب، ولم تقم حينئذ بأية محاولة لمقاتلتهم كدخلاء أجنب، وظل اليهود هكذا حتى تم انكسارهم.

٢- عهد الانكسار والذلة، ويبدأ هذا العهد بهجرة الأوس والخزرج من بلاد اليمن إلى يثرب بعد هدم سد مأرب، ولكن لم يخلو اليهود من خوض غمار حرب أهلية فيما بينهم (في يثرب)، فقد كان بنو قينقاع على خلاف دائم مع بني قريظة والنضير.. ويقول المؤرخون إن سبب وجود يهود بني قينقاع داخل المدينة بعد أن كانوا مثل إخوانهم بني النضير وقريظة يسكنون في ضواحيها هو أنه قبل الإسلام دارت معارك عديدة بين يهود بني قينقاع وبني قريظة والنضير، ألحق فيها بنو قريظة والنضير ببني قينقاع خسائر فادحة اضطروا على إثرها إلى اللجوء إلى داخل المدينة فأقاموا وسط حي من أحيائها^(٢).

وعلى مر الزمان تعاضمت قوة الأوس والخزرج وسيطروا سيطرة شبه تامة على (يثرب) وتضعفت سيطرة يهود وذلك بسبب تفرقهم واختلافهم فيما بينهم كما أخبرنا المولى عز وجل عنهم فقال تعالى مُحَذِّراً أهل الإسلام فيما وقعوا فيه: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ﴾ (آل عمران/١٠٥)، فتَصَرَّقَ اليهود في جزيرة العرب وخاصة في يثرب وصاروا أحزاباً متحاربة تبني

(١) السيرة النبوية لابن كثير (٢٠/٢٢٠) وراجع كتابنا الحسد والحساد عبر التاريخ (الناشر: دار الكتاب العربي - دمشق - القاهرة).

(٢) المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام لجواد علي (٢١/٦).

أحلافاً مع القبائل العربية كالأوس والخزرج، وفي هذا الصدد يقول القرطبي: «وكانت بنو قينقاع أعداء لبني قريظة، وكانت الأوس حلفاء بني قينقاع، والخزرج حلفاء بني قريظة، والنضير والأوس والخزرج إخوان، وقريظة والنضير أيضاً إخوان، ثم افترقوا فكانوا يقتلون^(١)».

فانكفأ اليهود على أنفسهم داخل حصونهم وأطامهم ولم ينفثوا كعادتهم مع جيرانهم لذلك لم يكن لهم أثر يُذكر في بلاد العرب ولكنهم هم الذين تأثروا بهم وبعاداتهم بل وسرقوا كثيراً من تراثهم وحضارتهم^(٢).

إن المتتبع لتاريخ الوجود اليهودي في جزيرة العرب يدرك بوضوح أنه لم يكن للديانة اليهودية أي أثر ذي بال بين الأعراب من المشركين الذين عايشوا اليهود منذ قدوم أولاد وأحفاد القردة والخنازير للمدينة وخاصة في منطقة يثرب وخيبر ومناطق الشمال التي كانت مركز الثقل ومناطق التجمع الرئيسة لليهود.. وهذا لا يعني أن أحداً من الأعراب لم يدن باليهودية على الإطلاق في هذه المناطق، بل ذكر المؤرخون أن هناك أعراباً دانوا بذلك الدين، إلا أنهم قليلون جداً بحيث لا يزيدون على اثنين في المئة من مجموع أعراب يثرب وخيبر والمناطق الشمالية التي كان اليهود مستقرين بها.. ولهذا فإن اسم زعيم أية قبيلة عربية لم يبرز بين أسماء زعماء اليهود عند ذكر الأحداث المهمة التي تستوجب ذكرهم سواء قبل الإسلام أو بعده.. اللهم إلا كعب بن الأشرف، وهو عدو الله من قبيلة طيء، زعيم يهود بني النضير، والده: الأشرف كان أحد بني نيهان، وهم بطن من طيء ثم إنه أصاب دمًا في قومه، فهرب منهم وفرّ إلى يهود بني النضير في المدينة وتحالف معهم وتزوج منهم عقيلة بنت أبي الحقيق، واغتنى فيهم، فولد له كعب الذي ترعرع في أحضان اليهود وشرب منهم العداوة والبغضاء لهذا الدين الحنيف، فكان شاعراً هجاءً جسيماً وكان من عداوته أنه كان يصد اليهود عن الإسلام- وسوف نُفصّل ذلك تبارعاً-.

(١) تفسير القرطبي (٢/٢٠).

(٢) راجع المبحث الثاني (أساطير وقصص اليهود المقتبسة من الحضارات القديمة) من كتابنا: بداية النهاية: المسيحي الأخير لبني إسرائيل سيكون على أيادي بني (إسماعيل ص ٦٩) (الناشر: دار الكتاب العربي).

ومما يدل على ضعف أثر اليهودية وعدم انتشارها بين أعراب تلك المناطق، هو أنه لم يكن من الأعراب الذين دانوا باليهودية أي أثر في تدعيم الكيان اليهودي ومناصرة اليهود، لا قبل الإسلام (عندما كان اليهود عُرضة لحرب ضروس شنتها عليهم الأوس والخزرج بعد هجرتهم من مارب)، ولا بعد الإسلام عندما نشب الصراع المسلح وغير المسلح بين الإسلام واليهود.. ومردُّ ذلك على ما يظهر- إلى أثنائية اليهود حتى في مجال الدين، الأمر الذي اضعف الرغبة أو اعدمها بالمرّة عند هؤلاء اليهود في نشر ديانتهم بين الوثنيين العرب.. والدليل على ذلك أن أي مؤرخ من الذين أرخوا لجزيرة العرب لم يذكر أي نشاط دعائي قام به كهان اليهود وأخبارهم لنشر اليهودية بين الأعراب الوثنيين طيلة تواجد اليهود في يثرب^(١).

ولذلك كانت نظرة اليهود خارج الجزيرة العربية إلى بني جنسهم ممن سكّنوا بلاد العرب نظرة ازدراء وعدم رضا، بل إن كتب التاريخ اليهودي لم تذكر ولم تؤرخ لتلك الحقبة من تاريخ اليهود، وتحت يدي العديد من تلك الكتب التاريخية ولكنها لم تشر من قريب أو بعيد عن تلك الفترة التاريخية التي عاشتها القبائل في بلاد العرب، يقول اليهودي إسراييل ولفنسون: «ويجب ألا يغيب عن البال أن جهات يثرب ووادي القرى كانت غير أهلة بكثير من العرب، بل كانت جموع منهم تأتي إلى وديانها في أوقات معينة من السنة.. ولطبيعة الحال كان لليهود في دورهم الثاني بالجزيرة حوادث تاريخية.. ومع هذا فإننا نجد المصادر الإسرائيلية خالية من ذكر شيء عن تاريخ اليهود في ذلك الدور، وسأكتفي عن التحدث عنهم سكوتاً تاماً، كأن لم يكن هناك يهود، وكأن لم تحدث لهم حوادث، وكان هذا السكوت موضع العجب عند الباحثين إذ هم يعلمون أن الأمة الإسرائيلية كانت كثيرة التدوين في كل عصورها مُقرمة بجمع حوادثها وأخبارها في كل البلاد التي نزلت بها جموع منها.. وما هي مراجع عبرية غير قليلة عن حياة اليهود في بلاد العراق والقدس ومصر، واليونان والرومان، نجد فيها كل ما نتطلع إليه من أخبار

١- يتصرف من معارك الإسلام الفاصلة (غزوة بني قريظة) لمحمد أحمد باشميلي ص ٦١
(الناشر: دار الفكر- بيروت، الطبعة الثانية/ ١٣٩١هـ - ١٩٧١م).

اليهود في تلك البلاد في حين لا نكاد نجد مؤلفات عبرية عن يهود العرب إلا شيئاً ضئيلاً جداً لا يتجاوز بضعة نصوص اندمجت في بعض الكتب اندماجاً عَرَضِيّاً غير مقصود.. ولكننا نستطيع أن نستنتج من هذه الناحية نفسها نتيجة ذات شأن وهي أن سكوت المراجع الإسرائيلي عن سرد حوادث اليهود في الجزيرة العربية يدل دلالة قاطعة على أن اليهود في بلاد العرب كانوا منقطعين تمام الانقطاع عن بقية أبناء جنسهم في جهات العالم، ولم تكن لهم بهم أية صلة، وكان الجزيرة العربية انفردت بقبائلها، وانقطعت عن العالم المتمدن انقطاعاً كلياً قضت على كل من يسكنها من اليهود أن يكون مثل أبنائها وأن يقطع كل علاقة بينه وبين يهود البلدان الأخرى..^(١) غير أننا نقول إن هذا الاستنتاج الذي توصل إليه هذا اليهودي باطل واستنتاج ساذج، وذلك لأن يهود الجزيرة العربية كانوا يعلمون- كما سيأتي- أن نبياً سيخرج من تلك المنطقة وكانوا يأملون أن يكون هذا النبي منهم، ولكنهم عندما علموا أنه من أصل عريبي ومن قریش جحدوه وكذبوه وعادوه وآذوه، ولذلك آثروا ألا يعرف خبره ولا تنتشر دعوته من يهود البلدان الأخرى خارج بلاد العرب فكتبوا ذلك عنهم وانكفأوا على أنفسهم ولكن الله- عز وجل- نصر رسوله- صلى الله عليه وآله وسلم- ونشر دعوته بين البلدان والأمم الأخرى وأظهر نوره للعالمين.. ﴿يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نَوْرَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾ (التوبة/٣٢).

ولذلك عاش اليهود وسط القبائل العربية على أمل خروج هذا النبي الذي كانوا يطمعون أن يكون منهم فتطبعوا بطباع العرب، وزالت منهم بعد استيطانهم بلاد العرب الصحراوية البعيدة كل حركة عمرانية وضعفت فيهم تلك الوراثة الروحانية التي حملوها معهم إلى كل بلد نزحوا إليه، وأخذوا ينزلون من أوج المدينة والحضارة شيئاً فشيئاً حتى وقعوا في هوة الهمجية وصاروا مثل غيرهم من سكان تلك الجزيرة المنعزلين عن جميع العالم والمكتفين بأبسط أنواع المعيشة.. ولم يظهر شيء من النبوغ والمبقرية في يهود بلاد العرب مطلقاً^(٢).

(١) تاريخ اليهود في بلاد العرب: لإسرائيل ولفنسون ص ٥٢، ٥٤ (مصدر سابق).

(٢) تاريخ اليهود في بلاد العرب ص ٥٤، ولا يخفي على ذي لب ما وراء ذلك الكلام من غمز ولمز للعرب ووصفهم بالهمجية، وكذلك نظرة الاستعلاء عند هذا اليهودي عندما وصف بني جنسه بالمبقرية..

وهكذا صار اليهود قبيل الهجرة النبوية في ضعف واستكانة، وكانوا دائماً ما يستفتحون^(١) على عرب يثرب أنه سوف يخرج منهم نبي في بلاد العرب فيقتلهم قتل عاد وإرم، فقد روى الطبري عن ابن عباس- رضي الله عنهما- أنه قال: «إن يهود كانوا يستفتحون على الأوس والخزرج برسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- قبل مبعثه، فلما بعثه الله من العرب، كفروا به، وجحدوا ما كانوا يقولون فيه، فقال لهم معاذ بن جبل، وبشر بن البراء بن معمر أخو بني سلمة: يا معشر يهود، اتقوا الله وأسلموا، فقد كنتم تستفتحون علينا بمحمد- صلى الله عليه وآله وسلم- ونحن أهل شرك، وتخبروننا أنه مبعوث، وتصفوننا لنا بصفته، فقال سلام بن مشكم أخو بني النضير: ما جاءنا بشيء نعرفه، وما هو بالذي كنا نذكر لكم، فأنزل الله - جل ثناؤه - في ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِن قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ (البقرة/٨٩)، قال الحافظ ابن كثير: (ولما جاءهم) يعني اليهود (كتاب من عند الله) وهو القرآن الذي أنزل على محمد- صلى الله عليه وآله وسلم- (مصدق لما معهم) يعني: بما هو مكتوب في التوراة، وقد كانوا من قبل مجيء رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- بهذا القرآن يستتصرون بمجيئه على أعدائهم من المشركين (العرب) إذا قاتلوهم: إنه سيبعث نبي في آخر الزمان نقتلكم معه قتل عاد وإرم، فلما بُعث محمد- صلى الله عليه وآله وسلم- وراوه من غيرهم كفروا به وحسدوه، وهم يعلمون أنه رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-^(٢).

وقال الرازي في قوله تعالى (فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به) ففيه مسائل..

المسألة الأولى: تدل الآية على أنهم كانوا عارفين بنبيوته (صلى الله عليه وآله وسلم) وفيه سؤال: وهو أن التوراة نُقلت نقلاً متواتراً، فأما أن يقال: إنه حصل فيها نعت محمد- صلى الله عليه وآله وسلم- على سبيل التفصيل، أعني بيان أن

(١) أي: يستتصرون الله على مشركي العرب.

(٢) تفسير الطبري (٢/٢٢٣).

(٣) تفسير ابن كثير (١/٢٢٥).

❖ اليهود المتخفون واثرم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الشخص الموصوف بالصورة الفلانية والسيرة الفلانية سيظهر في السنة الفلانية في المكان الفلاني، أو لم يوجد هذا الوصف على هذا الوجه، فإن كان الأول كان القوم مضطرين إلى معرفة شهادة التوراة على صدق محمد- صلى الله عليه وآله وسلم- فكيف يجوز على أهل التوراة إطباقهم على الكذب، وإن لم يكن الوصف على هذه الصفة لم يلزم من الأوصاف المذكورة في التوراة كون محمد- صلى الله عليه وآله وسلم- رسولاً، فكيف قال الله تعالى: (فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به) ٩

والجواب: أن الوصف المذكور في التوراة كان وصفاً إجمالياً وإن محمداً- صلى الله عليه وآله وسلم- لم يعرفوا نبوته بمجرد تلك الأوصاف، بل بظهور المعجزات صارت تلك الأوصاف كالمؤكدّة، فلهذا ذمهم الله تعالى على الإنكار.

المسألة الثانية: يحتمل أن يقال: كفروا به لوجوه: أحدها: أنهم كانوا يظنون أن المبعوث يكون من بني إسرائيل لكثرة من جاء من الأنبياء من بني إسرائيل، وكانوا يُرغَّبون الناس في دينه ويدعونهم إليه، فلما بعث الله تعالى محمداً من العرب من نسل إسماعيل- عليه السلام- عظم ذلك عليهم، فأظهروا التكذيب وخالفوا طريقهم الأول.

وثانيها: اعترافهم بنبوته كان يوجب عليهم زوال رياستهم وأموالهم، فأبوا وأصروا على الإنكار.

المسألة الثالثة: أنه تعالى كفرهم بعدما بيّن كونهم عالمين بنبوته- صلى الله عليه وآله وسلم-^(١).

ومع أن اليهود كانوا يعرفون النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- حق المعرفة بل كانوا يعرفونه كما يعرفون أبناءهم- كما قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا بِهِمْ يُعَرِّفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ﴾ (البقرة/ ١٤٦) ومع ذلك عاداه اليهود منذ أول وهلة- فداء أبي وأمي ونفسي وأولادي- وصلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه-

١- تفسير الرازي المسمى (مفاتيح الغيب ٢/ ٢١٦).

□□ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

ومنذ أن وطأت قدماء الشريفتان أرض يثرب التي أصبحت المدينة النبوية- كما سمّاها الله عز وجل بذلك: ﴿مَا كَانَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ...﴾ (التوبة/١٢٠) بل حاولوا قتله واغتياله- كما سنُفصّل ذلك عند حديثنا عن خياناتهم، ولكن قبل ذلك سنتناول في المبحث القادم موادعة ومعاودة الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - مع اليهود.

الفصل الثاني:

اليهود المتخفون ممن أسلموا خفية، وموادعة الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- ليهود المدينة

اختار الله - تعالى - المدينة النبوية كدار هجرة لنبيه ومصطفاه محمد بن عبد الله - صلى الله عليه وآله وسلم - فمن أبي موسى (رضي الله عنه) - عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - قال: «رأيت في المنام أني أهاجر من مكة إلى أرض بها نخل، فذهب وهلي إلى أنها اليمامة أو هجر، فإذا هي المدينة، يثرب...»^(١).

قال تعالى: ﴿وَقُلْ رَبِّ أَدْخِلْنِيْ مُدْخَلَ صِدْقٍ وَأَخْرِجْنِيْ مُخْرَجَ صِدْقٍ وَاجْعَلْ لِّيْ مِنْ لَّدُنْكَ سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا...﴾ (الإسراء/ ٨٠).

قال الحافظ ابن كثير: «أرشد الله وألهمه أن يدعو بهذا الدعاء وأن يجعل له مما هو فيه فرجاً قريباً ومخرجاً عاجلاً، فأذن الله - تعالى - له في الهجرة إلى المدينة النبوية حيث الأنصار والأحباب، فصارت داراً وقراراً، وأهلها له أنصاراً»^(٢).

وكانت حالة يثرب - كما ذكرنا - يشوبها القلق والاضطراب وذلك نتيجة طبيعية لما كان بين الأوس والخزرج من الاقتتال والحروب التي أنهكت كاهل هؤلاء الأعراب ومعهم حلفاؤهم من اليهود وكانت آخر تلك المارك - كما ذكرنا آنفاً - (يوم بعاث)، ولذلك كانت الأجواء مهيأة لاستقبال دعوة رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - ومتعطشة لهذا الدين الجديد وذلك لعدة أسباب:

١- أن الله - عز وجل - اختار هؤلاء القوم ليكونوا أنصار رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - فكما اختار - سبحانه - تلك البقعة الطاهرة لتكون

(١) رواء البخارى في كتاب المناقب، باب علامات النبوة/ ٣٦٢٢، وهلي بفتح الواو والهاء اي: ظني.

(٢) البداية والنهاية لابن كثير (١٧٤/٢).

ماوى ومهاجر نبيه ومصطفاه- صلوات الله وسلامه عليه- اختار أيضاً أنصاره أن يكونوا من نفس المدينة قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ...﴾ (الحشر/٩).

٢- أن الأوس والخزرج وهم مجموع الأنصار أسلموا وحسن إسلامهم، كانوا ينشدون الأمن والسلام بعد الحروب الطاحنة التي دارت بينهم- كما ذكرنا- وكانوا يتطلعون إلى الهدوء النفسي والسكينة والاستقرار فوجدوا ذلك في دعوة النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- وفي هذا الدين العظيم فأسلموا وجوههم ونفوسهم- لله تعالى- عن إيمان تام ورضا مطلق وتسليم كامل..

٣- أنهم كانوا قد سمعوا بخروج نبي في ذلك الزمان وكان اليهود يخبرونهم بذلك فقد أخرج ابن كثير عن ابن إسحاق عن محمود بن لبيد عن سلمة بن سلام ابن وقش- وكان من أهل بدر- قال: كان لنا جار من يهود في بنى عبد الأشهل، قال: فخرج علينا يوماً من بيته حتى وقف على بني عبد الأشهل، قال سلمة: وأنا يومئذ أحدث من فيه سناً على فروة لي مضطجع فيها بفناء أهلي، فذكر القيامة والبعث والحساب والميزان والجنة والنار، قال: فقال ذلك لقوم أهل شرك أصحاب أوثان لا يرون أنبعثاً كائن بعد الموت، فقالوا له: ويحك يا فلان أو ترى هذا كائناً؟ إن الناس يبعثون بعد موتهم إلى دار فيها جنة ونار يجزون فيها بأعمالهم؟ قال: نعم، والذي يحلف به ويود أن له يحظه من تلك النار أعظم تتور في الدار يحمونه ثم يدخلونه إياه، فيطينونه عليه بأن ينجو من تلك النار غداً، فقالوا له: ويحك يا فلان! فما آية ذلك؟ قال نبي مبعوث من نحو هذه البلاد وأشار بيده إلى مكة واليمن فقالوا: «ومتى تراه؟ قال: فنظر إليّ وأنا من أحدثهم سناً، فقال: إن يستغف هذا الغلام عُمُرَهُ يُدركه. قال سلمة: فوالله ما ذهب الليل والنهار حتى بعث الله محمداً رسولاً- صلى الله عليه وآله وسلم- وهو حى بين أظهرنا، فأما به وكفر به بنياً وحسداً، قال: فقلنا له: ويحك يا فلان ألسنت الذي قلت لنا فيه ما قلت؟ قال: بلى، ولكن ليس به»^(١). (أي: ليس هو الذي قلت لكم).

(٢) رواه الحاكم في المستدرک (٢٤٢/١٣) - حديث رقم/ ٥٧٩٠، وقال: صحيح على شرط مسلم. ولم يخرجاه، وانظر: سيرة ابن هشام (٢١٢/١)، والبداية والنهاية (٣٠٩/٢).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وهكذا آمن العرب من أهل المدينة بالنبي- صلى الله عليه وآله وسلم- وكفر به اليهود ولذلك قال رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- في الحديث الذي رواه أبو هريرة: «لو آمن بي عشرة من اليهود لآمن بي اليهود»، وفي رواية مسلم: «لو تابعتني عشرة من اليهود لم يبق على ظهرها يهودي إلا أسلم»، وفي رواية الإمام أحمد: «لو آمن بي عشرة من أحبار اليهود لآمن بي كل يهودي على وجه الأرض»^(١).

ولذلك أسلم كثير من يهود المدينة تقيّة أي: ابطنوا الكفر واطهروا الإسلام فتبعهم بعض من في قلوبهم مرض من أعراب المدينة وكان على رأس هؤلاء المنافقين عبدالله بن أبيّ ابن سلول، وكان رأس المنافقين ورئيس الخزرج والأوس أيضاً، وكانوا قد أجمعوا على أن يملّكوه عليهم في الجاهلية، فلما هداهم الله للإسلام قبل ذلك، شرّق اللعين بريقه وغاظة ذلك جداً، وهو الذي قال على لسانه القرآن الكريم: ﴿لَنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَا الْأَعْرَابُ مِنْهَا الْأَذْلَ﴾ (المنافقون/٨).

وقد نزلت فيه آيات كثيرة جداً، وفيه وفي (وديمة، رجل من بني عوف، ومالك ابن أبي قوئل، وسويد وداعس)، وهم من رهطه نزل قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنَخْرُجَنَّ مَعَكُمْ وَلَا نُطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا وَإِنْ قُربْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ﴿١١﴾ لَئِنْ أُخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ وَلَئِنْ قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ وَلَئِنْ نَصَرُوهُمْ لَيُولَيَنَّ الْأَدْبَارُ ثُمَّ لَا يَنْصُرُونَ﴾ (الحشر/١١، ١٢)^(٢) وقد روى الإمام مسلم عن حذيفة (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-: «في أصحابي (وفي رواية: في أمتي) اثنا عشر منافقاً، منهم ثمانية لا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل في سمّ الخياط، ثمانية منهم تكفيكهم الدُّبَيْبِيْلَةُ: سراج من النار يظهر في أكتافهم حتى ينجم من صدورهم».

(١) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ فِي مَنَاقِبِ الْأَنْصَارِ/٢٩٤١، وَمُسْلِمٌ فِي صِفَةِ الْقِيَامَةِ وَالْجَنَّةِ وَالنَّارِ/٧٢٣٦.

وَالْإِمَامُ أَحْمَدُ فِي مُسْنَدِ أَبِي هُرَيْرَةَ/٨٧٨٣.

(٢) رَاجِعِ الْبَدَايَةَ وَالنِّهَايَةَ لِابْنِ كَثِيرٍ (٢/٢٢٩).

قال الإمام النووي: «أما قوله- صلى الله عليه وسلم- (في أصحابي) فمعناه الذين يُنسبون إلى أصحابي، كما قال في الرواية الثانية (في امتي)، وسمّ الخياط: نُصِب الإبرة، ومعناه: لا يدخلون الجنة أبداً كما لا يدخل الجمل في ثقب الإبرة أبداً^(١).

وروى مسلم عن أبي الطفيل قال: كان بين رجل من أهل العقبة وبين حنيفة بعض ما يكون بين الناس فقال: أنشدك بالله كم كان أصحاب العقبة، قال: فقال له القوم أخبره إذ سألك قال: كُنَّا نُخبر أنهم أربعة عشر فإن كنت منهم فقد كان القوم خمسة عشر وأشهدُ بالله أن اثني عشر منهم حربٌ لله ولرسوله في الحياة الدنيا ويوم يقوم الأشهاد وعَدَرَ ثلاثة. قالوا: ما سمعنا منادي رسول الله- صلى الله عليه وسلم- ولا علمنا بما أراد القوم. وقد كان في حَرَّة فمَشَى، فقال: (إن الماء قليل فلا يسبقني إليه أحد) فوجد قوماً قد سبقوه فلعنهم يومئذ.

قال النووي: «وهذه العقبة ليست العقبة المشهورة بمعنى التي كانت بها بيعة الأنصار- رضي الله عنهم- وإنما هذه العقبة على طريق تبوك، اجتمع المنافقون فيها للفخر برسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- في غزوة تبوك فعصمه الله منهم^(٢).

وقد سمى ابن إسحاق في السيرة النبوية العديد من أسماء هؤلاء المنافقين ممن تأثروا باليهود الذين أظهروا الإسلام وأبطنوا الكفر منهم جُلّاس بن سويد ابن الصامت وأخوه الحارث بن سويد من بنى حبيب بن عمرو بن عوف، ويجاد ابن عثمان بن عامر من بنى صُبَيْمة بن زيد بن مالك بن عوف وغيرهم ممن انضموا إلى يهود ممن نافقوا رسول الله- صلى الله عليه وسلم- وهم من اليهود المتخفين في زي الإسلام.. والإسلام منهم براء.

(١) مسلم بشرح النووي، كتاب صفات المنافقين وأحكامهم (١٥٦/٩).

(٢) المصدر السابق (١٥٨/٩).

(٣) راجع سيرة ابن هشام (٥١٩/٢) بتحقيق مصطفى السقا، إبراهيم الإبياري وعبدالحفيظ شلبي.

• اليهود المتخفون ممن أسلموا نفاقاً في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

وهؤلاء اليهود الذين أسلموا على سبيل التقية ليتسنى لهم الطعن في الإسلام من داخله فكانوا يحضرون الصلوات في المسجد النبوي ويستمعون إليه - صلى الله عليه وآله وسلم - وكانوا كفاراً في الباطن وقد ذكر ابن إسحاق من أسلم من أحبار يهود نفاقاً ممن تموزوا بالإسلام فقال: «وكان ممن تموز بالإسلام، ودخل فيه مع المسلمين وأظهره وهو منافق، من أحبار يهود: (من بني قينقاع) سعد بن حنيفة، وزيد بن اللصيث، ونعمان بن أوفى بن عمرو، وعثمان بن أوفى، وزيد بن اللصيث هو الذي قاتل عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - بسوق بني قينقاع، وهو الذي قال، حين ضلّت ناقة رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -: يزعم محمد أنه يأتيه خبر السماء وهو لا يدري أين ناقتة، فقال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -، وجاء الخبر بما قال عدو الله في رَحله، ودلّ الله - تبارك وتعالى - رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم - على ناقتة: (إن قائلاً قال: يزعم محمد أنه يأتيه خبر السماء، ولا يدري أين ناقتة؟ وإني والله ما أعلم إلا ما علمني الله، وقد دلّني الله عليها، فهي في هذا الشَّعب، قد حبستها شجرة بزمامها، فذهب رجال من المسلمين، فوجدوها حيث قال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وكما وصف.

ومن هؤلاء اليهود الذين أظهروا الإسلام نفاقاً: رافع بن خريملة، وهو الذي قال عنه الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - فيما بلغنا - حين مات: (قد مات اليوم عظيم من عظماء المنافقين).

ومنهم: رفاعة بن زيد بن التابوت، وهو الذي قال فيه رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - حين هبت عليه ريح، وهو قافل من غزوة بني المصطلق. فاشتدت عليه حتى أشفق المسلمون منها، فقال لهم رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -: «لا تخافوا، فإنما هبّت لموت عظيم من عظماء الكفار، فلما قَدِم رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - المدينة وجد رفاعة بن زيد بن التابوت مات في ذلك اليوم الذي هبّت فيه الريح.. وكان هؤلاء المنافقون (من اليهود)

□□ اليهود المُتَخَفُّونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

يحضرون المسجد فيستمعون أحاديث المسلمين ويسخرون ويستهزئون بدينهم، فاجتمع يوماً في المسجد منهم ناس، فرأهم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- يتحدثون بينهم، خافضي أصواتهم، قد لصق بعضهم ببعض، فأمر بهم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- فأخرجوا من المسجد إخراجاً عنيفاً..^(١).

وهؤلاء كانوا من اليهود الذين أظهروا الإسلام وأبطنوا يهوديتهم وكفرهم.. أما الذين أظهروا عداوتهم صراحة دون أن يملنوا إسلامهم فكانوا كثر وقد أكد ابن إسحاق العديد من القبائل اليهودية التي ناصبت النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- العداء منذ قدومه الشريف إلى المدينة النبوية قال السهيلي: «وإنما اليهود بنو إسرائيل، وجملة من كان منهم بالمدينة وخيبر إنما هم (بنو قريظة)، وبنو النضير، وبنو قينقاع، غير أن في الأوس والخزرج من قد تهوّد وكان من نسائهم من تُتذر إذا ولدت إن عاش ولدها أن تهوّد، لأن اليهود عندهم كانوا أهل علم وكتاب وفي هؤلاء الأبناء الذين تهودوا نزلت ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ (البقرة/ ٢٥٦) حين أراد آباؤهم إكراههم على الإسلام في أحد الأقوال^(٢).

وقد نزلت صدر سورة البقرة في المناهقين واليهود حتى الآية مائة منها، وذلك للتحذير منهم ومن أقوالهم وأفعالهم وخاصة أحبار يهود الذين ناصبوا رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- العداوة، بغيّاً وحسداً وضغناً، لما خصّ الله تعالى به العرب من أخذه رسوله- صلى الله عليه وآله وسلم- منهم وانضاف إليهم رجال من الأوس والخزرج، ممن بقى على جاهليته فكانوا أهل نفاق على دين آبائهم من الشرك والتكذيب بالبعث، إلا أن الإسلام قهرهم وذلهم بظهوره واجتماع قومهم عليه، فظهروا بالإسلام، واتخذوه جنة من القتل وناققوا في السر، وكان هواهم مع يهود، لتكذيبهم النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- وجحودهم بالإسلام، وكانت أحبار يهود هم الذين يسألون رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- ويتعنونه، ليُلبسوا الحق بالباطل، فكان القرآن ينزل فيهم فيما يسألون عنه^(٣).

(١) بتصرف من سيرة ابن هشام (١/ ٥٣٧).

(٢) الروض الأنف للسهيلي (٢/ ٣٦٩).

(٣) سيرة ابن هشام (١/ ٥١٣).

ولذلك كانت عداوة اليهود لرسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- منذ قدومه الشريف إلى المدينة النبوية من أول وهلة.

فقد روى ابن إسحاق، والبيهقي، وأبو نعيم عن أم المؤمنين صفية بنت حيي- رضي الله عنها- أنها قالت: «لم يكن أحد من ولد أبي وعمي أبي ياسر أحب إليهما مني، لم ألقيهما قط مع ولد لهما إلا أخذاني دونه، فلما قدم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- قباء، قرية بني عمرو بن عوف، غدا إليه أبي، حيي ابن أخطب وعمي أبو ياسر بن أخطب مفلسين، فوالله ما جاءنا إلا مع مفيب الشمس، فجاءنا بأمر أبي كبشة (كالين، كسلانين) ساقطين يمشيان الهويني، فهششت إليهما كما كنت أصنع، فوالله ما نظر إليّ واحد منهما، فسمعت عمي أبا ياسر وهو يقول لأبي حيي بن أخطب: أهو هو؟ قال: نعم. قال: أترفضه بنعته وصفتة؟ قال: نعم والله. قال: فما في نفسك منه؟ قال: عداوته والله ما بقيت»^(١).

وذكر ابن عقبة عن الزهري قال: «إن أبا ياسر بن أخطب حين قدم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- المدينة ذهب إليه فسمع منه وحادثه ثم رجع إلى قومه فقال: يا قوم أطيعوني، فإن الله تعالى قد جاءكم بالذي تنتظرونه فاتبعوه ولا تخالفوه، فانطلق أخوه حيي بن أخطب، وهو يومئذ سيد يهود، وهما من بني النضير، فجلس إلى رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- وسمع منه، ثم رجع إلى قومه، وكان فيهم مُطاعاً فقال: أتيت من عند رجل والله لا أزال له عدواً. فقال له أخوه أبو ياسر: يا ابن أم أطلعي في هذا الأمر واعصني فيما شئت بعد لأهلك. فقال حيي: والله لا أطيعك.. فاستحوذ عليه الشيطان، وتبعه قومه على رأيه..»^(٢) ولذلك كان حرص النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- على موادعة اليهود، وهذا إن دل فإنما يدل على حنكة النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- السياسية والتدبير في الحكم حيث كان حريصاً على بناء دعائم الدولة الإسلامية وتثبيت أركانها ولم تكن هذه الوثيقة أو المعاهدة عن ضعف واستكانة ولكن كانت

(١) انظر: سيرة ابن هشام (٥١٧/١)، ودلائل النبوة للبيهقي (٤٠٢/٢)، وحلية الأولياء

للأصبهاني (٨١/٢).

(٢) سُبُلُ الْهُدَى وَالرَّشَاد فِي سِيرَةِ خَيْرِ الْعِبَادِ لِلصَّالِحِي الشَّامِي (٣٧٨/٣).

إشعاراً للقوة وللتحالف القوي ضد أعداء الإسلام من كفار قريش وضد كل من تُسَوَّل له نفسه الخروج عن تلك الدولة وعلى قيادتها المتمثلة في رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- يقول الشيخ محمد الصادق عرجون: «موادعة اليهود في الكتاب (أي: المعاهدة أو الوثيقة التي سنذكرها) إنما جاءت تبعاً لإشعارهم بقوة المجتمع المسلم في حياته الجديدة، وأنهم إذا أرادوا الأمن والاستقرار لأنفسهم على دينهم وأموالهم فلينزّلوا عن غرورهم واستكبارهم إلى تبعيةهم للمسلمين»^(١).

ولكن اليهود أهل غدر وخيانة ونقض للمهود والمواثيق يقول القرآن الكريم عنهم: ﴿الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾ (البقرة/ ٢٧) وتقول توراتهم التي بين أيديهم الآن: «فلما سمع إيليا لف وجهه بردائه وخرج ووقف في باب المغارة وإذا بصوت إليه يقول مالك ها هنا يا إيليا. فقال: «غِرتُ غيرة للرب إله الجنود لأن بني إسرائيل قد تركوا عهذك ونقضوا ميثاقك وقتلوا أنبياءك بالسيف» (سفر الملوك ١٩/ ١٣، ١٤).

فلم يراعوا معاهدة أو موادعة مع المسلمين وظلوا على خُلُقهم الخبيث المتأصل فيهم ينفثون سمومهم وعداوتهم بين حين وآخر منذ قدوم الرسول الكريم -صلى الله عليه وآله وسلم- إلى المدينة، ولقد عانى منهم رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- أشد المعاناة- كما سنوضح ذلك- فكان يحلم عليهم ويصبر على أذاهم ومكرهم وخداعهم وكان ملتزماً بالمعاهدة التي عقدها معهم ويتمسك بها كرغبة صادقة منه- صلوات الله وسلامه عليه- في تطبيقها حرفياً والوفاء بها إلى أبعد الحدود، فإن هؤلاء اليهود (دونما استثناء) كانوا لا تمنح لهم فرصة يرون أنهم قادرون فيها على تسديد ضربة قاتلة إلى المسلمين وقائدهم- صلى الله عليه وآله وسلم- إلا وحاولوا استغلالها وكأن لم يكن هناك بينهم وبين المسلمين عهد أو ميثاق.

وقبل حديثنا عن صور إيذاء اليهود للمسلمين ولرسولهم الكريم نُلقِي الضوء على هذه المعاهدة التي عقدها الرسول- صلى الله عليه وآله وسلم- مع يهود.

(١) محمد رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- لمحمد الصادق إبراهيم عرجون (١٧٢/٢) (الناشر: دار القلم- دمشق ط ١/ ١٩٨٥).

• نص المعاهدة بين المسلمين واليهود،

قال ابن إسحاق وأهل السير: «وكتب رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - كتاباً بين المهاجرين والأنصار، وادع فيه يهود وعاهدهم وأقرهم على دينهم وأموالهم وشرط لهم واشترط عليهم:

«بسم الله الرحمن الرحيم.. هذا كتاب من محمد النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وبين المؤمنين من قريش ويثرب، ومن تبعهم، فلحق بهم، وجاهد معهم، إنهم أمة واحدة من دون الناس... وأن لا يحالف مؤمن مولى مؤمن دونه، وإن المؤمنين المتقين على من بنى منهم أو ابتغى دسيسة^(١) ظلم، أو إثم، أو عدوان، أو فساد بين المؤمنين، وأن أيديهم عليهم جميعاً، ولو كان ولد أحدهم، ولا يقتل مؤمن مؤمناً في كافر، ولا ينصر كافرًا على مؤمن، وإن ذمة الله واحدة، يُجبر عليهم أديانهم، وأن المؤمنين بعضهم موالى بعض دون الناس.

وأنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة، غير مظلومين ولا متناصرين عليهم... وأنه لا يحل لمؤمن أقر بما في هذه الصحيفة، وآمن بالله واليوم الآخر، أن ينصر مُحدثاً ولا يُؤويه، وأنه من نصره أو آواه، فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة، ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل، وإنكم مهما اختلفتم فيه من شيء، فإن مردّه إلى الله - عز وجل - وإلى محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - وإن اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا مُحاربين، وأن يهود بنى عوف أمة مع المؤمنين لليهود دينهم، وللمسلمين دينهم، مواليتهم وأنفسهم، إلا من ظلم وإثم، فإنه لا يوتغ^(٢) إلا نفسه، وأهل بيته، وإن لليهود بنى النجّار مثل ما لليهود بنى عوف، وإن لليهود بنى الحارث مثل ما لليهود بنى عوف، وإن لليهود بنى ساعدة مثل ما لليهود بنى عوف، وإن لليهود بنى ثعلبة مثل ما لليهود بنى عوف، وإن لليهود بنى الأوس مثل ما لليهود بنى عوف، إلا من ظلم وإثم، فإنه لا يوتغ إلا نفسه وأهل بيته، وإن جفنة بطن من ثعلبة كانتفسهم، وإن لبني الشطيبة مثل ما لليهود بنى عوف، وإن البرّ دون الإثم،

(١) الدسيسة: المظلية، وهي في الأصل، ما يخرج من حلق البعير إذا رغا، وأراد بها هاهنا: ما

ينال منهم من ظلم.

(٢) يوتغ أي: يهلك.

وإن موالي ثعلبة كانوا أنفسهم، وإن بطانة^(١) يهود كانوا أنفسهم، وإنه لا يخرج منهم أحد إلا بإذن محمد- صلى الله عليه وآله وسلم- وإنه لا ينحجز على ثار جرح، وإنه من فتك فبنفسه فتك، وأهل بيته، إلا من ظلم، وإن الله على أبر هذا، وإن على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم، وإن بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصحيفة، وإن بينهم النصح والنصيحة والبر دون الإثم، وإنه لم ياثم امرؤ بحليفه، وإن النصر للمظلوم وإن اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين وإن يثرب حرام جوفها لأهل هذه الصحيفة، وإن الجار كالتنفس غير مضار ولا آثم وإنه لا يُجَار حُرمة إلا بإذن أهلها، وإنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار يخاف فساده فإن مردّه إلى الله- عز وجل-، وإلى محمد رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- وإن الله على أتقى ما في هذه الصحيفة وأبره، وإنه لا تُجار قريش ولا من نصرها، وإن بينهم النصر على من دهم يثرب، وإذا دُعوا إلى صلح يصالحونه ويلبسونه فإنهم يصالحونه ويلبسونه، وإنهم إذا دُعوا إلى مثل ذلك فإنه لهم على المؤمنين إلا من حارب في الدين، على كل أناس حصنتهم من جانبهم الذي قبلهم وإن يهود الأوس، مواليهم وأنفسهم على مثل ما لأهل هذه الصحيفة مع البر المحض من أهل هذه الصحيفة.

زاد ابن إسحاق: «وإن البر دون الإثم، لا يكسب كاسب إلا على نفسه، وإن الله على أصدق ما في هذه الصحيفة وأبره، وإنه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم أو آثم، وإنه من خرج آمن، ومن قعد آمن بالمدينة، إلا من ظلم أو آثم، وإن الله جار لمن بر واتقى، ومحمد رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-»^(٢).

وقبل أن تناقش بنود الوثيقة نتطرق إلى التأكيد أولاً من مدى صحة الوثيقة قبل أن تُبنى عليها الدراسات. يقول الأستاذ الدكتور أكرم ضياء العمري: ونظراً لأهمية الوثيقة التشريعية إلى جانب أهميتها التاريخية، فلا بد من تحكيم مقاييس أهل الحديث فيها لبيان درجة قوتها أو ضعفها، وما ينبغي أن يتساهل فيها كما يفعل مع الروايات والأخبار التاريخية الأخرى.

(١) بطانة الرجل: خاصته وأهل بيته.

(٢) راجع: سيرة ابن هشام (١/٥٠٢، ٥٠٤). الروض الأنف للسهيلى (٢/٣٤٥)، والسيرة النبوية لابن كثير (٢/٣٢١).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

إن أقدم من أورد نص الوثيقة كاملاً هو (محمد بن إسحاق- ت/ ١٥١هـ) لكنه أوردتها دون إسناد، وقد صرح بنقلها عنه كل من ابن سيد الناس، وابن كثير، فوردت عندهما دون إسناد أيضاً.

وقد ذكر البيهقي إسناد ابن إسحق للوثيقة التي تحدد العلاقات بين المهاجرين والأنصار دون البنود التي تتعلق باليهود، لذلك لا يمكن الجزم بأنه أخذها من نفس هذه الطريق أيضاً.

وقد ذكر ابن سيد الناس (في عيون الأثر) أن ابن أبي خيثمة أورد الكتاب (الوثيقة) فأسند الوثيقة... كما وردت الوثيقة في كتاب الأموال لابن زنجويه من طريق الزهري أيضاً...

والوثيقة لا ترقى بمجموعها إلى مرتبة الأحاديث الصحيحة، فابن إسحق في سيرته رواها دون إسناد مما يجعل روايته ضعيفة وأوردها البيهقي من طريق ابن إسحق أيضاً بإسناد فيه سعد بن المنذر وهو مقبول فقط... وأبو عبيد القاسم بن سلام رواها بإسناد منقطع يقف عند الزهري وهو من صفار التابعين، فلا يُحتج بمراسيله.. ولكن نصوصاً من الوثيقة وردت في كتب الأحاديث بأسانيد متصلة وبعضها أوردها البخاري ومسلم، فهذه النصوص هي من الحديث الصحيح، وقد احتج بها الفقهاء وبنوا عليها أحكامهم، كما أن بعضها ورد في مسند الإمام أحمد وسنن أبي داود وابن ماجه والترمذي، وهذه النصوص جاءت من طرق مستقلة عن الطرق التي وردت منها الوثيقة.

وإذا كانت الوثيقة بمجموعها لا تصلح للاحتجاج بها في الأحكام الشرعية، سوى ما ورد منها من كتب الحديث الصحيح- فإنها لا تصلح أساساً للدراسة التاريخية التي تتطلب درجة الصحة التي تقتضيها الأحكام الشرعية خاصة وأن الوثيقة وردت من طرق عديدة تتضافر في إكسابها القوة، كما أن الإمام الزهري علم كبير ومن الرواد الأوائل في كتابة السيرة النبوية، ثم إن أهم كتب السيرة ومصادر التاريخ ذكرت موادعة النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- لليهود وكتابته بينه وبينهم كتاباً^(١).

(١) بتصرف من المجتمع المدني في عهد النبوة للدكتور أكرم ضياء الممرى (الناشر: الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة- المجلس العلمي.. إحياء التراث الإسلامي- الطبعة الأولى/ ١٤٠٢هـ- ١٩٨٢م).

وقد رجَّح الدكتور العمري أن الوثيقة في الأصل وثيقتان، ثم جمع المؤرخون بينهما، إحداهما تتناول موادة الرسول- صلى الله عليه وآله وسلم- لليهود، والثانية توضح التزامات المسلمين من مهاجرين وأنصار وحقوقهم وواجباتهم.

وأن وثيقة موادة اليهود كُتبت قبل موقعة بدر الكبرى، فقد صرَّحت المصادر بأن موادة اليهود تمت أول قدوم الرسول- صلى الله عليه وآله وسلم- إلى المدينة، فقال أبو عبيد القاسم بن سلام: «إن الوثيقة كُتبت حدثان مقم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- المدينة، قيل أن يظهر الإسلام ويقوى، وقبل أن يؤمر بأخذ الجزية من أهل الكتاب، وكانوا ثلاث فرق: بنو قينقاع، والنضير، وقريظة.. فأول فرقة غدرت ونقضت الموادة بنو قينقاع (حسب ما سنذكر ذلك تبعاً)، وكانوا حلفاء عبدالله بن أبي (ابن سلول)، فأجلاهم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- عن المدينة، ثم بنو النضير، ثم قريظة..^(١).

وإذا اعتبرنا أن هذه الوثيقة- كما ذكر الدكتور العمري- تصلح أساساً للدراسة التاريخية التي لا تتطلب درجة الصحة التي تقتضيها الأحكام الشرعية، فنقول إن تلك الوثيقة قد سبقت كل المعهود والمواثيق الدولية العالمية لما تتضمنها بنودها من معان سامية وأخلاق راقية، يقول الدكتور محمد أبوشهبة- رحمه الله-: «هذه هي الوثيقة التي وضعها نبينا محمد- صلى الله عليه وآله وسلم- منذ قرابة أربعة عشر قرناً، وهي وثيقة جديدة بالإعجاب حقاً، وثق فيها ما بين المهاجرين والأساس من إخاء وحلف، وقرر فيها حرية العقيدة لغير المسلمين، وحرية الرأي، وحرمة المدينة، وحرمة الحياة، وحرمة المال، وبذلك سبق النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- إلى تقرير حقوق الإنسان من هذا الزمن البعيد، وقرر فيها أيضاً تحريم الجريمة والإثم والفدر والخديعة، وهي فتح جديد حقاً في الحياة السياسية والمدنية في هذا العالم يومئذ، هذا العالم الذي كان تغلب عليه روح الاستبداد، وتعبث فيه يد الظلم فساداً، ولا تراعي فيه الحقوق والحرمات^(٢).

وبهذا يتضح من خلال ما ذكرناه ونقلناه عن علمائنا الأثبات أن وثيقة موادة

(١) كتاب الأموال لأبي عبيد القاسم بن سلام ص ٤٨٠ (كتاب إلكتروني).

(٢) السيرة النبوية في ضوء القرآن والسنة للدكتور محمد بن محمد أبوشهبة (٥٩/٢) (الناشر: دار القلم/دمشق- الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م).

اليهود كتبت في السنة الأولى من الهجرة النبوية الشريفة، ثم إن تحليل بنودها ونصوصها دل على أنها لا تمكس أي توتر في علاقة النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- وذلك حرصاً منه -صلى الله عليه وآله وسلم- على استتباب الأمن في المدينة لنشر دعوته بين صفوف اليهود ومن العرب الذين لم يسلموا بعد .. وهذه الصحيفة أو (الموادعة) تؤكد على التزام المسلمين بالعدل تجاه حلفائهم اليهود، والتزام اليهود بدفع قسط من النفقات الدفاعية عن المدينة، وكفلت لليهود الحرية الدينية، وحصرت مسئولية الجرائم في مرتكبيها وحدهم، ومنعت اليهود من إجارة تجارة قريش، كما منعتهم من المشاركة في حروب القبائل خارج المدينة إلا بإذن من الرسول القائد- صلى الله عليه وآله وسلم- باعتبارهم مواطنين يخضعون للنظام العام ولقائد الدولة الإسلامية في المدينة.

وبموجب هذه الموادعة اعترف اليهود بوجود سلطة قضائية عليا يرجع إليها سائر السكان بمن فيهم اليهود إلا في قضاياهم الخاصة وأحوالهم الشخصية فيرجعون إلى أربابهم، وسمحت الموادعة- كذلك- لليهود الاحتكام إلى الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم- إذا شاموا وله أن يحكم بينهم أو يردهم إلى أربابهم^(١).

فهل وفى اليهود بتلك المعاهدة والتزموا بها؟

إن التاريخ اليهودي يؤكد على أنهم لا يراعون عهداً، ولا يوفون بميثاق، وأن الغدر والخيانة والكيد والمكر هي صفات ملازمة لهذا الجنس الشرير أولياء الشيطان وحزبه، وإذا ذكرت تلك الأوصاف ذُكر اليهود، فإن شغفهم بنقض العهود والمواثيق سطرته توراتهم نفسها التي بين أيديهم الآن، وقد ذكر قرآننا الكريم الذي ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (فصلت/٤٢) العديد من الآيات التي تدل دلالة واضحة على نقضهم للعهد والمواثيق ومن ذلك قوله تعالى: ﴿فِيمَا نَقُضُهُمْ مِيثَاقَهُمْ وَكَفَرُوا بآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلُهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَقَوْلُهُمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (النساء/١٥٥)، فاليهود

(١) بتصرف من مقال بعنوان (أول دستور أعلنه الإسلام) للدكتور أكرم ضياء العمرى. على الشبكة الإسلامية.

نقضوا عهودهم مع خالق السماوات والأرض- سبحانه وتعالى- كما نقضوها مع رسله- عليهم السلام- بدءاً من نبيهم موسى- عليه السلام- ومروراً بـ داود وسليمان وعيسى- عليهم السلام- حتى آخر الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد -صلى الله عليه وآله وسلم- فلم يصبروا على الوفاء بالعهد لأنهم لا يستطيعون ذلك، لأن نقضهم لليهود والمواثيق صفات لازمة في الشخصية اليهودية وفي بني إسرائيل منذ عهد موسى- عليه السلام- وحتى عصرنا الذي نعيش فيه، تقول توراتهم: «وأوفدوا هناك على جميع المرتفعات مثل الأمم الذين ساقهم الرب من أمامهم وعملوا أمورا قبيحة لإغاضة الرب. وعبدوا الأصنام التي قال الرب لهم عنها لا تعملوا هذا الأمر. وأشهد الرب على إسرائيل وعلى يهوذا عن يد جميع الأنبياء وكل راءٍ قائلا ارجعوا عن طُرُقكم الرُّدِيَّةِ واحفظوا وصاياي وفرائضي حسب كل الشريعة التي أوصيت بها آبائكم والتي أرسلتها إليكم عن يد عبيدي الأنبياء. فلم يسمعوا بل صلبوا أقفيتهم كأقضية آبائهم الذين لم يؤمنوا بالرب إلههم. ورفضوا فرائضه وعهده الذي قطعه مع آبائهم وشهاداته التي شهد بها عليهم وساروا وراء الباطل وصاروا باطلا وراء الأمم الذين حولهم الذين أمرهم الرب أن لا يعملوا مثلهم. وتركوا جميع وصايا الرب إلههم وعملوا لأنفسهم مسبوكات عجلين وعملوا سوارى وسجدوا لجميع جند السماء وعبدوا البعل...» (سفر الملوك الثاني ١٧/١١-١٦).

هذا هو اعتراف التوراة بأفعال بني إسرائيل ونقضهم للعهد والمواثيق مع خالقهم سبحانه وتعالى وقد سطر لنا القرآن الكريم عبادتهم للعجل الذي هو البعل فقال- سبحانه وتعالى-: ﴿وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِيِّهِمْ عَجَلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ أَلَمْ يَرَوْا أَنَّهُ لَا يَكْلَمُهُمْ وَلَا يَهْدِيهِمْ سَبِيلًا اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالِمِينَ﴾ (الأعراف/١٤٨)، وفي سورة طه: ﴿فَأَخْرَجَ لَهُمْ عَجَلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَىٰ قَتَلَهُ﴾ (طه/٨٨) فهذا هو نقضهم للعهد مع الله- عز وجل- ومع نبيهم موسى- عليه السلام- هذا هو نقضهم للعهد الذي سطرته توراتهم، وقد صدق القرآن الكريم، آخر الكتب السماوية وأصدقها، نقض اليهود للعهد والمواثيق مع الله- عز وجل-

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

ومع أنبيائه ورسله- عليهم السلام- فكما نقضوها مع الله ورسله فمن باب أولى نقض العهود والمواثيق مع سائر البشر، فاليهود لا يعرفون سلاماً كما تقول توراتهم أيضاً: «... طرق السلام لم يعرفوه وليس في مسلكهم عدل، جعلوا لأنفسهم سُبُلًا معوجة، كل من يسير فيها لا يعرف سلاماً» (إشعيا، الإصحاح ٨/٥٩).

هذه هي صفات اليهود من توراتهم.. فهم لا يعرفون معنى السلام ولا طريقه لأن طُرُقهم معوجة غير مستقيمة كالأفاعي وهي الصفة التي أطلقها عليهم عيسى ابن مريم- عليه السلام- «يا أولاد الأفاعي كيف تقدرون أن تتكلموا بالصالحات وأنتم أشرار» (متى/١٢-٢٨).

من أجل ذلك ومن خلال تلك الصفات الرديئة والسيئة التي يحملها اليهود والملاصقة لهم على مر العصور والأزمان لم يلتزم اليهود بالمعاهدة التي أبرمها الرسول- صلى الله عليه وآله وسلم- معهم، بل سرعان ما نقضوها ولم يكتفوا بعدم الوفاء- كما سنرى- بالتزاماتهم التي حددتها الوثيقة، بل وقفوا مواقف عدائية مع المسلمين وقائدهم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- ولم تدم تلك المعاهدة طويلاً بل كانت أقصر مما نتصور حيث كانت المعاهدة قد أبرمت- كما ذكرنا- في السنة الأولى من الهجرة ونقض اليهود العهد في السنة الثانية- وكان أول من نقض العهد منهم بني قينقاع- كما سنُفصّل ذلك في المبحث القادم.

المبحث الثالث:

صور من خيانات وايداء اليهود ونقضهم للعهود والمواثيق مع المسلمين

كانت أول خيانة وغدر من يهود المدينة للمسلمين وقائدهم- صلى الله عليه وآله وسلم- على ما ذكرنا- من قبيلة بني قينقاع اليهودية، وكان ذلك بعد معركة بدر الكبرى، وقد «حدد الزهري تاريخها فذكر أنها كانت في شهر شوال من السنة الثانية من الهجرة»^(١). ففي معركة بدر التي فصل فيها الله- عز وجل- بين الحق والباطل كان النصر والغلبة والظفر من نصيب المسلمين، وكانت الذلة والصغار والهزيمة الساحقة الماحقة من نصيب كفار قريش، فاشعل ذلك الانتصار الباهر نار الحقد والحسد في نفوس يهود المدينة قاطبة، والذين كانوا يودون في نفوسهم هزيمة المسلمين حقداً ويغضاً في الإسلام وأهله، فرد الله- سبحانه وتعالى- كيد يهود في نحورهم ونصر القلة المستضعفة من المسلمين على الكثرة المتفترسة من كفار قريش، فكان يهود بني قينقاع أول من أظهروا الغضب والحسد، وقد بلغ بهم الأمر إلى حد المجاهرة بالعداء، وقد رأي النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- التزاماً منه ببندو المعاهدة أن يجمعهم وينصحهم بعد انتصاره ببدر، فقد روى أبوداود عن أبي هريرة- رضى الله عنه- أنه قال: «بينما نحن في المسجد إذ خرج إلينا رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- فقال: «انطلقوا إلى يهود، فخرجنا معه حتى جئناهم، فقام رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- فناداهم فقال: يا معشر يهود، أسلموا تسلموا، فقالوا: قد بلغت يا أبا القاسم، فقال لهم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-: أسلموا تسلموا، فقالوا: قد بلغت يا أبا القاسم، فقال رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- ذلك أريد»^(٢)، ثم قالها الثالثة: اعلموا أنما الأرض لله ورسوله، وإنى أريد أن أجليكم من هذه الأرض، فمن وجد منكم بماله شيئاً فليبعه وإلا فاعلموا أنما الأرض لله ورسوله- صلى الله عليه وآله وسلم-»^(٣). وفي رواية أخرى لأبي داود عن ابن عباس

(١) تاريخ الرسل والملوك للطبري (١/٤٦٠).

(٢) أي: أن تشهدوا على أنفسكم أنني بلفتكم.

(٣) روى أبوداود في سننه كتاب الخراج والإمارة وفيه (٣/١٠٢) حديث رقم (٣٠٠٢) وصححه الألباني.

(رضى الله عنهما) قال: لما أصاب رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- قريشاً يوم بدر وقَدِمَ المدينة جمع اليهود في سوق بني قينقاع فقال: «يا معشر يهود، أسلموا قبل أن يصيبكم مثل ما أصاب قريشاً» قالوا: يا محمد، لا يَفْرُكُ من نفسك أنك قتلت نفرًا من قريش كانوا أغماراً^(١) لا يعرفون القتال، إنك لو قاتلتنا لعرفت أننا نحن الناس، وأنك لم تلق مثلنا، فأنزل الله- عز وجل- في ذلك (قل للذين كفروا ستغلبون) إلى قوله.. «فَنُتَقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» بيدر «وَأُخْرَى كَافِرَةٌ»^(٢) (آل عمران/ ١٢، ١٣) قال ابن جرير الطبري بعد أن ذكر روايات يهود بني قينقاع «قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَتُغْلَبُونَ وَتُحْشَرُونَ إِلَى جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمِهَادُ» (آل عمران/ ١٢) هم: اليهود، المقول لهم «فَدَّ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فَنَيْنِ الثَّقَاتِ..»^(٣) (آل عمران/ ١٣) وهذه الآيات لا تعني أن سبب جلاء بني قينقاع يعود إلى رفضهم قبول الإسلام (كما يفترى البعض من المتأثرين بكلام المستشرقين)، ففي هذه المرحلة كان الإسلام يقبل التعايش السلمي مع يهود المدينة، ولم يكن النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- يشترط على أحد من اليهود أن يدخل في الإسلام مقابل بقائه في المدينة المنورة، بل إن نصوص المعاهدة تؤكد إعطاء اليهود حريتهم الدينية في المدينة المنورة، وإنما يعود سبب الجلاء إلى ما أظهروه من روح عدائية، انتهت إلى الإخلال بالأمن داخل المدينة النبوية^(٤).

فالسبب الرئيسي لإجلاء بني قينقاع من المدينة وطردهم منها شر طردة يرجع إلى خيانتهم وغدرهم ونقضهم لنصوص المعاهدة المبرمة بين المسلمين وقائدهم -صلوات ربي وسلامه عليه- وبين اليهود، فها ترى ما هي حكاية بني قينقاع؟ وما هو سبب طردهم المهين من مدينة رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-؟

(١) أغماراً: جمع غُمر- يضم فسكون- وهو الجاهل الغر الذي لم يجرب الأمور.

(٢) أخرج أبوداود في سننته: كتاب الخراج والإمارة والفيء (٤٠٢/٣) حديث رقم (٣٠٠١) وضعفه الألباني، وهذه الرواية وردت من طريق ابن إسحق في سيرة ابن هشام، وقد حسنها الحافظ ابن حجر في فتح الباري (٢٢٢/٧).

(٣) تفسير الطبري (٢٢٩/٦).

(٤) بتصرف من المجتمع المدني في عهد النبوة للدكتور أكرم ضياء العمرى ص١٢٨.

● غدر وخيانة بني قينقاع ونقضهم العهد،

أجمع المؤرخون وأهل السير على أن بني قينقاع كانوا أول يهود نقضوا ما بينهم وبين رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- فقد روى ابن إسحاق وابن كثير، وابن سيد الناس وغيرهم أن سبب جلائهم من المدينة النبوية هو: «أن امرأة من العرب قَدِمَتْ بجلب^(١) لها، فباعته بسوق بني قينقاع، وجلست إلى صائغ بها، فجعلوا يريدونها على كشف وجهها، فأبت، فَمَمَدَ الصائغ إلى طرف ثوبها فَمَقَدَهُ إلى ظهرها، فلما قامت انكشفت سوءتها، فضحكوا بها، فصاحت. فوثب رجل من المسلمين على الصائغ فقتله، وكان يهودياً وشَدَّت اليهود على المسلم فقتلوه، فاستصرخ أهل المسلم المسلمين على اليهود، فغضب المسلمون، فوقع الشر بينهم وبين بني قينقاع^(٢)».

وقد ورد في تفاصيل خبر حصار بني قينقاع أنهم كانوا حلفاء عبد الله بن أبي ابن سلول، وكانوا أشجع اليهود وكانوا صاغة، فلما أظهروا صريح العداء والبغضاء وأظهروا خيانتهم للنبي- صلى الله عليه وآله وسلم- استخلف على المدينة أبا لبابة بن عبد المنذر. وعقد لواء أبيض حملة حمزة بن عبد المطلب (رضى الله عنه) وحاصروهم خمس عشرة ليلة إلى هلال ذي القعدة فاشتد عليهم الحصار ونزلوا على حكم الرسول- صلى الله عليه وآله وسلم-، على أن له أموالهم، وأن لهم النساء والذرية^(٣).

قال ابن إسحق بعد أن ذكر حصار رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- لبني قينقاع ونزولهم على حُكمه: «فقام إليه عبد الله ابن أبي ابن سلول، فقال: «يا محمد، أحسن في موالي، وكانوا حلفاء الخزرج، فأبطلنا عليه رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-، فقال: يا محمد أحسن في موالي، فأعرض عنه، فأدخل يده في جيب درع رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-، فقال له رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-: أرسلني، وغضب رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-».

(١) الجَلْب (بتحرك اللام بالفتحة): كل ما يُجلب للأسواق لبيع فيها.

(٢) سيرة ابن هشام (٤٧/٢، ٤٨)، وابن كثير في البداية والنهاية (٤/٣، ٤)، وابن سيد الناس، في عيون الأثر (٢٩٥/١)، والواقدي في المغازي (١٧٦/١، ١٧٧).

(٣) المجتمع المدني في عهد النبوة للدكتور أكرم ضياء العمرى ص ١٣٩، ١٤٠ (مصدر سابق).

وسلم- حتى رأوا لوجهه ظللاً (أي: من شدة الغضب). ثم قال: ويحك أرسلني، قال: والله لا أرسلك حتى تحسن في موالئ، أربعمئة حاسر (أي: الذي لا درع له) وثلاثمئة دارع (أي: الذي عليه الدرع)، قد منعوني من الأحمر والأسود، تحصدهم في غداة واحدة، إني والله امرؤ أخشى الدوائر، فقال صلى الله عليه وآله وسلم: هم لك^(١).

قال ابن إسحاق: «وحدثني أبي إسحق بن يسار، عن عباد بن الوليد بن عباد ابن الصامت، قال: لما حاربت بنو قينقاع رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- تشبَّت بامرهم عبدالله بن أبي ابن سلول، وقام دونهم، قال: ومشى عباد بن الصامت إلى رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- وكان أحد بني عوف، لهم من حلفه مثل الذي لهم من عبدالله بن أبي، فخلعهم إلى رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- وتبرأ إلى الله- عز وجل-، وإلى رسوله- صلى الله عليه وآله وسلم- والمؤمنين، وأبرا من حلف هؤلاء الكفار ولايتهم.

قال: فقيه (أي: عباد بن الصامت- رضى الله عنه) وفي عبدالله بن أبي نزلت هذه القصة من المائدة ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (٥١) فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا في أنفسهم ناديين (٥٢) ويقول الذين آمنوا هؤلاء الذين أقسموا بالله جهد أيمانهم إنهم لمعكم حبطت أعمالهم فأصبحوا خاسرين (٥٣) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ (٥٤) إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ (٥٥) وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾ (سورة المائدة/ ٥١: ٥٦) (٢).

(١) وفي رواية الصالحى الشامى: «خلوهم»: (أي: اتروكهم) لعنهم الله ولعنه معهم» (سُبُلُ الْهُدَى والرشاد في سيرة خير العباد (٤/ ٢٨٠).

(٢) سيرة ابن هشام (٢/ ١٨، ١٩) (مصدر سابق).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

والفرق واضح بين عبدالله بن أبي ابن سلول الذي أُشرب قلبه النفاق، وبين عبادة بن الصامت (رضى الله عنه) الذي صقلته التربية المحمدية، وخلصته من آثار العصبية الجاهلية والأهواء والمصالح الشخصية، فنظر إلى مصلحة العقيدة وقدمها على مصلحته الخاصة، فكان مثلاً للمؤمن الواعي الملتزم^(١).

هذا السرد التاريخي من سيرة خير العباد- صلى الله عليه وآله وسلم- مع يهود بني قينقاع لا نذكره لمجرد السرد، وإنما نسرده للغة والعبرة، وذلك لأن وجه التشابه بين ما تعيشه أمة الإسلام اليوم مع اليهود وبين ما نحكيه ونذكره بين اليهود والمنافقين مع أهل الإسلام إبان عصر النبوة قريب إلى حد كبير، وذلك من عدة وجوه:

١- أن اليهود والمنافقون في عصر النبوة تحالفوا ضد الدولة الإسلامية وقائدها رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-، وفي عصرنا الحاضر تحالف المنافقون واليهود ضد الإسلام وأهله، ففي كل زمان ومكان دائماً ما يتحالف أهل الباطل ضد أهل الحق.

٢- في عصر النبوة وألى كثير من المنافقين اليهود وقد أنزل الله- عز وجل- فيهم القرآن وحذّر أهل الإسلام من موالاة اليهود والنصارى، فالتزم أهل الإسلام بأوامر القرآن الكريم ونواهيه في موالاة الكفار من اليهود والنصارى، فهل يعتبر أهل زماننا ممن يوالون اليهود من المال الذي صار عليه أسلافهم ممن تحالفوا قديماً مع يهود أمثال عبدالله بن أبي ابن سلول وصحبه من المنافقين؟

٣- أن الحُجَجَ والمبررات التي كان يرددها المنافقون قديماً في إقامتهم علاقات مع اليهود وموالاتهم كانت تتلخص في المصالح الشخصية والمنافع الدنيوية، فقدّموا تلك المصالح والمنافع على مصلحة العقيدة الإسلامية وموالاة المؤمنين، وفي عصرنا يتحجج من يُقيمون علاقات مع يهود تحت ذرائع شتى، فكم من استثمارات وتعاققات تتم سرّاً وعلانية مع يهود تحت مبررات المصالح الشخصية والمنافع الدنيوية تحت مظلة السلام المزعوم والتطبيع مع اليهود..

٤- إن مثلاً من يرفضون التطبيع مع يهود اليوم والتحالف معهم وموالاتهم هم

(١) المجتمع المدني في عهد النبوة للدكتور أكرم الممرى ص ١٤١ (مصدر سابق).

مثلاً الصحابي الجليل عبادة بن الصامت- رضي الله عنه- الذي رفض موالاة يهود بني قينقاع وبرأته من التحالف معهم بعدما نقضوا العهد مع رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- هذه أوجه التشابه بين عصر النبوة وعصرنا في تحالف أهل الباطل (من المنافقين واليهود) ضد أهل الحق (وهم أهل الإسلام).

ومن خلال ما عقدناه من مقارنة بين عصر النبوة وعصرنا الحاضر ينبغي أن يكون مسلم اليوم على حذر شديد وأن يعلم أن هناك طريقتين لا ثالث لهما: إما فسطاط الإيمان الذي لا تنافق فيه وهو طريق أهل الحق، وإما فسطاط النفاق وموالاة أعداء الله من يهود اليوم والتحالف معهم، وهو طريق النفاق الذي لا إيمان فيه.. وعلى المسلم الحصيف أن يشرى نفسه ابتغاء مرضات الله- عز وجل- ويختار فسطاط الإيمان وموالاة أهل الحق، وأن يبتعد عن فسطاط النفاق وموالاة أهل الباطل.. ويكون الصحابي الجليل عبادة بن الصامت- رضي الله عنه- أسوته وقدوته بعد رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- لأنه اختار الله ورسوله وموالاة أهل الإيمان ورفض ورد حلف يهود بني قينقاع وتبرأ منهم ومن أفعالهم مما فعلوه من خيانة الأمانة ونقضهم للعهد مع المسلمين، فأجلاهم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- وطردهم شر طردة من المدينة النبوية وغنم المسلمون ما لديهم من الأموال والسلاح، وتوجه القوم إلى منطقة يقال لها (أذرعاع من بلاد الشام)^(١)، ولم يمض وقت طويل حتى هلك أكثرهم هناك، وكان عددهم يربو عن السبعمئة رجل، وهذا الحكم الذي صدر من النبي الكريم -صلى الله عليه وآله وسلم- كان لأجل ما بدر منهم من خيانة وصد عن هذا الدين ورفض له حتى وصل الأمر عندهم إلى الإخلال بالأمن العام والخروج عن الشرعية وبنود المعاهدة التي عقدها رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- معهم ومع بقية اليهود الذين يمشون داخل المدينة النبوية، فهل كف يهود المدينة عن أذيتهم لرسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- والمسلمين؟، وهل التزموا بالمعاهدة التي عقدها معهم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-؟، وهل وقف مسلسل الخيانة والغدر منهم؟، تماالوا لنرى في الفقرة القادمة ما فعله كعب بن الأشرف أحد رؤساء يهود بني النضير مع المسلمين وقائدهم- صلوات ربي وسلامه عليه-.

(١) أذرعاع: بلد من أطراف الشام بجوار أرض البلقاء وعمان بالأردن حالياً.

❖ كعب بن الأشرف وخيانتة المسلمين

عدو الله ورسوله كعب بن الأشرف من قبيلة طيء، زعيم يهود بني النضير، والده الأشرف أحد بني نبهان، وهم بطن من طيء^(١)، ثم أصاب دماً في قومه، فهرب منهم وفرّ إلى يهود بني النضير في يثرب وتحالف معهم وتزوج منهم عقيلة بنت أبي الحقيق (اليهودي)، وأصاب مالا كثيراً. ووُلد له (كعب) فترعرع في أحضان اليهود وشرب منه خلق اليهود وأشرب قلبه الحقد والعداوة لكل خير وحق، وعندما شبَّ وكبر، كبر معه الحقد والعداوة، فكان من أشد اليهود عداوة لرسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- وصديق فيه وفي أمثاله من بني جنسه قول الله عز وجل: ﴿تَجِدُنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ﴾ (المائدة/٨٢)، وكان كعب ابن الأشرف شاعراً هجاءً شديد العداوة للإسلام ورسوله- صلى الله عليه وآله وسلم-. وعندما انتصر المسلمون في معركة بدر الكبرى قال هذا الكذاب الأشرف: «... لأن كان محمد أصاب هؤلاء القوم، لبطن الأرض خير من ظهرها»^(٢)، فمن شدة عداوته للإسلام أنه خرج إلى مكة ليؤاسي كفار قريش ويندب من مات منهم، ويُحرّض على رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- وأهله وسلم- والمسلمين، ويُشدد الأسمار، ويكي أصحاب القليب (من كفار قريش)، الذين أصيبوا يوم بدر.

وقد سجّل القرآن الكريم قبح طويته، وإجابته على سؤال أبي سفيان وهو بمكة عندما قال له: أناشدك يا كعب أديننا أحب إلى الله أم دين محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وأصحابه، وأيّنا أهدى في رأيك وأقرب إلى الحق؟ إنا نطعم الجزور الكوماء^(٣)، ونسقى اللبن على الماء؟ فقال له كعب بن الأشرف: انتم أهدى منهم سبيلاً، فانزل الله- عز وجل- قوله: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَى مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا﴾ (٥٦) أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ وَمَنْ يَلْعَنِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ نَصِيرًا﴾ (النساء/٥١، ٥٢)، وأخذ هذا

(١) راجع مُعْجَم قِيَانِلِ الْمَرْبِ لِلدَّكْتُورِ عَمْرٍ رَضَا كَعَالَة (١٧٩/٢).

(٢) سيرة ابن هشام (٥١/٣).

(٣) هي: الناقة الكوماء أي: طويلة السنام، والكوم عِظَمُ فِي السَّنام (راجع لسان المَرْبِ-

الكذاب الأشمر يُحرّض كفار قريش (-) كما يفعل خلفه الطالح من يهود اليوم الذين يحرضون ويؤلبون الدول الغربية على المسلمين تحت دعوى الإرهاب-).

ولم يرجع كعب بن الأشرف من مكة إلا بعد أن أجاج نار الحقد والبغضاء وأخذ العهد من كفار قريش على محاولة الكثرة على الإسلام ونبيه المصطفى -صلى الله عليه وآله وسلم- للنار من قتلهم يوم بدر.. وعندما رجع عدو الله ورسوله -صلى الله عليه وآله وسلم- إلى المدينة النبوية جعل يُشَبِّبُ^(١) بنساء المسلمين ويهجو رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- ويؤذيه في نسائه ويتعرض له في مجالسه بالغمز واللمز، وأسفر عن عداوته وأفصح عن مكنون سريرته، وأخذ ينشد الشعر في هجاء النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- وأصحابه -رضى الله عنهم- وروى ابن سعد عن الزهري في قوله تعالى: ﴿وَتَسْمَعُنَ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا أَذًى كَثِيرًا﴾ (آل عمران/ ١٨٦) قال: هو كعب بن الأشرف، فإنه كان يُحرّض المشركين على رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- وأصحابه، يعنى في شعره ومجالسه^(٢) لذلك كان ينبغى من قائد الأمة وزعيمها ونبيها -صلى الله عليه وآله وسلم- من موقف واضح وصريح مع هذا الكذاب الأشمر الذي أظهر وأعلن عداوته للإسلام وقائده -صلى الله عليه وآله وسلم- قال: «مَنْ لَنَا مِنْ ابْنِ الْأَشْرَفِ، فَقَدْ اسْتَعْلَنَ بَعْدَاوَتَنَا وَهَجَانَا وَقَدْ خَرَجَ إِلَى قُرَيْشٍ فَاجْمَعَهُمْ عَلَى قِتَالِنَا، وَقَدْ أَخْبَرَنِي اللَّهُ -عز وجل- بِذَلِكَ»^(٣).

(١) التشبيب: ذكر محاسن النساء ومفاتهن والتعرض لهن.

(٢) الطبقات الكبرى لابن سعد (٢٣/٢).

(٣) عيون الأثر لابن سيد الناس (٣٩٢/١) وراجع: سيرة ابن هشام (٥١/٣، ٥٢)، والبداية والنهاية للحافظ ابن كثير (١/ ٦٠٥).

● قصة قتل كعب بن الأشرف،

أجمع علماء التاريخ والسير على أن قتل كعب بن الأشرف وقع بعد غزوة بدر وقبل غزوة بني النضير، وقد حدد الواقدي في مغازيه ذلك بدقة فقال: «وكان قتله على رأس خمسة وعشرين شهراً (من الهجرة النبوية)، في ليلة أربع عشرة من ربيع الأول»^(١).

روى البخاري ومسلم عن جابر بن عبد الله - رضي الله عنهما - يقول: «قال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -: من لكعب بن الأشرف؟ فإنه قد أذى الله ورسوله، فقام محمد بن مسلمة فقال: يا رسول الله، اتحب أن أقتله؟ قال: نعم. قال: فاذن لي أن أقول شيئاً. قال: قل. فأتاه محمد بن مسلمة، فقال: إن هذا الرجل قد سألنا صدقة، وإنه قد عانانا، وإني قد أتيتك أستسلفك. قال: وأيضاً والله لتعلمته، قال: إنا قد اتبعناه، فلا نحب أن ندعه حتى ننظر إلى أي شيء يصير شأنه، وقد أردنا أن تسلفنا وسقاً أو وسقين - فقال: نعم، ارهنوني، قالوا: أي شيء تريد؟ قال: ارهنوني نساءكم. قالوا: كيف نرهنك نساءنا وأنت أجمل العرب؟ قال: فارهنوني أبناءكم. قالوا: كيف نرهنك أبناءنا فيسُنُّ أحدهم، فيقال: رهن بوسق أو وسقين، هذا عار علينا، ولكننا نرهنك اللأمة. قال سفيان: يعني السلاح. فواعده أن يأتيه فجاء ليلاً ومعه أبو نائلة - وهو أخو كعب من الرضاعة - فدعاهم إلى الحصن، فنزل إليهم، فقالت له امراته: أين تخرج هذه الساعة؟ فقال: إنما هو محمد بن مسلمة وأخي أبو نائلة. وقال غير عمرو: قالت: اسمع صوتنا كأنه يقطر منه الدم. قال إنما هو أخي محمد بن مسلمة ورضيحي أبونائلة، إن الكريم لو دعي إلى طعنة بليل لأجاب. قال: ويدخل محمد بن مسلمة معه رجلين - قيل لسفيان: سمأهم عمرو؟ قال: سمى بعضهم. قال عمرو: جاء معه برجلين، وقال غير عمرو: أبو عيس بن جبر والحارث بن أوس، وعبد بن بشر، قال عمرو: جاء معه برجلين فقال: إذا ما جاء فإني قاتل بشعره فاشممه، فإذا رايتموني استمكنت من رأسه فدونكم فاضربوه. وقال مرة: ثم أشمكم. فنزل إليهم متوشحاً وهو ينفخ منه ريح الطيب فقال: ما رايت كالיום ريحاً - أي: أطيب - وقال غير عمرو: قال عندي أعطر نساء العرب وأكمل العرب. قال عمرو

١ - المغازي للواقدي (٧٠/١).

❖ اليهود المتخفون وآثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

فقال: أتأذن لي أن أشمُّ رأسك؟ قال: نعم. فشمه، ثم أشمَّ أصحابه ثم قال: أتأذن لي؟ قال: نعم. فلما استمكن منه قال: دونكم فقتلوه. ثم أتوا النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- فأخبروه^(١).

- شرح مقدرات الحديث ومعانيه:

- قوله- صلى الله عليه وآله وسلم- على لسان الصحابي (فأذن لي أن أقول شيئاً): كان الصحابي الجليل محمد بن مسلمة (رضي الله عنه) أراد أن يستأذن النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- أن يقول شيئاً عن النبي- صلوات ربي وسلامه عليه- كحيلة وخدعة (وهي من الأمور المشروعة في الحروب).

- قوله (قد عَنَّانا): بالمهمله وتشديد النون الأولى من العناء هو: التعب والنصب.

- قوله: (لَتَمَنَّه): بفتح المشاء والميم وتشديد اللام والنون من المَلَّ.

- (الْوَسَقُ): بفتح الواو والمسين: مكيلة معلومة، وقيل هو حمل بغير وهو ستون صاعاً بصاع النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- وهو يعادل: خمسة أرتال وثلاثاً^(٢).

وهذه الرواية التي رواها البخاري ومسلم هي أصح الروايات في قصة قتل طاغية يهود بني النضير كعب بن الأشرف، وقد ذكر أهل السير والتاريخ روايات مشابهة في سبب طلب النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- قتل هذا الكذاب الأشرك كعب بن الأشرف، وسوف نختار من تلك الروايات، رواية الواقدي، لأنها أكثر الروايات تفصيلاً لقصة قتل كعب بن الأشرف.. فقال الواقدي: «عن جابر ابن عبد الله (رضي الله عنهما) قال: «إن ابن الأشرف كان شاعراً وكان يهجو النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- وأصحابه، ويُحَرِّضُ عليهم الكفار من قريش

١- رواه البخاري في كتاب المغازي، باب: قتل كعب بن الأشرف (١٠٢٧-٣٢٦/٧)، ومسلم في كتاب الجهاد والسير، باب: قتل كعب بن الأشرف طاغوت اليهود/١١٩.

٢- راجع: لسان العرب (٣٧٨/١٠)، والمعجم الوسيط (٩٨٨/٢).

في شعره.. فقال رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم:- مَنْ لى يابن الأشرف فقد آذاني؟ فقال محمد بن مسلمة: أنا به يا رسول الله، وأنا أقتله، قال: فافعل.. فاجتمع محمد بن مسلمة ونفر من الأوس، منهم عبَّاد بن بشر، وأبو نائلة (سلكان ابن سلامة)، والحارث بن أوس، وأبوعبس بن جبر، فقالوا: يا رسول الله نحن نقتله فأذن لنا فلنقل (أي: نتكلم فيك) فإنه لا بد لنا منه، قال: قولوا... فخرج أبونائلة إليه، فلما رآه كعب، فقال أبو نائلة: حَدَّثْتُ لَنَا حَاجَةً إِلَيْكَ، قال: وهو في نادى قومه وجماعتهم: ائِدْنِ إِلَىَّ فُخْبِرْنِي بِحَاجَتِكَ، وهو متغير اللون، مرعوب،- فكان أبونائلة ومحمد بن مسلمة أخويه من الرضاعة- فتحدثا ساعة وتناشدا الأشعار وانبسط كعب وهو يقول بَيْنَ ذَلِكَ حَاجَتِكَ، وأبونائلة يناشده الشعر، فقال كعب: حَاجَتِكَ، لِمَ لَكَ أَنْ تَحِبَّ أَنْ يَقُومَ الْقَوْمُ مِنْ عِنْدِنَا؟ فَلَمَّا سَمِعَ ذَلِكَ الْقَوْمُ قَامُوا، قَالَ ابْنُ نَائِلَةَ: إِنِّي كَرِهْتُ أَنْ يَسْمَعَ الْقَوْمُ ذَرْوُ كَلَامِنَا^(١)، ثُمَّ قَالَ ابْنُ نَائِلَةَ: كَانَ قَدُومُ هَذَا الرَّجُلِ (أي: النبي- صلى الله عليه وآله وسلم) عَلَيْنَا مِنَ الْبَلَاءِ، وَحَارِبَتَا الْعَرَبَ وَرَمَتَا عَنْ قَوْسٍ وَاحِدَةٍ وَتَقَطَّعَتِ السَّبِيلُ عَنَّا حَتَّى جَهَدْتُ الْأَنْفُسَ وَضَاعَ الْعِيَالُ، أَخَذْنَا بِالصَّدَقَةِ وَلَا نَجِدُ مَا نَأْكُلُ^(٢).

فقال كعب: قد والله كنت أحدثك بهذا يا ابن سلامة أن الأمر سيصير إليه.

فقال أبونائلة: ومعني رجال من أصحابي على مثل رأيي، وقد أردت أن آتيك بهم فتبتاع منك طعاماً أو تمرّاً وتُحَسِّنَ فِي ذَلِكَ إِلَيْنَا، وَنَرْهَنَكَ مَا يَكُونُ لَكَ فِيهِ ثَقَّةٌ. قَالَ كَعْبٌ: أَمَا وَاللَّهِ مَا كُنْتُ أَحِبُّ يَا أَبَا نَائِلَةَ أَنْ أَرَى هَذِهِ الْخِصَاصَةَ^(٣) مِنْكَ، وَإِنْ كُنْتُ مِنْ أَكْرَمِ النَّاسِ عَلَيَّ، أَنْتَ أَخِي، نَازَعْتُكَ الثَّدْيَ^(٤)، قَالَ سَلْكَانُ: اكْتُمْنَا عَنَّا مَا حَدَّثْتَنَا مِنْ ذِكْرِ مُحَمَّدٍ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ). قَالَ كَعْبٌ: لَا أَذْكَرُ مِنْهُ حَرْفًا، ثُمَّ قَالَ كَعْبٌ: يَا أَبَا نَائِلَةَ: أَصْدَقْتَنِي ذَاتَ نَفْسِكَ، مَا الَّذِي تَرِيدُونَ فِي

(١) أي: تساقط الكلام وتطايروا.

(٢) وهذا هو الكلام الذي رُخِّصَ لَهُمُ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ - فِيهِ، وَهُوَ مِنْ بَابِ (الْحَرْبِ خُدْعَةً)، وَالْمَكْرِ بِالْعَدُوِّ وَالنَّيْلِ مِنْهُ.

(٣) أي: الفقر والفاقة وضيق العيش.

(٤) أي: رضمتُ معك من ثدي واحد.

أمره^(١) قال: خذلانه والتحي عنه^(٢). قال: سررتي يا أبا نائلة، فماذا ترهنونني. ابناءكم ونساءكم؟ فقال: لقد أردت أن تفضحننا وتظهر امرنا، ولكننا نرهنك من الحلقة^(٣) ما ترضى به، قال كعب: إن في الحلقة لوفاء، وإنما يقول ذلك (سلطان) لثلاً يُكرهم إذا جاءوا بالسلاح.. فخرج أبونائلة من عنده على ميعاد، فأتى أصحابه فاجمعوا أمرهم على أن يأتوه إذا أمسى لميعاده، ثم أتوا النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - عشاءً فأخبروه، فمشى معهم حتى أتى البقيع، ثم وجههم ثم قال: امضوا على بركة الله وعونه.

قال: فمضوا حتى أتوا ابن الأشرف، فلما انتهوا إلى حصنه^(٤) هتف به أبونائلة، وكان ابن الأشرف حديث عهد بفرس، فوثب، فأخذت امرأته بناصيته (ملحفته) وقالت: أين تذهب؟ إنك رجل محارب ولا ينزل مثلك في هذه الساعة، فقال: ميعاد، إنما هو أخى أبونائلة والله لو وجدنى نائماً ما أيقظنى، ثم ضرب بيده الملحفة وهو يقول: لو دُعِيَ الفتى لطفنة أجاب.. ثم نزل إليهم فحياهم ثم جلسوا ساعة حتى انبسط إليهم، ثم قالوا له: يا ابن الأشرف هل لك أن نتمشى إلى شرج العجوز^(٥)، فنتحدث فيه بقية ليلتنا، قال: فخرجوا يتماشون، فأدخل

(١) أي: أمر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.

(٢) وذلك ليزداد كعب بن الأشرف اطمئناناً وأماناً للقوم.

(٣) أي: السلاح.

(٤) وهو قلعة صغيرة مبنية على هضبة صخرية في المنطقة الجنوبية الشرقية للمدينة. يبلغ طول الحصن (٣٢ متراً) وعرضه مثل ذلك، وارتفاع ما بقي من جدرانه (٤ أمتار)، وسُمكها (متر)، وله باب واحد من الجهة الغربية، وثمانية أبراج ضخام مبنية من حجارة ضخمة، طول بعضها ١٠ أسم، وعرضها ٨ أسم، وسُمكها ٤٠ أسم، وبوسطه رحبة واسعة مربعة تبلغ مساحتها ألف متر، ويجوانب الحصن من الداخل ١٠ غرف ويدخله بشر ماء، وقد خُرب هذا الحصن عندما أجلى الرسول - ﷺ - بني النضير من المدينة ولكن لمتانة بناء الحصن لم يستطع اليهود تقويضه أو هدمه بالكامل ولا زالت بقايا أطلال هذا الحصن إلى الآن. ومكان الحصن يبعد عن المسجد النبوي في استقامة الطريق إلى قباء حوالي ثلاثة كيلو مترات أو يزيد قليلاً (بتصرف من: آثار المدينة المنورة لعبد القدوس الأنصاري ص ٦١، المدينة المنورة بين الماضي والحاضر لإبراهيم بن علي الغباشي ص ٢٩).

(٥) موضع خارج باب حصن كعب بن الأشرف.

أبو نائلة يده في رأس كعب ثم قال: ويحك، ما أطيب عطرك هذا يا ابن الأشرف، وإنما كان كعب يدهن بالمسك الفتيت^(١) بالماء والعنبر حتى يتلبّد في صدغيه، وكان جمعاً جميلاً.. ثم مشى ساعة فعاد بمثلها حتى اطمأن إليه وسُلسلت يداه في شعره وأخذ بقرون رأسه وقال لأصحابه: اقتلوا عدو الله، فضربوه بأسياقهم، فالتفت عليه فلن تُفن شيئاً^(٢)، ورد بعضها بعضاً ولصق بأبي نائلة، قال محمد بن مسلمة فذكرت مِفْولاً^(٣) كان معي فانتزعته فوضعت في سُرته ثم تحاملت عليه فقططته^(٤) حتى انتهى إلى عانته، فصاح عدو الله صيحة ما بقى أطم^(٥) من أطام يهود إلا قد أوقدت عليه نار، فقال ابن سُنينة (يهودي من يهود بني حارثة)، وبينهما ثلاثة أميال: إني لأجد ريح دم يثيرب ممسفوح، وقد كان أصاب بعض القوم الحارث بن أوس بسيفه وهم يضربون كعباً، فكلمه^(٦)، فلما فرغوا احتزوا راسه (أي: رأس كعب بن الأشرف) ثم حملوه معهم، ثم خرجوا يشتدون وهم يخافون من يهود الأرصاد^(٧)، حتى إذا بحرة العريض نزع الحارث الدم، فابطأ عليهم، فناداهم: أقرئوا رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - مني السلام، فعطفوا عليه، فاحتملوه حتى أتوا النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - فلما بلفوا بقيع الفرقد كُثروا، وقد قام رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - تلك الليلة يُصلي، فلما سمع تكبيرهم بالبقيع كُثِر وعرف أنهم قد قتلوه، ثم انتهوا يَمدون^(٨) حتى وجدوا رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - واقفاً على باب المسجد، فقال: اقلحت الوجوه، فقالوا: ووجهك يا رسول الله، ورموا برأس عدو الله بين يديه فحمد الله على قتله.. ثم أتوا بصاحبهم الحارث، فقتل^(٩) في جُرحه

(١) أي: وخليط من الماء والعنبر.

(٢) أي: الضربة لم تصب ابن الإشراف وذلك لشدة الظلام الدامس.

(٣) المِفْول: بكسر الميم وسكون المعجمة وفتح الواو: جراب في جوفه سيف صفيح (خنجر) كالذي يتوشح به أهل اليمن وعُمان، قال ابن منظور: «وُسْمِي مِفْولاً: لأن صاحبه يقال به عدوه أي: يهلكه من حيث لا يحتسبه» (لسان العرب ٥٠٧/١١).

(٤) أي: قطعته. (٥) الأطم: هو الحصن المبنى من الحجارة.

(٦) أي: جرحه جرحاً شديداً.

(٧) يهود الأرصاد أي: اليهود الذين يسكنون بجواره وهم يهود بني النضير.

(٨) أي: يُسرعون. (٩) أي: يصق على جُرح الحارث بن أوس - رضي الله عنه -

فبِرا. وهذا من معجزات النبي ﷺ.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

فلم يؤذ.. قالوا: فلما أصبح رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- من الليلة التي قُتِلَ فيها ابن الأشرف قال: من ظفرت به من رجال اليهود فاقتلوه.. فخاف اليهود، فلم يطلع عظيم من عظمائهم ولم ينطقوا وخافوا أن يبيتوا كما بُيت ابن الأشرف وفزعت اليهود ومن معهم من المشركين فجاءوا إلى النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- حين أصبحوا فقالوا: قد طُرِقَ صاحبنا الليلة، وهو سيد من ساداتنا، قُتِلَ غيلة^(١) بلا جُرم ولا حَدَث علمناه، فقال رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-: إنه لو قرأ كما قرأ غيره ممن هو على مثل رأيه ما اغتيل، ولكنه نال من الأذى وهجانا بالشعر ولم يفعل هذا أحد منكم إلا كان له السيف، فعذرت اليهود وخافت وذلت من يوم قتل ابن الأشرف^(٢).

وقد ذكر الحافظ ابن حجر المسفلاني سبباً آخر غير الذي ذكره أهل السير في طلب النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- قتل طاغية اليهود كعب بن الأشرف فقال: «ووجدت في (فوائد عبد الله بن إسحق الخراساني) من مرسل عكرمة بسند ضعيف إليه لقتل كعب سبباً آخر، وهو أنه صنع طعاماً وواطأ جماعة من اليهود أنه يدعو النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- إلى الوليمة، فإذا حضر فتكوا به، ثم دعاه فجاء ومعه بعض أصحابه، فأعلمه جبريل بما اضمروه بعد أن جالسه، فقام وستره جبريل بجناحه، فخرج، فلما فقدوه تفرقوا، فقال حينئذ: من ينتدب لقتل كعب» ثم قال الحافظ ابن حجر: «ويمكن الجمع بتعدد الأسباب»^(٣).

(١) الغيلة في اللغة هي أن يجامع الرجل امراته، كما في حديث مسلم في كتاب النكاح، باب: جواز الغيلة وهي وطء الموضع.. وأما المقصود هنا فهي الغيلة: بكسر الميم أي: الخديعة والاختيال. وقُتِلَ فلان غيلة أي: خُدعة، وهو أن يخدعه فيذهب به إلى موضع فإذا صار إليه قتله (لسان العرب ٥١/١١) وقتل ابن الأشرف يدخل تحت قول النبي ﷺ - (الحرب خُدعة)..

(٢) مغازي الوافدي (١٨٤/١ : ١٩٤) وانظر: عيون الأثر لابن سيد الناس (٢٩٢/١)، وسيرة ابن هشام (١٥٠/٢)، والبداية والنهاية لابن كثير (٥/٤).

(٣) انظر: فتح الباري بشرح صحيح البخاري (كتاب المغازي ٣٢٨/٧).

ولكن هذا السبب الذي ذكره الحافظ ابن حجر مع إقراره على ضعفه إلا أنه لا يتوافق مع ما ذكرته كتب الصحاح والسير من أن سبب قتله هو أنه أسفر عن وجهه القبيح وأعلن عداوته الصريحة للمسلمين ولقائدهم رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وأن القصة التي ذكرها الحافظ ابن حجر وهي محاولة اليهود لاغتيال النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - إنما كانت من قوم كعب بن الأشرف وهم يهود بني النضير - كما سنبين ذلك في الفقرة القادمة - لذا فتحن نرجح السبب الذي أجمع عليه أهل السير وكتب الصحاح في طلب النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - لقتل كعب ابن الأشرف حيث إنه أدّى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأعلن عداوته للإسلام وأهله بكل صراحة ووضوح وأب وحرض كفار قريش - كما ذكرنا آنفاً - على معاودة قتال النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وهذا السبب كافياً لدعوة النبي وطلبه - صلوات الله وسلامه عليه - بإهدار دم هذا الخائن، الناقض للعهد، الذي تعاضم شرّه وازداد خطره على كيان الدولة الإسلامية فكان لابد من وقفة حاسمة وحازمة مع هذا اليهودي الطاغية المتجبر الذي لم ير من رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - هو وقومه إلا الوفاء بالمعهد.

يقول الدكتور أكرم ضياء العمري: «وقد يبدو مقتل ابن الأشرف متسماً بالفنر، ولكن صاحب النظر الفاحص والبصيرة النافذة يدرك أن ابن الأشرف معاهد بموجب الصحيفة التي التزم فيها يهود بني النضير مع الآخرين، وأنه بهجائه للنبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وهو رئيس الدولة بالنسبة لابن الأشرف وبإظهاره التعاطف مع أعداء المسلمين ورثاء قتلاهم وتحريضهم على المسلمين يكون قد نقض العهد وصار محارباً مهدور الدم، وأما استدراجه ممن يثق بهم وقتله بالخديعة فإنه جائز مع المحارب، وقد تم بأمر الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم -».

ولكن الرسول - صلوات الله وسلامه عليه - لم يؤاخذ بني النضير بجريرة كعب ابن الأشرف واكتفى بقتله جزاء غدره وجدّد المعاهدة معهم، ولكن يبدو أن لمقتل كعب أثراً عميقاً في نفوسهم حيث مضوا يكيّدون للإسلام رغم تجديدهم المعاهدة، حيث إن الخوف وليس النوايا الطيبة هو الذي جرّمهم إلى تجديدها^(١).

(١) المجتمع المدني في عهد النبوة ص ١٤٢، ١٤٣ (مصدر سابق).

□□ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

وبعد مقتل طاغية اليهود كعب بن الأشرف وواد فتنة الخيانة والفدر والتآمر التي ارتكبها هذا الخائن، ارتدع يهود المدينة واستكانوا ودخلوا جحورهم يرتجفون فزعاً ورعباً، فانطواوا- كما دتهم عند ضعفهم- على أنفسهم بعد أن عمهم الذعر من موقف النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- الحاسم والحازم مع كل من تُسَوَّل له نفسه العبث بالأمن والاستقرار داخل المدينة النبوية، وخاصة بعدما أنزل الله- عز وجل- على نبيه قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ إِلَيْهِمْ عَلَى سَوَاءٍ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْخَائِنِينَ﴾ (الأنفال/٥٨).

ولكن يهود الخيانة والفدر عادوا لنشاطهم المشبوه ضد الدولة الإسلامية الحديثة، وصاروا يُحكيون المؤامرات والدسائس ضد المسلمين وقائدهم- صلى الله عليه وآله وسلم- لأن صفات اليهود تلك هي متأصلة ومترسخة في جيناتهم الوراثية من نقضهم للعهود والمواثيق وغدرهم وخياناتهم، ولذلك استمر هذا المسلسل الخياني وهذه المرة كانت الخيانة من يهود بني النضير، فماذا فعل هؤلاء الخونة؟

• خيانة وغدر ونقض يهود بني النضير للمعاهدة النبوية،

سبق وأشرنا إلى أن يهود بني النضير كانوا يسكنون داخل المدينة النبوية وتحديدًا في العالية (العوالي حاليًا)، وكان الطاغية كعب بن الأشرف من رؤسائهم وساداتهم، وبعد مقتله وهلاكه جاءوا مذعورين إلى النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - ليجددوا العهد الذي نكته زعيمهم ورئيسهم كعب بن الأشرف فسارعوا إلى كتابة معاهدة أخرى يأمنوا فيها على أموالهم وأنفسهم^(١) ولكن سرعان ما نقضوا عهدهم وانقلبوا على أعقابهم - كما دعتهم - لأنهم أهل خيانة وغدر وهي صفات لازمة في الشخصية اليهودية على مدار التاريخ وذلك عن طريق محاولة اغتيال القائد والنبي محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - ولكتمهم خابوا وخسروا وكشف الله - عز وجل - مخططهم لنبيه ورسوله ومصطفاه - صلى الله عليه وآله وسلم - فحاصرهم وأمر بإجلائهم من المدينة النبوية - كما سنبين - .

وقد وردت روايات صحيحة تدل على أن غزوة يهود بني النضير كانت بعد غزوة بدر، فقد روى عبدالرزاق عن معمر عن الزهري في حديثه عن عروة أن غزوة بني النضير، وهم طائفة من اليهود، على رأس ستة أشهر من وقعة بدر^(٢)، وروى أبوداود أن كفار قريش كتبت بعد وقعة بدر إلى اليهود: إنكم أهل الحَلَقَة والحِصُون^(٣)، وإنكم لتقاتلن صاحبنا أو لنفعلنَ كذا وكذا، ولا يحول بيننا وبين خَدَم نساءكم شيء - وهي الخلاخيل - فلما بلغ كتابهم النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أجمع بنو النضير بالغدر^(٤).

(١) روى أبو داود عن كعب بن مالك أن النبي - ﷺ - أمر سعد بن معاذ أن يبعث رهطاً يقتلونه (أي: كعب بن الأشرف)، فبعث محمد بن مسلمة، وذكر قصة قتله، فلما قتلوه فرزت اليهود والمشركون، ففدوا على النبي - ﷺ - فقالوا: طُرق صاحبنا فقتل، فذكر لهم النبي - ﷺ - الذي كان يقول، ودعاهم النبي - ﷺ - إلى أن يكتب بينه وبينهم كتاباً ينتهون إلى ما فيه، فكتب النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - بينه وبين المسلمين عامة صحيفة. (سنن أبي داود، كتاب الخراج والإمارة والفقه ٤٠٢/٣ حديث رقم/ ٣٠٠٠). وصححه الألباني.

(٢) مصنف عبد الرزاق (٢٥٧/٥)، والحاكم في المستدرک في تفسير سورة الحشر (٨٥/٨) حديث رقم/ ٣٧٥٦ وقال: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه.

(٣) أي: السلاح والقلاع المنيعة، وخَدَم النساء: (خلاخلهن).

(٤) رواه أبو داود في كتاب الخراج والإمارة (٤٠٥/٣) حديث رقم/ ٣٠٠٤ وصححه الألباني.

فهذه الرواية الصحيحة تؤكد على أن غزوة يهود بين النضير كانت بعد غزوة بدر، وقد يوبّ البخاري في كتاب المغازي من صحيحه فقال: «باب: حديث بني النضير، ومخرج رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- في دية الرجلين، وما أرادوا من الفدر برسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- قال الزهري عن عروة: كانت على رأس ستة أشهر من واقعة بدر قبل واقعة أُحُد»^(١) ولكن أهل السير والمغازي أجمعوا على أن تلك الغزوة كانت بعد بئر معونة، وكانت تلك الحادثة بعد غزوة أُحُد- كما في كتب السير والمغازي، قال ابن سيد الناس: «وغزوة بني النضير عند ابن إسحق في شهر ربيع الأول على رأس خمسة أشهر من واقعة أُحُد»^(٢).

ولكن نحن نميل إلى قول الحافظ ابن حجر بترجيح رواية عروة بن الزبير على رواية ابن إسحق لأنها أقوى من حيث الصلة الحديثية.

قال الحافظ ابن حجر: «فهذا أقوى مما ذكر ابن إسحق (أي: حديث عروة) من أن سبب غزوة بني النضير طلبه- صلى الله عليه وآله وسلم- أن يُعينوه في دية الرجلين، لكن وافق ابن إسحق جُلُّ أهل المغازي، قاله أعلم»^(٣).

يقول الدكتور أكرم العمري: «ويبدو أن استفادة الروايات على ضعفها في تأييد قول ابن إسحق، وهو السبب في عدم جزم الحافظ (أي: ابن حجر) رغم رجحان الدليل الصحيح عنده»^(٤).

(١) فتح الباري، كتاب المغازي، حديث بني النضير (٢٢٩/٧).

(٢) عيون الآثار لابن سيد الناس (٢٣/٢)، وسيرة ابن هشام (١٩٠/٢)، والروض الأنف للسيهلي (٢٨٦/٢).

(٣) فتح الباري للحافظ ابن حجر (٢٢٣/٧).

(٤) المجتمع المدني في عهد النبوة ص ١١٥.

❖ سبب غزوة يهود بني النضير

ذُكِرَتْ عدَّةُ روايات في سبب تلك الغزوة فقد روى أبو داود من حديث عبد الرحمن بن كعب بن مالك (رضى الله عنه) أن كفار قريش لما كتبوا إلى اليهود ليقاتلوا رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - أجمعت بنو النضير بالفدر. فأرسلوا إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أخرج إلينا في ثلاثين رجلاً من أصحابك، وليخرج منا ثلاثون حبراً، حتى نلتقي بمكان المنصف^(١) فيسمعوا منك، فإن صدقوك وآمنوا بك آمنا بك [فقص خبرهم] فلما كان الغد غدا عليهم رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - بالكتائب فحصرهم، فقال لهم: إنكم والله لا تأمنون عندي إلا بعهد تُعاهدوني عليه، فأبوا أن يُعطوا عهداً، فقاتلهم يومهم ذلك، ثم غدا الغد على بني قريظة بالكتائب، وترك بني النضير، ودعاهم إلى أن يعاهدوه، فعاهدوه: فأنصرف عنهم، وغدا على بني النضير بالكتائب فقاتلهم، حتى نزلوا على الجلاء، فجلَّت بنو النضير واحتملوا ما أفلت الإبل من أمتعتهم وأبواب بيوتهم وخشبها، فكان نخل بني النضير لرسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - خاصة، أعطاه الله إياها وخصَّه بها..^(٢)

وفي مصنف عبد الرزاق أن بني النضير أجمعت على الفدر فأرسلت إلى النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أخرج إلينا في ثلاثين رجلاً من أصحابك، ولنخرج في ثلاثين حبراً، حتى نلتقي في مكان كذا، نصف بيننا وبينكم، فيسمعوا منك، فإن صدقوك وآمنوا بك، آمنا كلنا، فخرج النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - في ثلاثين من أصحابه، وخرج إليه ثلاثون حبراً من يهود، حتى إذا برزوا في برز في الأرض، قال بعض اليهود لبعض، كيف تغلصون إليه، ومعه ثلاثون رجلاً من أصحابه، كلهم يحب أن يموت قبله، فأرسلوا إليه، كيف تفهم وتفهم، ونحن ستون رجلاً؟ أخرج في ثلاثة من أصحابك، ويخرج إليك ثلاثة من علمائنا، فليسمعوا منك، فإن آمنوا بك آمنا كلنا، وصدقناك، فخرج النبي - صلى الله عليه وآله وسلم -

(١) المنصف: بفتح الميم وسكون النون وفتح الصاد المهملة هو الموضع الوسط.

(٢) سنن أبي داود كتاب الخراج والإمارة والفقه (٤٠٦/٣) حديث رقم (٢٠٠٤).

❖ اليهود المتخفون وآثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وآله وسلم- في ثلاثة نفر من أصحابه، واشتملوا على الخناجر، وأرادوا الفتك برسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-، فأرسلت امرأة ناصحة من بني النضير إلى بني أخيها، وهو رجل مسلم من الأنصار فأخبرته خبر ما أرادت بنو النضير من الغدر برسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-، فأقبل أخوها سريعاً، حتى أدرك النبي- صلى الله عليه وآله وسلم-، فلما كان من الغد. غدا عليهم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- بالكثائب، فحاصرهم.. الحديث^(١).

أما عن الرواية الأخرى فقد ذكرها أصحاب السِّيَر والمغازي كلهم نقلاً عن ابن إسحاق الذي قال: «ثم خرج رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- إلى بني النضير يستعينهم في دِيَّة رجلين معاهدين قتلتهما خطأ عمرو بن أمية الضمري، وكان بين النضير وبين أهل القتيلين عقد وحلف، فلما آتاهم رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- يستعينهم في دِيَّة ذينك القتيلين، قالوا: نعم، يا أبا القاسم، نُعينُكَ على ما أحببت، فيما استعنت بنا عليه، ثم خلا بعضهم ببعض، فقالوا: إنكم لن تجدوا الرجل على مثل حالة هذه- ورسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- إلى جنب جدار من بيوتهم قاعد، فمن رجل يعدو على هذا البيت، فيُلْقَى عليه صخرة، فيريحنا منه؟ فانتدب لذلك عمرو بن جحاش بن كعب، أحدهم، فقال: أنا لذلك، فصعد ليُلْقَى عليه صخرة كما قال، ورسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- وآله وسلم- في نفر من أصحابه، فيهم أبوبكر، وعمر، وعلى، رضوان الله عليهم. فأتى رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- الخبير من السماء بما أراد القوم، فقام وخرج راجعاً إلى المدينة، وأخبر أصحابه بما كانت اليهود أرادت من الغدر به، وأمر رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- بالتهيؤ لحريهم، والسير إليهم^(٢). وإن كانت روايات رجال الحديث ورجال السير والمغازي اختلفت في سبب غزو النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- ليهود بني النضير إلا أنهم ومعه علماء التفاسير أجمعوا على أن سورة الحشر نزلت في يهود بني النضير.. فماذا تقول السورة عنهم؟

(١) مصنف عبد الرزاق (٣٥٩/٥).

(٢) سيرة ابن هشام (١٩٠/٢). عيون الأثر لابن سيد الناس (٢٢/٢). الروض الأنف للسبيلي (٢٨٦/٢).

سورة الحشر ويهود بني النضير،

وقد سمّاها خبر الأمة عبدالله بن عباس- رضى الله عنهما- سورة النضير، فقد روى البغوي «عن سعيد بن جبير، قال: قلت لابن عباس: سورة الحشر؟ قال: قل: سورة النضير»^(١).

يقول الله- عز وجل-: ﴿هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ﴾ (الحشر/٢): هم يهود بني النضير، والحشر هو: الجلاء، والحشر الأول: خروجهم من المدينة النبوية إلى خيبر، والثاني: من خيبر والجزيرة العربية إلى الشام. ﴿مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُوا أَنَّهم مَنَعْتَهُمْ حُصُونَهُمْ مِنْ اللَّهِ فَأَتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ (الحشر/٢) «ما ظننتم أن يخرجوا لشدة بأسهم، وحصانة حصونهم، وكثرة عددهم وعددهم. (وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله) أي: من بأس الله- عز وجل- وعذابه. (فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا) أي: سلط الله- سبحانه وتعالى- المؤمنين من ذوى البأس الشديد، فلم تكن عنهم حصونهم ولا عددهم وعدتهم شيئاً (وقذف في قلوبهم الرعب): قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم- في الحديث الذي رواه جابر «أعطيت خمسا لم يُعطهن أحد قبلي: نُصرتُ بالرعب مسيرة شهر.. الحديث»^(٢). وفي رواية أخرى: «أعطيتُ ما لم يُعط أحد من الأنبياء، فقلنا يا رسول الله، ما هو؟ قال: «نُصرتُ بالرعب، وأعطيت مفاتيح الأرض، وسُميت أحمد، وجُعِلَ التراب لي طهورا، وجُعِلت أمتي خير الأمم»^(٣).

«يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ» ذكرنا آنفاً في الحديث الذي رواه أبو داود أن يهود بني النضير خلعوا الأبواب والخشب «واحتملوا ما أَقَلَّتْ الإبل من

(١) انظر تفسير البغوي (٦٤/٨)، ورواه البخاري في كتاب المغازي /٤٠٢٩.

(٢) متفق عليه.

(٣) رواه الإمام أحمد في المسند (٢/٢٨٠) عن علي بن أبي طالب - رضى الله عنه - وصححه الألباني في السلسلة الصحيحة (٣٩٣٩).

امتعتهم وأبواب بيوتهم وخشبها، وقال الإمام الطبري: «وأنهم كانوا يخربون بيوتهم ومسالكهم، وذلك أنهم كانوا ينظرون إلى الخشبة فيما ذكر في منازلهم فما يستحسنونه، أو العمود أو الباب، فينزعون ذلك منهم بأيديهم وأيدي المؤمنين^(١)، (فاعتبروا يا أولي الأبصار): فاعتظوا يا معشر المسلمين ذوى الأفهام والعقول والبصائر، واحذروا أن تقموا فيما وقع فيه اليهود من الاغترار بالقوة والمال وترك جانب الله ومحاربة الله ورسوله- صلى الله عليه وآله وسلم-.. قال الطبري: «وإنما عنى بالأبصار في هذا الموضع ابصار القلوب، وذلك أن الاعتبار بها يكون دون الإبصار بالعيون^(٢)، (ولولا أن كتب الله عليهم الجلاء) الخروج من المدينة النبوية وطردهم منها (لعذبهم في الدنيا): بالأسر والسبي والقتل (ولهم في الآخرة عذاب النار) بما ارتكبت أياديهم الآثمة من المعاصي وينقضهم لليهود والمواثيق وبعادتهم السافر لرسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- والإسلام.

﴿مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لِينَةٍ أَوْ تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيُخْزِيَ الْفَاسِقِينَ﴾ (الحشر/٥) روى البخاري عن ابن عمر- رضي الله عنهما- أن النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- حرَّق نخل بني النضير^(٣)، واللين: هي النخلة دون العجوة (وليخزي الفاسقين) أي: اليهود، ثم ذكر الله عز وجل دور المناهقين في سورة الحشر وموالاتهم لليهود فقال تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ نَافَقُوا يَقُولُونَ لِإِخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أُخْرِجْتُمْ لَنُخْرِجَنَّكُمْ مَعَكُمْ وَلَا نَطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا وَإِنْ قُوتِلْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾ (الحشر/١١).

قال ابن إسحق: «وقد كان رهط من بني عوف بن الخزرج، منهم (عدو الله) عبدالله بن أبي ابن سلول، قد بعثوا إلى بني النضير: أن اثبتوا وتمنعوا، فإننا لن نُسلمكم، إن قوتلتم، قاتلنا معكم، وإن أخرجتم خرجنا معكم، فتريصوا ذلك من نصرهم، فلم يفعلوا، وقذف الله في قلوبهم الرعب، وسألوا رسول الله- صلى الله

(١) تفسير الطبري (٢٣/٢٦٤).

(٢) المصدر السابق (٢٣/٢٦٦).

(٣) فتح الباري كتاب المغازي (٧/٢٢٩) حديث رقم (١٠٢٢).

عليه وآله وسلم- أن يُجليهم ويكفّ عن دمائهم، على أن لهم ما حملت الإبل من أموالهم إلا الحُلقة^(١)، ففعل. فاحتملوا من أموالهم ما استقلت به الإبل، فكان الرجل منهم يهدم بيته عن نجافه^(٢) بابيه، فيضعه على ظهر بعيره فينطلق به، فخرجوا إلى خيبر، ومنهم من سار إلى الشام^(٣).

ثم قال تعالى: ﴿لَأَنْتُمْ أَشَدُّ رَهْبَةً فِي صُدُورِهِمْ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ (الحشر/١٣) أي: «لأنتم أيها المؤمنون من أصحاب رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- ويا مَنْ تسيرون على هديه واتباع طريقة أصحابه- صلوات الله وسلامه عليه- ورضي الله عن جميع أصحابه- وتتبعون خطاه وتلتزمون بسنته المطهرة على مدار التاريخ الإسلامي حتى المعركة الأخيرة التي ستقع بين هؤلاء المؤمنين وبين اليهود الذين سيختبثون وراء الحجر والشجر خوفاً ورعباً منهم -كما فصّلنا ذلك في أكثر من موضع^(٤)- لأنتم أيها المؤمنون أشدُّ رهبة في صدور اليهود من بني النضير، ويهود آخر الزمان من الله، هذه الرهبة التي لكم في صدور هؤلاء اليهود التي هي أشد من رهبتهم من الله- عز وجل- من أجل أنهم قوم لا يفقهون، قدر عظمة الله، فهم لذلك يستخفون بمعاصيه، ولا يرهبون عقابه قدر رهبتهم منكم.

ثم يقول الله- عز وجل-: ﴿لَا يَقَاتِلُونَكُمْ جَمِيعاً إِلَّا فِي قُرَى مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعاً وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ (الحشر/١٤) يقول الدكتور محمد أبوشهية: «أي: هم يدعون القوة والباس فيما بينهم، فإذا لقوكم انهارت قواهم، وإنماعت شجاعتهم، والمراد بالحصون الحسية والمنعوية، فتشمل الحصون المثبتة، والتأريس، والخنادق ونحوها كما كان أولاً، وتشمل أيضاً الدبابات والطائرات والقواعد التي يوجهون منها الصواريخ كما هو

(١) الحُلقة: أي: السلاح. (٢) النجاف (بوزن كتاب): المتبة التي بأعلى الباب.

(٣) سيرة ابن هشام (١٩١/٣).

(٤) الإعجاز النبوي في الفن والملاحم (الناشر: دار الفاروق)، وكذلك كتابنا: السبي الأخير لبني إسرائيل سيكون على أيادي أبناء إسماعيل (دار الكتاب العربي).

اليوم، ولو لم يكن إلا عنايتهم ببناء المسالح...^(١). ﴿لَا يُقَاتِلُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قَرْىٍ مُّحَصَّنَةٍ﴾ في كل زمان ومكان كان اليهود لا يقاتلون إلا من وراء القرى الحصينة، وهي القرى المنيعه وراء تلك الحصون والقلاع المنيعه، وأما في عصرنا الحاضر فكانت تلك الحصون المنيعه تتمثل في خط بارليف الذي سقط في أيدي الجنود المصريين البواسل الذين رفعوا شعار- الله أكبر- في حريهم الأخيرة مع اليهود وهي حرب العاشر من رمضان (حرب أكتوبر).

(أو من وراء جُدُر) وهذا لم يحدث قط على مدار تاريخ الحروب التي دارت بين المسلمين واليهود، وهذا من الإعجاز القرآني لأن الجدار العازل الذي تبنيه إسرائيل المحتلة لأرضنا فلسطين بقوة في عصرنا الحاضر هو المقصود به قوله تعالى: (أو من وراء جُدُر) وهذا الجدار العازل أو (جدار الفصل العنصري)، أو (السياج الأمني)- حسب التسمية الإسرائيلية- «هو مشروع قيد التنفيذ حتى وقتنا الحاضر، أو بمعنى أدق حتى وقت كتابة هذا البحث، حيث بدأ تنفيذ بناء هذا الجدار في عهد حكومة الهالك الآن، الذي يشتهي الموت ولا يجده (آرئيل شارون) في شهر يونيه من عام ٢٠٠٢م، وارتفاع هذا الجدار يتراوح ما بين ٤.٥ : ٩م في المناطق المأهولة بالسكان الفلسطينيين، وسياج إلكتروني في المناطق غير المأهولة، وطوله حسب الخطة المعلنة في أبريل من عام ٢٠٠٦م نحو ٧٠٢ كم، وهو يفصل التجمعات السكانية الفلسطينية في الضفة الغربية عن إسرائيل، وقد زاد هذا الجدار من معاناة إخواننا في فلسطين»^(٢)، وبناء هذا الجدار العازل هو من الإعجاز القرآني في قوله تعالى: «أو من وراء جُدُر» وكذلك من الإعجاز النبوي الذي نبأنا بقتال اليهود في آخر الزمان سيكون وراء الجدار وسيختبئ اليهود وراء هذا الجدار، فعن أبي هريرة- رضى الله عنه- أن رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- قال: «لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود، فيقتلهم المسلمون، حتى يختبئ اليهودي من وراء الحجر والشجر، فيقول الحجر أو

(١) السيرة النبوية في ضوء القرآن والسنة للدكتور محمد أبو شهبة (٤٠٤/٢) - مصدر سابق.

(٢) راجع كتابنا: الإعجاز النبوي في الفتن والملاحم ص ٢٨٠.

الشجر: يا مسلم، يا عبدالله، هذا يهودى خلفي، فتعالْ فاقتله، إلا الفرقد، فإنه من شجر اليهود^(١).

قال الإمام النووي: «والفرقد نوع من شجر الشوك معروف ببلاد بيت المقدس، وهناك يكون قتال اليهود»^(٢) وهي شجرة صغيرة كثيفة الأغصان كثيفة الشوك، وهي تُزرع الآن بكثافة في كل أنحاء فلسطين المحتلة، ولا يزال أهل النقب بفلسطين يسمونها (الفرقد) ويزرعها اليهود الآن بكثافة في مستوطناتهم وحول منازلهم، لعلهم التام بأن تلك المعركة ستقع لا محالة^(٣).

أما قوله تعالى: (تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى) أي: تحسب اليهود والمنافقين متفقين في ظاهرهم ولكنهم مختلفون في بواطنهم، فاهواؤهم متشعبة وقلوبهم متفرقة، وهذا الكلام لا يقتصر على اليهود والمنافقين إبان العصر النبوي ولكنه ينطبق تماماً على يهود ومنافقي اليوم، قال الطبري: «قال قتادة: تجد أهل الباطل مختلفة شهادتهم، مختلفة أهواؤهم، مختلفة أعمالهم وهم مجتمعون في عداوة أهل الحق»^(٤). وهم كذلك في عصرنا فاليهود والمنافقون (حزب الشيطان) يجتمعون ويتآمرون على (حزب الله من المسلمين الملتزمين بقرآنهم وبسنة نبيهم -صلى الله عليه وآله وسلم- والملتزمين بهدي سلفهم الصالح من الصحابة- رضى الله عنهم- والتابعين وتابعيهم بإحسان).

قال الدكتور محمد أبوشهبة: «ثم بعد ذلك نادى الله المؤمنين وأوصاهم بتقوى الله وأن يقدموا ما ينفعهم في آخرهم، ولا يكونوا كاليهود الذين نسوا الله فانساهم أنفسهم، ثم خلص من ذلك إلى أن السبب في العصيان والمخالفة واتباع هوى النفس إنما هو لعدم الفقه والتأمل في القرآن، هذا الكتاب الذي لو نزل على الجمادات لخشعت وتصدعت، فكيف لا تخشع له قلوبكم وتلين جلودكم ﴿لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (الحشر/٢١)، وبذلك تُسدل سورة الحشر الستار على قصة يهود

(١) متفق عليه. (٢) راجع مسلم بشرح النووي (٤٥/١٨).

(٣) راجع كتابنا: الإعجاز النبوي في الفتن والملاحم ص ٢٨٠ (مصدر سابق).

(٤) تفسير الطبري (٢٩٢/٢٣).

بني النضير بنصيحة غالية للمسلمين ووصية عظيمة لهم ألا وهي التمسك بكتاب الله- عز وجل- الذي إذا نزلت آياته على جبل أصم فسيخشع ويتصدع من خشية الله- فما بالناس بالمسلم الذي يسمع آيات القرآن فلا يخشع قلبه ولا يلقي بالأُ لتلك الآيات العظيمة التي تعتبر بمثابة الدستور الرياني للأمة الإسلامية والذي وصّانا رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- بالتمسك به فقال زيد بن أرقم- رضي الله عنه- قال: قام رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- يوماً فينا خطيباً بماء يُدعى خُماً بين مكة والمدينة فحمد الله وأثنى عليه ووعظ وذكر ثم قال: «أما بعد ألا أيها الناس فإنما أنا بشر يوشك أن يأتي رسول ربي فأجيب وأنا تارك فيكم ثقلين أولهما كتاب الله، فيه الهدى والنور، فخذوا بكتاب الله واستمسكوا به، فحث على كتاب الله ورغّب فيه..» وفي حديث جرير: «كتاب الله فيه الهدى والنور، من استمسك به وأخذ به كان الهدى ومن أخطأه ضلَّ»^(١).

وفي حديث الإمام علي- رضي الله عنه- وإن كان به ضعف ولكني سأذكره لأن به معاني عظيمة وجيلية ولتعلم أخي المسلم أين أنت من قرآن ريك- عز وجل- وما هو موقعه منك؟ يقول الحديث: قال رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-: إنها ستكون فتن، قالوا: فما المخرج منها يا رسول الله؟ قال: «كتاب الله، فيه نيا ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما بينكم، هو الفصل، ليس بالهزل، من تركه من جبار قصمه الله، ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله، وهو حبل الله المتين وهو الذُكر الحكيم وهو الصراط المستقيم وهو الذي لا تزيغ به الأهواء ولا تلتبس به الألمان ولا تقضي عجائبه ولا تشيع منه العلماء، من قال به صدق، ومن عمل به أُجِر، ومن حكم به عدل، ومن دعا إليه هُدي إلى صراط مستقيم»^(٢).

فيا من تريدون تحرير المسجد الأقصى أين أنتم من قرآنكم وسنة نبيكم؟..

وبعد حصار يهود بني النضير رضخوا لشروط رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-

(١) رواه مسلم (٢٤/١٦) حديث رقم/ (٦٣٧٨).

(٢) رواه الترمذي في فضائل القرآن/ ٣٢٥٣، والطبراني في معجمه الكبير/ ١٦٥٨٧ وضعفه الألباني.

❏ اليهود المُتَخَفُّونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

وآله وسلم- وقرروا الخروج من المدينة النبوية «وقد أدى إجلاء بني النضير إلى كسر شوكة اليهود والمنافقين في المدينة، حيث جددت قريظة- كما أشرنا آنفا- المعاهدة مع المسلمين خلال حصار بني النضير وأظهرت رغبتها في المحافظة على العهد، حتى كانت غزوة الأحزاب- كما سيأتي-، والمنافقون لم ينجزوا وعدهم لبني النضير بالنصر وخذلوه، وتبين لليهود عدم جدوى الاعتماد عليهم.. وقوى كيان الإسلام بالتخلص من بني النضير والإفادة من أراضيهم بإقطاعها للمهاجرين الذين كانوا يعتمدون في سكتاهم على أراضي وبيوت إخوانهم الأنصار...»^(١).

ومن نتائج تلك الفزوة المباركة تطهير المجتمع الإسلامي من رجس هؤلاء الخونة الذين استحقوا عقوبة الطرد والإبعاد من ديارهم التي خربوها بأيديهم، مع إنزال الرعب والخوف فيمن تبقى من يهود بني قريظة في المدينة النبوية، فهل حافظ يهود بني قريظة على عهودهم مع رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم-؟ أم أن داء الخيانة والفدر ونقض العهد الذي يسرى في يهود الأرض قاطبة- كما يسرى الدم في العروق- غلب عليهم في أكبر وأخطر خيانة وغدر عرفها التاريخ، فاستحقوا العقوبة القاسية التي حاقت بهم من قتل رجالهم، وسبي نساءهم، وتقسيم أموالهم فقد روى البخاري عن ابن عمر- رضى الله عنهما- قال: «حاربت قريظة والنضير، فأجلى بني النضير وأقر قريظة ومنّ عليهم حتى حاربت قريظة، فقتل رجالهم، وقسم نساءهم وأولادهم وأموالهم بين المسلمين...» الحديث^(٢) فماذا فعل يهود بني قريظة ليمسحوا تلك العقوبة؟ هذا ما سنتحدث عنه في المبحث القادم..

(١) المجتمع المدني للدكتور أكرم العمري ص ١٥٠ (مصدر سابق).

(٢) فتح الباري بشرح البخاري، كتاب المغازي (٣٢٩/٧) حديث رقم (٤٠٢٨).

المبحث الرابع:

الخيانة العظمى

نقض يهود بني قريظة ويهود خيبر العهد وغدرهم برسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم-

بعد أن أجلى يهود بني النضير ورحلوا عن المدينة النبوية، فمنهم - كما ذكرنا آنفاً - من ذهب إلى خيبر وكان منهم زعماء بني النضير حيي من أخطب، وسلام ابن أبي الحقيق، وكنانة بن الربيع وغيرهم ممن اختاروا مدينة خيبر التي تبعد عن المدينة النبوية بحوالى (٦٥ كم) .. كما سنبين - وبقية يهود بني النضير رحلوا إلى الشام. وقد أكل الحقد والضغينة كبد هؤلاء اليهود الذين رحلوا إلى خيبر وكان على رأس هؤلاء حيي بن أخطب، ولم يتعظ هؤلاء اليهود بما حاق ببني جلدتهم من يهود بني قينقاع، وما حلّ بهم من نفي وخروج مهين ومُذل نتيجة غدرهم وخيانتهم وتآمرهم ونقضهم للمهود، فقد ظلت أحلام العودة إلى ديار المدينة تراود هؤلاء اليهود الخونة، فقرروا الرحيل إلى خيبر القريبة من المدينة ليتسنى لهم تحريض وتآليب القبائل العربية وعلى رأسهم قريش لمهاجمة المدينة ومحاربة رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - يقول الأستاذ محمد أحمد باشميل - رحمه الله -: « فلم تمض على نزولهم خيبر أيام مدعوات حتى شرعوا بالاتفاق مع زعماء خيبر في إعداد خطط التآمر الجديدة الموجهة ضد النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- وصحبه في يثرب، وكانت نتيجة هذا السعى والإعداد أنه لم تمض على إقامتهم في منفاهم الجديد (خيبر) أربعة أشهر حتى خرجوا بمخطط حربي شامل رهيب علّقوا أملهم في العودة إلى يثرب ومحو الوجود الإسلامي على نجاحه. فقد أعدوا للتخلص من الإسلام والمسلمين (نهائياً) مشروع غزو شامل كبير يتلخص فيما يلي:

- ١- السعي لدى القبائل العربية المعادية للإسلام في نجد والحجاز لإثارة كوامن الحقد والبُغض في نفوسها ضد المسلمين، وإغرائها بغزو المدينة للسلب والنهب والتخلص من المسلمين.

٢- الاتصال بزعماء وقادة هذه القبائل القوية ودعوتهم وإغرائهم بالرشوة والوعود لإنشاء قومية عربية وثنية ضاربة من جميع هذه القبائل المختلفة تتحد في جيش واحد كبير تحت قيادة واحدة.

٣- على أن يكون الهدف الأساسي لهذه القوة الضاربة هو غزو المدينة واجتثاث جذور الإسلام ومحو كيان المسلمين فيها محوًا تامًا.

٤- الاتصال بزعماء يهود بني قريظة الباقين داخل (يثرب)، وكان عدد المقاتلين فيهم حوالي الألف، لإقناعهم بالموافقة على مشروع غزو المسلمين والانضمام إلى الجيوش الفازية إبان وصولها ضواحي المدينة، والتأكيد لزعماء القبائل العربية المعادية الفازية بأن بني قريظة سيكونون لهم عوناً على المسلمين ساعة شروعهم في غزوهم..^(١)

وكان على رأس هذا المخطط الشرير العدو للدود للمسلمين ولرسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- حَيَّيْ بن أخطب الذي خرج على رأس وفد من اليهود لتحريض القبائل العربية المعادية للإسلام لغزو المدينة، يقول ابن سعد: «لما أجلى رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- بني النضير ساروا إلى خيبر، فخرج نفر من أشرافهم ووجوههم إلى مكة فالبوا قريشاً ودعوهم إلى الخروج إلى رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- وعاهدوهم وجامعوهم على قتاله ووعدوهم لذلك موعداً، ثم خرجوا من عندهم فأتوا غطفان وسُليماً ففارقوهم على مثل ذلك.^(٢) ثم كانت غزوة الخندق أو الأحزاب التي دعا فيها رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- على المشركين فقال: «اللهم مُنزل الكتاب سريع الحساب اهزم الأحزاب اللهم اهزمهم وزلزلهم»^(٣) فهزمهم الله شرَّ هزيمة وفرَّق جمعهم، وكان يهود بني قريظة قد تحالفوا مع المسلمين في تلك الغزوة ثم نكثوا عهدهم ونقضوا تحالفهم- كمادة يهود-.

(١) غزوة بني قريظة لمحمد أحمد باشميل ص ١٤٧، ١٤٨ (مصدر سابق):

(٢) الطبقات الكبرى لابن سعد (٧٣/٢).

(٣) متفق عليه رواه البخاري ومسلم عن عبد الله بن أبي أوفى -رضي الله عنه-.

أولاً، غدر وخيانة يهود بني قريظة ونقضهم العهد،

سبق وأشرنا إلى أن أول معاهدة أبرمت بين المسلمين واليهود كانت وقت قدوم النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - إلى المدينة النبوية مع اليهود الذين لا يوفون بمهودهم كما تقول توراتهم: «... لأن بني إسرائيل قد تركوا عهدك ونقضوا مذابحك وقتلوا أنبياءك بالسيف...» (سفر الملوك الأول: الأصحاح/ ١٩ - فقرة/ ١٤) ^(١)، وقد قال الله - عز وجل - في القرآن الكريم ﴿أَوْ كَلَّمَا طَائِفًا مِنْهُمْ فَأَخَذُوا بَيْتَهُمْ مِنْهُمْ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾. (البقرة: ١٠٠).

وكان من بنود تلك الوثيقة - كما أوردناها آنفاً - «... وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين... وأن الله على اتقى ما في هذه الصحيفة (أي: وثيقة المعاهدة) وأبهر، وأنه لا تجار قريش ولا من نصرها، وأن بينهم النصر على من دهم يشرب» ^(٢)، أي: أن بين المسلمين واليهود محاربة من هاجم المدينة وأراد الاعتداء على أهلها - حسب المعاهدة - حتى النصر على الأعداء، وكانت بداية تلك المعاهدة في السنة الأولى للهجرة النبوية، وكانت غزوة الخندق في شوال من سنة خمس من الهجرة، أي استمرت تلك المعاهدة قرابة أربع سنوات فقط ثم غدر اليهود وخانوا العهد عندما حاولوا تأليب القبائل وخاصة قريش على مهاجمة المدينة المنورة تماماً كما يفعلون في عصرنا الحاضر من خلال تأليب القوى الكبرى والتمثلة في الولايات المتحدة ودول غرب أوربا على الإسلام والمسلمين، وبدأ يهود المدينة وعلى رأسهم حُيَيُّ بن أخطب النضري (أي: من بني النضير)، وسلام بن أبي الحقيق، وكنانة بن الربيع بن أبي الحقيق في التحريض على النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وأصحابه - رضي الله عنهم - فقَدِم هؤلاء القوم من اليهود على قريش - كما ذكرنا آنفاً - فدعوههم إلى حرب النبي ﷺ - وقالوا: «إنا سنكون معكم حتى نستأصله، فرَحَّبَت قريش بمقدمهم، واستجابوا لدعوتهم،

(١) راجع كتابنا: (التوراة الملو اللدود للسامية من ٩٩) الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت.

(٢٠٠٨).

(٢) سبق الإشارة إلى نص الصحيفة..

وحرّضوهم على مواصلة مسعاهم.. وانتهزت قريش وجود هذا الوفد الحائق المضلل فقالوا لهم: يامعشر يهود، إنكم أهل الكتاب الأول والعلم بما أصبحنا نختلف فيه نحن ومحمد، أفديننا خير أم دينه؟ فقالوا: بل دينكم خير من دينه، وأنتم أولى بالحق منه ^(١).

فسجل لهم القرآن الكريم هذه السقطة الشنيعة كما سجل سقطاتهم السابقة مع أنبيائهم بداية من موسى وحتى عيسى - على الجميع أفضل الصلاة وأتم التسليم - فقال سبحانه وتعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أَوْتُوا نَصِيحًا مِّنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَىٰ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا ۚ﴾ (٥١) أولئك الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ وَمَنِ يَلْعَنِ اللَّهُ فَلَّنْ تَجِدَ لَهُ نَصِيرًا ﴿٥٢﴾ (النساء / ٥١ - ٥٢) ^(٢).

قد سجّل أحد اليهود المعاصرين هذه السقطة لبني جلدته على تحالفهم مع أهل الأوثان ضد أهل التوحيد فقال: «... لكن الذي يَلامون عليه بحق، والذي يؤلم كل مؤمن بإله واحد من اليهود والمسلمين على السواء إنما هو تلك المحادثة التي جرت بين نفر من اليهود وبين بني قريش الوثنيين، حيث فضّل هؤلاء النفر من اليهود أديان قريش على دين صاحب الرسالة الإسلامية» ^(٣).

وقد ذكرت كتب السير والمغازي قصة تحريض اليهودي الخبيث حُيَيّ بن أخطب ليهود بني قريظة وتآليبهم على رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - والمسلمين، تقول القصة: «وخرج حُيَيّ بن أخطب حتى أتى كعب بن أسد القرظي صاحب عهدهم، فلما سمع به كعب أغلق بابه دونه، فاستأذن عليه فأبى أن يفتح له وقال: يا حَيُّ إنك امرؤ مشدوم، وإنني عاهدت محمداً (ﷺ) عهداً فلستُ بناقض ما بيني وبينه، ولم أر منه إلا وفاءً وصدقاً، وما زال به حتى فتح له. فقال:

(١) تماماً كما قال زعيمهم الهالك كعب بن الأشرف. وقد اشرنا إلى ذلك آنفاً.

(٢) راجع: السيرة النبوية في ضوء القرآن والسنة للدكتور محمد أبو شهبه (٢/ ٢٧٥) (مصدر سابق) وكذلك: سيرة ابن هشام (٣/ ٢٢٢).

(٣) تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية وصدر الإسلام لليهودي: إسرائيل ليفنسون

ويحك يا كعب، لقد جئتكَ بعزِّ الدهر، قال: وما ذاك؟ قال: لقد جئتكَ بقريش على قاداتها وساداتها، وقد عاهدوني على أن لا يبرحوا حتى نستأصل محمداً ومن معه، فقال كعب: دعني يا حبيبي، فإنني لم أرَ من محمد إلا وفاءً وصدقاً!!

وتكلم عمرو بن سعد القرظي فذكر وفاء الرسول (ﷺ) ومعاهدتهم إياه وقال: إذا لم تنصروه فاتركوه وعدوه، ولكن حبيباً ما زال بكعب يفتله في الذروة والغارب^(١) حتى غلبت عليه يهوديته فاستجاب له، ونقض ما بينه وبين الرسول (ﷺ) من عهد، ومزقوا الصحيفة التي كان فيها العهد.

فلما انتهى الخبر إلى رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - بعث سعد بن معاذ، سيد الأوس، وسعد بن عباد، سيد الخزرج ومعهما عبد الله بن رواحة (رضي الله عن الجميع) وقال: «انطلقوا حتى تأتوا هؤلاء القوم فتتظروا أحق ما بلغنا عنهم؟ فإن كان حقاً فالحنوا لي لحناً أعرفه^(٢)، ولا تقتلوا في أعضاد المسلمين، وإن كانوا على الوفاء فاجهروا للناس. فخرجوا حتى أتوهم فوجدوا أن الخبر صحيح، ووقفوا في رسول الله (صلى الله عليه) وبألوا منه، فجعل سعد بن معاذ يشاتمهم فأغضبوه، فقال له سعد بن عباد: دع عنك مشاتمهم، فما بيننا وبينهم أعظم من المشاتمة، ثم أقبل السعدان ومن معهما فقالوا: غَضَلْ والقارة^(٣)، أي: غدر كفدرهم بأصحاب سرية الرجيع^(٤)، فقال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - : «الله أكبر، أبشروا يا معشر المسلمين» ثم تقنّع بثوبه واضطجع، ومكث طويلاً، فمروا أنه لم يأت خيراً عن بني قريظة، ثم رفع رأسه وقال: «أبشروا بفتح الله ونصره»^(٥) فبالرغم من المعاهدة المعقودة بين المسلمين والتزام

(١) هذا مثال يُضرب في المراوغة والمخاتلة.

(٢) يعني أسلوب التعريض والتلويح، لا التصريح.

(٣) غَضَلْ والقارة: وهم من قبيلة الهَوْن بن خُزَيْمة بن مُدركة، أتى نفرٌ منهم إلى النبي - ﷺ - وقالوا: يا رسول الله إن فينا إسلاماً، فابعث معنا نفرًا من أصحابك يفتقهنونا في الدين ويُقرئونا القرآن ويُعلمونا شرائع الإسلام، فبعث رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - نفرًا في ستة من أصحابه.. ففقدوا بهم.. (راجع الروض الأنف للسبيلي ٢/٣٦٠).

(٤) الرجيع: بئر ماء لهُذيل بناحية الحجاز، وهو المكان الذي غُدر به بأصحاب النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - في القصة التي ذكرناها عن غدر غَضَلْ والقارة.

(٥) راجع: السيرة النبوية في ضوء القرآن والسنة (٢٧٩/٢) مصدر سابق.

اليهود بموجب هذه المعاهدة التي من بتودها: «عدم تأييد أو مدّ يد العون لقريش عدو المسلمين آنذاك، وبالرغم من أن اليهود لم يروا من المسلمين قبل بدرا أو بعدها وطيلة سنوات المعاهدة الأربع إلا الوفاء بالمعهد وعدم إيصال أي أذى إلى اليهود وباعتراف سدنتمهم . كما أشرنا إلى قول زعيم يهود بني قريظة (كعب بن أسد القرظي) إلا أن الغدر والخيانة المتأصلة في دماء اليهود أبت إلا أن تظهر مدى تغفل العداوة والحقد والكرامية لزعيم المسلمين وقائدهم وقودتهم ورسولهم . صلى الله عليه وآله . تماماً كما يحدث في عصرنا الحاضر من نفت سموم وأحقاد اليهود الدفينة للمسلمين من خلال ما نشاهده من إفراط في القسوة والعدوانية والقتل لأشقائنا وإخواننا في فلسطين وقبله كان في مصر وسوريا ولبنان ولكن الله . عز وجل . ناصرهم ومؤيدهم يمدد من عنده وهذا مصداق قول النبي . صلى الله عليه وآله وسلم . «لا تزال من أمتي عصاة قوامة على أمر الله . عز وجل . لا يضرها من خالفها، تقاتل أعداءها، كلما ذهب حرب نشب حرب قوم آخرين، يزيغ الله قلوب قوم ليرزقهم منه حتى تأتيهم الساعة كأنها قطع الليل المظلم، فيفزعون لذلك حتى يلبسوا له أبدان الدروع، وقال رسول الله . صلى الله عليه وآله وسلم: هم أهل الشام، ونكت رسول الله صلى الله عليه وآله . بإصبعه يومئ بها إلى الشام حتى أوجعها^(١)».

وهذا الوعد من رسول الله صلى الله عليه وآله . قائم حتى يقاتل المسلمون اليهود وسيكون سببهم الأخير على يدي أبناء إسماعيل -عليه السلام . من المسلمين المؤخدين أصحاب الأيادي المتوضئة^(٢)، ولذلك يجب قراءة تاريخ اليهود مع المسلمين وخاصة في الصدر الأول للإسلام للمبرة والعظة والاستفادة من الدروس والتأسي برسول الله . ﷺ وآله . في تعامله معهم والذي لم يرض عن تلك الخيانة الشنيعة إلا غزوه في عقر دارهم وإقامة حدّ الله عليهم نتيجة خيانتهم وغدرهم «فهاهم . وقبل أن يصل إليهم القائد الأعلى النبي . ﷺ بدقائيق معدودات . يشتمون ويسبّون ويهددون ويتوعدون، ظانين أنهم مانعتهم حصونهم،

(١) انظر السلسلة الصحيحة للألباني (٢٤٢٥).

(٢) راجع كتابنا: بداية النهاية .. السبي الأخير لبني إسرائيل ص ٢٠١ (مصدر سابق).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

ولكنهم . وبعد بُرْهة مما فاهوا به في حق النبي الكريم (ﷺ) . إذا بهم يرون القائد الأعلى (الذي سلكوا معه كل درب من دروب الفدر والخيانة والنكت للقضاء عليه وعلى أمته) قد أحاطتهم كتائبه المظفرة من كل جانب، فلجأوا إلى المكر والخديعة، واندفعوا يُذَكِّرون القائد المنتصر عليهم بما يمتاز به من حلم وعلم في عبارات كلها مدح وإطراء وتودد طمعاً في التأثير عليه ليعفو عنهم.. ولكن هؤلاء اليهود الذين وقفوا (ساعتئذ) موقف الواعظ الوديع المستكين البريء، ونسوا أو تناسوا أنهم ضربوا بكل القيم الإنسانية والمثل الأخلاقية عُرْض الحائط، وداسوا العهود والمواثيق بأرجلهم في خِسَّة ونذالة عندما رأوا جيوش الأحزاب الجرارة تحيط القلة المسلمة إحاطة البحر الهائج بالجزيرة الصغيرة من كل جانب، فأعلنوا الترحيب بهذه الجيوش الغازية الباغية وأعلنوا الانضمام إليها ضد المسلمين الذين تربطهم بهم رابطة حلف عسكري متين، هي معاهدة الدفاع المشترك، نعم تناسى هؤلاء اليهود أنهم . عندما جاءهم الوفد النبوي في تلك الساعة الحاسمة يطلب منهم القيام بالتزاماتهم العسكرية مع المسلمين ضد الفُرْاة، كما تلزمهم بذلك نصوص المعاهدة، . تناسوا أنهم لم يكتفوا (في تلك اللحظات الحرجة) بمخالفة نصوص المعاهدة بتوقفهم عن مساندة حلفائهم المسلمين، بل أنكروا (في وقاحة وصفاقة) أن يكون بينهم وبين النبي . صلى الله عليه . أي حلف أو عهد.. نعم نسي هؤلاء اليهود الذين يطلبون الرافة والرحمة ويُذَكِّرون بالحلم، أن جوابهم لرئيس الوفد النبوي الذي جاء إليهم يطلب تنفيذ المعاهدة، كان تجاهل وجود النبي . صلى الله عليه . ذاته حيث قالوا (وقد ظنوا أن المسلمين قد انتهى أمرهم).. ومن هو رسول الله ﷺ لا عهد بيننا وبين محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) ولا عقد.. هكذا قالت قريظة كلمتها، كلمة الفدر والخيانة عندما أحاطت بها خطيئتها وحقاق بها مكرها السيئ فوجدت حصونتها الشامخة غارقة في بحر متلاطم من جُند الإسلام الحائقين الذين بلغت في نفوسهم مشاعر الغيظ حد الغليان على هؤلاء اليهود الذين ما كانوا ليترددوا لحظة في سحق المسلمين سحقاً كاملاً لو تمكنوا من ذلك، فقد كان هذا غاية مرادهم عندما نقضوا الحلف وخانوا العهد، ولكن الله غالب على أمره، فقد أبى الله سبحانه وتعالى إلا أن ينصر عبده ويُعزِّز جُنده ويهزم الأحزاب وحده.

• موقف الإسلام من الملتزمين بعهودهم من غير المسلمين:

كان من بين يهود بني قريظة من العقلاء (عمرو بن سَعْدَى) الذي بلغه ما فعله اليهود من بني جلدته من خيانة وغدر مع النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - . وعندما علم بانسحاب الأحزاب، جاء إلى قومه بني قريظة ودعاهم إلى اجتماع عاجل، وذلك قبل وصول جيش النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - لضرب الحصار عليهم وقال لقومه (بعد أن أنبهم ووبخهم على نقضهم العهد الذي بينهم وبين المسلمين) فدعا قومه إلى الدخول في الإسلام ليحققوا دماءهم ويتبعوا الحق قائلاً لهم: يا قوم قد رأيتم ما رأيتم، فأطيعوني وتعالوا نتبع محمداً، هو الله إنكم لتعلمون أنه نبي، وقد بشرنا به علماؤنا، ثم لازال ابن سَعْدَى يُخوفهم بالحرب والسبي وأقبل على سيدهم (كعب بن أسد القرظي)، وقال له: والتوراة التي أنزلت على موسى -عليه السلام- يوم طور سيناء إنه للعز والشرف في الدنيا (يعني الدخول في الإسلام) ومع ذلك رفض بنو قريظة الانصياع لنصائح عمرو بن سعدى.

فتقدم إليهم (كمحاولة أخيرة باقتراح آخر - محاولاً انتقاذهم - فقال لهم.. لقد خالفتم محمداً، ولم اشرككم في غدركم، فإن أبيتم أن تدخلوا معه في دينه فاثبتوا على اليهودية وأعطوا الجزية، فو الله ما أدري، أيقبلها منكم أم لا... ولكن بني قريظة رفضوا (أيضاً) حتى هذا الاقتراح، حيث كان جوابهم (والفرور لما يزل يشحن رؤوسهم) نحن لا نقر للعرب بخراج في رقابنا يأخذونه، القتل خير من ذلك.

وهنا أدرك هذا اليهودي (عمرو بن سعدى) أن عناد قومه الأغبياء سوف يقودهم إلى الفناء والهلاك دونما شك فأعلن براءته منهم وفارقهم إلى الأبد، فقد خرج هذا اليهودي من حصون قومه بني قريظة بمد أن طوّقها الجيش الإسلامي من كل مكان، وكان خروجه ليلاً، وعندما خرج هذا الزعيم اليهودي من حصون قومه مفارقاً لهم، التقى به رجال الحرس النبوي الذين كانوا يقومون بأعمال الدورية، فالتقوا عليه القبض، ثم أتوا به إلى قائدهم الصحابي محمد بن مسلمة الأنصاري - رضي الله عنه - . وعندما عرف قائد الحرس أنه عمرو بن سعدى (وكان موقفه النبيل قد بلغ المسلمين) أمر بإطلاق سراحه ليذهب حُرّاً حيث شاء، لأنه لم يرتكب ما يوجب قتله أو حتى اعتقاله، حيث بقي على عهده ولم يدخل مع بني قريظة فيما دخلوا فيه من جريمة الغدر ونكث العهد.

وهكذا أطلق الحرس النبوي سراح الزعيم عمرو بن سعدى مع أنه خرج من حصون قومه بني قريظة وكان لا يزال على يهوديته، وبدهي أن لا يتعرض المسلمون لعمرو بن سعدى اليهودي بأي أذى، لأن القصد من ضرب الحصار على يهود بني قريظة إعلان الحرب عليهم، لا لأنهم يهود لا يدينون بالإسلام أو لا يريدون الدخول فيه.. كلا.. وإنما لأنهم غدروا، وارتكبوا (في ظروف حربية دقيقة للغاية) الخيانة العظمى التي عقوبتها في كل قوانين الدنيا: الموت...

ومادام أن هذا اليهودي (ابن سعدى) لم يشترك مع قومه في جريمة الفدر ونقض العهد، فإن تركه وشأنه حرّاً، وعدم التعرض له بأي أذى إنما هو ترجمة فعلية لأحد مبادئ الإسلام العادلة المنبثقة من قوله تعالى ﴿وَلَا تَزِرْ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾ (الأنعام: ١٦٤)، قال أهل السير: «وخرج عمرو بن سعدى القرظي، فمرّ بحرس رسول الله ﷺ. وعليه محمد بن مسلمة الأنصاري. ﷺ. تلك الليلة، فلما رآه ابن مسلمة استوقفه قائلاً.. من هذا؟»

فقال: أنا عمرو بن سعدى، وكان عمرو قد أبى أن يدخل مع بني قريظة في غدوهم برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم. وقال.. لا أغدر بمحمد أبداً. فقال (ابن مسلمة) حين عرف ابن سعدى.. اللهم لا تحرمني إقالة عثرات الكرام، ثم خلى سبيله، فخرج على وجهه حتى بات (مستأمناً) في مسجد رسول الله ﷺ تلك الليلة بالمدينة، ثم ذهب فلم يدر أين توجه من الأرض إلى يومه هذا^(١).

ثم تأتي اللحظة الحاسمة في الحكم على خيانة يهود بني قريظة. فقد روى البخاري ومسلم، (وهذا لفظ البخاري) عن أبي سعيد الخدري. ﷺ. قال: لما نزلت بنو قريظة على حكم سعد. وهو ابن معاذ. بعث رسول الله ﷺ. وكان قريباً منه، فجاء على حمار، فلما دنا قال رسول الله ﷺ.

(قوموا إلى سيّدكم)، فجاء فجلس إلى رسول الله. صلى الله عليه وآله وسلم. فقال له (إن هؤلاء نزلوا على حكمك). قال: فإني أحكم أن تقتل المقاتلة، وأن تُسبى الذرّة. قال: (لقد حكمت فيهم بحكم الملك)^(٢)، وكانت هذه هي النتيجة (١) سيرة ابن هشام: (٣٢٨/٢). وانظر (غزوة بني قريظة، لمحمد أحمد باشميل) (مصدر سابق).

(٢) رواه البخاري في الجهاد، باب: إذا نزل العدو على حكم رجل/٣٠٤٣، ومسلم في الجهاد والسير، باب (جواز قتال من نقض العهد/٤٦٩١).

الطبيعية التي استحقها اليهود جزاء خيانتهم وغدرهم، وهذا هو حُكم الله . عز وجل . العادل الذي أجراه على لسان الصحابي الجليل سعد بن معاذ . رضي الله عنه . فتم على إثر تلك الخيانة الكبرى إعدام حوالى ثمانمائة مقاتل من هؤلاء اليهود، وسبي نسايتهم وذريعتهم، ومصادرة كل ممتلكاتهم المنقولة وغير المنقولة .. إلا أن هناك من الطاعنين على هذا الحكم من المستشرقين اليهود والنصارى ومن المتعاطفين معهم من بني جلدتنا الذين تتلمذوا على أيدي هؤلاء المستشرقين وخاصة ممن حصلوا على شهاداتهم العلمية من الجامعات الغربية ممن أعلنوا استنكارهم للحكم النافذ في هؤلاء اليهود، واعتبروه بمثابة عمل اتسم بالوحشية والقسوة . من وجهة نظرهم . فيقول على سبيل المثال لا الحصر المستشرق الحاقد جداً على الإسلام ورسوله الكريم . صلوات ربي وسلامه عليه . المدعو (جورج بوش) المتوفي عام ١٨٥٩م وهو من أعلام المستشرقين الحاقدين ^(١) وكان يشغل منصب أستاذ في جامعة نيويورك سيتي؛ في اللغة العبرية، وله كتاب ينضج كراهية وحقداً على الإسلام وأهله اسمه: (محمد ﷺ . مؤسس الدين الإسلامي ومؤسس إمبراطورية المسلمين) يقول في هذا الكتاب: «لقد عاقب محمد (ﷺ) قبائل بني قينقاع وبني قريظة وبني النضير التي كانت تقيم بالقرب من المدينة (المنورة) فوقعوا . كذا . فريسة سهلة في يد جيوشه فتعرضوا للسلب والنهب والموت على وفق درجة رفضهم لنبوته وتصديقهم لقواته ^(٢) .

وهذا الكلام الذي تقوه به هذا الحاقد إنما محض افتراء وافقتات على رسول الله . صلى الله عليه وآله وسلم . وصحبه الكرام . رضي الله عنهم . (ومع أننا لسنا بصدد الرد عن هذا الكلام المتهاافت، فذلك له مجال آخر) .

(١) يقول الباحث والناقد (منير العكش) في كتابه (حق التضحية بالآخر . أمريكا والإبادة الجماعية): إن هذا الـ جورج بوش هو الجد الأكبر للرئيس جورج بوش الأب وجورج بوش الابن (مقدمة كتاب محمد رسول الله ﷺ مؤسس الدين الإسلامي للمستشرق الأمريكي جورج بوش).

(٢) محمد رسول الله (ﷺ) . مؤسس الدين الإسلامي ومؤسس إمبراطورية المسلمين ص ٢١٧ لجورج بوش، ترجمه وحققه وعلق عليه الدكتور عبد الرحمن عبد الله الشيخ (الناشر: دار المريخ . الرياض . السعودية . ط ١/أولى ١٤٢٥هـ).

إلا أنني سأنقل شهادة من مستشرق أمريكي آخر ولكن ممن يُوصفون بالمعتدلين وهو (واشنطن ايرفنج) حيث يقول: «برغم انتصارات الرسول (ﷺ) العسكرية لم تثر هذه الانتصارات كبرياءه أو غروره، فقد كان يحارب من أجل الإسلام لا من أجل مصلحة شخصية، وحتى في أوج مجده حافظ الرسول (ﷺ) على بساطته وتواضعه، فكان يكره إذا دخل حجرة على جماعة أن يقوموا له أو يُبالغوا في الترحيب به، وإن كان قد هدف إلى تكوين دولة عظيمة، فإنها كانت دولة الإسلام، وقد حكم فيها بالعدل، ولم يفكر أن يجعل الحكم فيها وراثياً لأسرته^(١)، وقبل أن ندحض آراء هؤلاء الطاعنين أو المشككين في هذا الحكم العادل ضد يهود بني قريظة نقول... لا بد لنا ولكل مسلم من الإقرار والتسليم (صيانة لديننا وحماية لإيماننا) بأنه ليس لنا الحق في أي تعقيب أو مناقشة (فضلاً عن الانتقاد) في أي حكم يصدر عن النبي الكريم - صلوات ربي وسلامه عليه - أو يُقرُّه أو يُضيه، لأن النبي - ﷺ - لا يصدر في أي حكم إلا عن الله - عز وجل - إذ هو - كما قال عنه المولى جل وعلا: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (٤) إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (٥)﴾ (النجم: ٢، ٤)، ومع إيماننا الكامل بكل ذلك وتسليمنا المطلق بعمالة ذلك الحكم الذي صدر بحق يهود بني قريظة إلا أننا سنناقش هذه القضية بموضوعية وبما يتماشى مع واقعنا المعاصر لكي نُخرس الألسنة وندحض شبهات هؤلاء المستشرقين وأذئابهم.. فلقد أثبتت مجريات الأحاديث - منذ وصول النبي الكريم - ﷺ - إلى منطقة يثرب - أن هؤلاء اليهود بل كل يهود يثرب على أمر مُبَيَّن للكيد للنبي - صلى الله عليه وآله وسلم - ودعوته - كما سردنا ذلك آنفاً - بل والمحاولة تلو المحاولة التي صنعها وحاكها اليهود للقضاء عليه وعلى الإسلام - زعموا - بأية وسيلة مهما بلغت من الخسّة والوضاعة، وأن القدر والخيانة واستحلال دماء وأعراض وأموال كل من يخالف اليهود في دينهم ولا ينحدر من جنسهم، قاعدة عامة ثابتة لديهم، وطبيعة خبيثة متأصلة في نفوسهم وسابغة ومتغلغلة في دماهم لا تلبث أن تظهر وتبرز وتتجلى عندما تسنح لهم الفرصة،

(١) حياة محمد لوانجنتون ايرفنج، ترجمة وتعليق د. علي حسني الخربوطلي ص ٢٠٢، ٢٠٣ (الناشر: دار المعارف - القاهرة - الطبعة الثانية/ ١٩٦٦).

والواقع الأليم الذي نعيشه الآن والحروب شبة الإبادية التي تشنها إسرائيل على أهلنا في فلسطين ولبنان خير شاهد على ما نقول.. ولقد عانى النبي - ﷺ - من هذا الخلق الذميمة الخبيث المتأصل لديهم متاعب كثيرة، فبالرغم من تمسك النبي - صلى الله عليه - بالمعاهدة المعقودة - التي ذكرناها آنفاً - بينه - صلوات الله وسلامه عليه - وبين اليهود، ورغبته الصادقة في تطبيقها حرفياً والوفاء بها إلى أبعد الحدود إلا أن هؤلاء اليهود (دونما استثناء) كانوا لا تسنح لهم فرصة يرون أنهم قادرون فيها على تسديد ضربة قاتلة إلى المسلمين إلا وحاولوا استغلالها وكأن لم يكن هناك بينهم وبين المسلمين عهد وميثاق - كما يفعل - يهود اليوم - عندما يتصلون من معاهدات السلام (المزعومة) وبرغم تنازلات العرب المهينة والتي تتم عن ضعف واستكانة إلا أن زعماء اليهود يضربون عُرْضَ الحائط بكل العهود والمواثيق على مدار تاريخهم الأسود، وها هو المدعو (ليبرمان) وزير خارجية إسرائيل المتطرف يتبرأ من اتفاقيات أوسلو وغيرها من الاتفاقيات التي عقدتها السلطة الفلسطينية (المنبثقة) مع إسرائيل. ولذلك نقول لهؤلاء المعترضين وغيرهم من المنافقين والموالين لليهود على الحكم الصادر والناقد بحق يهود بني قريظة.. إن هذا الحكم ليس فيه (كما يتوهمون) أية قسوة أو وحشية.. وإنما هو عقاب عادل نزل بحق خونة ومجرمين يستحقونه، عقاب يطمئن إليه الضمير والوجدان، وتقره جميع الأعراف والقوانين الدولية الحديثة - كما سنبين - بل والديانات الأخرى. ولكن قبل أن نبرهن على ذلك نقول ونذكر بأهم بنود المعاهدة التي عُقدت بين المسلمين واليهود:

(١) لقد كان اليهود من سكان يثرب، فكانوا هم والمسلمون - من الناحية القانونية في العُرف الحديث - يشكلون وحدة وطنية من حيث كونهم سكان بلد واحد قبل الإسلام وبعده.

(٢) لقد عقد النبي - صلى الله عليه - مع هؤلاء اليهود معاهدة مكتوبة وقَّع عليها زعماء الفريقين: (المسلمون واليهود) التزم فيها الفريقان الدفاع

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

المشترك عن الوطن المشترك يثرب (يوم ذاك) ضد أي اعتداء يأتي من الخارج، سواء كان المقصود بهذا الاعتداء اليهود أو المسلمين، وقد ذكرنا بنود تلك المعاهدة آنفاً .

(٣) لقد أكد اليهود واعترفوا بتوقيعهم على هذه المعاهدة بأنهم والمسلمين أمة واحدة يجمعهم وطن واحد، يلزمهم ما يلزم كل مواطن إزاء وطنه، مع بقاء كل من المسلمين واليهود على دينهم .

(٤) وبالإضافة إلى أن تقديم اليهود أية تسهيلات (مهما كان نوعها) لأي عدو يريد احتلال المدينة (أو الهجوم عليها)، بعد توقيعهم على هذه المعاهدة، يجعلهم (من ناحية العرف والقانون في جميع العصور) خونة يستحقون من العقوبة ما يستحق مرتكب الخيانة العظمى ضد وطنه في الظروف الحربية، فإن هؤلاء اليهود قد التزموا في هذه المعاهدة الامتناع عن تقديم أي عون لخصوم أي من الطائفتين (المسلمين واليهود)، وخاصة قريشاً (العدو رقم واحد للمسلمين) ومع ذلك أقدم يهود بني قريظة على تقديم العون والمدد لأعداء الإسلام عند قدومهم لغزو المدينة في غزوة الأحزاب . كما هو مُفصّل في كتب التاريخ والسير .

(٥) بالإضافة إلى هذا كله اعترف يهود بني قريظة (في هذه المعاهدة) أن رسول الله . صلى الله عليه وآله وسلم . هو الحاكم الأعلى للبلاد وأن أي خلاف أو اشتجار فإن مرده إلى الله وإلى محمد رسول الله . صلى الله عليه وآله وسلم . وأن الحكم للإسلام وقد أقرّ اليهود بذلك .. ولذلك فقد ارتكب يهود بني قريظة ثلاث جرائم، تكفي واحدة منها لإدانتهم (قانوناً) بالخيانة العظمى التي تبرّر (في جميع قوانين الدنيا حديثاً وقديماً) الحكم عليهم بالموت، وهذه الجرائم هي:

١. اتصالهم بالعدو ونقلهم إليه أسراراً عسكرية تُفيده وتُعرض سلامة جيش المدينة (وطن هؤلاء اليهود) لأشد الأخطار .

٢. مدّهم العدو الغازي بكل ما أمكنهم من عون مادي وتأييد أدبي ومعنوي يُيسّر له مهمة احتلال وطنهم (يثرب) والقضاء على مواطنيهم .

٢. (وهو الأخطر) رفعهم السلاح ضد الجيش المتحالف معهم. وبالمصطلح الحديث (بني وطنهم) ونكثهم العهد وإعلانهم الاستعداد لضرب مواطنيهم وطعنهم من الخلف، في ظروف هي أشد وأدق ما شهد النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وجيشه في تاريخ حياته وذلك لاستئصال شأفة الإسلام تماماً... والسؤال الذي ينبغي طرحه على هؤلاء المعترضين والمستهجنين للحكم الصادر والنافذ بحق يهود بني قريظة: ما هو حكم القانون الوضعي اليوم الذي يجب إنزاله (في جميع القوانين والدساتير العالمية) بمن خان وطنه وغدر بأمته وشرع (إثناء ظروف حربية قائمة) في الاتصال بالعدو الذي جاء غازياً؟ ٢٠١٤ لاحتلال وطنه وسحق مواطنيه وأخذ (بطريقة أو بأخرى) يُيسّر له سُبُل هذا الاحتلال والفتك بأبناء وطنه؟ وما حكم من يُشهر السلاح في وجه دولته ومواطنيه ويتحالف ويعمل انضمامه إلى العدو الغازي؟

. بنو قريظة في نظر القانون الدولي،

نعتقد جازمين أنه لا يوجد شخص يحترم عقله إلا الاعتراف بأن جميع قوانين ودساتير وأعراف الدنيا قديماً وحديثاً إلا وتنص بالإجماع على أن الموت والمصادرة هي عقوبة كل من يقدم على هذه الجرائم الشنيعة التي ارتكبتها يهود بني قريظة مع المسلمين، وحيث أن هذا الأمر متفق ومجمع عليه بين جميع الأمم، فإنه من التحامل والتعسف والافتراء القول بأن الحكم الصادر في حق بني قريظة هو حكم غير عادل أو به وحشية أو أنه مخالف لقواعد الإنسانية، لأن هؤلاء اليهود قد جمعوا في تصرفاتهم الخائنة الفادرة ضد المسلمين كل الجرائم التي عقوبة واحدة منها (فقط) هي: الموت في جميع قوانين ودساتير الدنيا في كل الأعصار والأزمنة.

فاليهود لم يكتفوا بالتجسس على مواطنيهم لحساب العدو في حالة الحرب، ولم يكتفوا بمدّ هذا العدو بالمساعدات المادية والأدبية التي تُيسّر له مهمة احتلال المدينة (يثرّب) وطن الجميع المشترك (يوم ذاك).. وهي أعمال تُصنّف في باب

الخيانة العظمى التي عقوبتها الموت في جميع قوانين العالم.. نعم.. لم يكتفوا بهذه الأعمال فحسب، بل (بالإضافة إلى كل ذلك) شهبوا السلاح في وجه الجيش الإسلامي المشغول بمواجهة الغزاة (أثناء غزو الكفار للمدينة في معركة الأحزاب) وأعلنوا قطع كل صلة تصلهم بحلفائهم ومواطنيهم المسلمين وانضموا في تلك الساعات المزلزلة، إلى قوات العدو النازية مستهدين سحق المسلمين (بسرعة) سحقاً كاملاً، مستغلين الموقف الدقيق المتأزم الذي بلغت فيه حالة المسلمين من الضيق والشدة حدَّ الاختناق، ضاربين كل المثل والأعراف والقوانين والعهود والمواثيق عرض الحائط. وقد اعترف يهودي سبق وأشرنا إليه وهو إسرائيل ولفنسون بتلك الخيانة فقال: «نعم إن ضرورات الحروب أباحت للأمم استعمال الحيل والأكاذيب والتوسل بالخدع والأضاليل للتغلب على العدو، ولكن مع هذا كان من واجب هؤلاء اليهود ألا يتورطوا في مثل هذا الخطأ الفاحش^(١)...» فيهود بني قريظة - من وجهة نظر القانون الدولي العام - لا يمكن وضعهم في مكان العدو الذي استسلم وهو يخوض حرباً مشروعة (قانوناً)، كالحرب التي تقع (السبب من الأسباب) بين دولة وأخرى..

وحتى لو استسلم عدو - مأ - فإننا لا ننسى ما فعله الحلفاء أثناء الحرب العالمية الثانية حينما استسلمت ألمانيا واليابان من قتل آلاف المستسلمين بل وضرب هيروشيما ونجازاكي باليابان بالقنابل الذرية مما نتج عنه قتل مئات الآلاف من المدنيين المزل لا المحاربين أو المقاتلين، ولا الخونة ولا الناكثين أو الغادرين.

(١) تاريخ اليهود في بلاد العرب لإسرائيل ولفنسون ص ١٨٨ (مصدر سابق) الأسطر يفوح من بين ثاباها رضا اليهودي إسرائيل ولفنسون تمام الرضا عن خيانة بني قريظة ولولا خوفه على حياته لأنه يناقش تلك الرسالة في بلد إسلامي لصرح وأضجع عن مكتون ما بداخله ولكنهم اليهود الذين دائماً يُبطنون البُغض والحقد ويظهرون عكس ذلك طالما أنهم في حالة ضعف أو خوف، فالتقية دائماً هي دينهم في حالة عيشهم في مجتمعات أخرى غير مجتمعهم ولذلك فهم حريصون على العيش داخل (الجيتو) وهي الأحياء الخاصة باليهود..

ألا يخجل هؤلاء المتعصبون ضد الإسلام والباحثون له كل يوم عن مطعن يحطُّ من شأنه، ألا يخجل هؤلاء هم وفروخهم من المنتسبين إلى الإسلام والطاعنين باسم الإنسانية في الحكم الصادر والنافذ بحق هؤلاء اليهود الخونة.

ألا يخجل هؤلاء هم وفروخهم وأذئابهم من المحسوبين على الإسلام حينما يتشدقون بطعونهم في حكم الإعدام العادل الصادر بحق حوالي ثمانمائة يهودي ارتكبوا الخيانة العظمى، ويصفونه بأنه حكم وحشي لا يتفق مع روح المصير الحديث والحياة المتعدنة، وهم يعلمون أن أسياهم قد حصدوا أرواح الآلاف من غير المحاربين من الشيوخ والنساء والأطفال عن قصد وتخطيط وسابق إصراره^(١).

ثم ينقل الأستاذ محمد أحمد باشميل عن الأستاذ محمد رجب بيومي في معرض رده على المستشرقين في الحكم الذي أصدره الصحابي الجليل سعد بن معاذ- رضي الله عنه- ضد يهود بني قريظة فيقول: «.. ليس من الغريب أن يندفع غلاة المستشرقين في تجريد سيد الأوس، سعد بن معاذ (رضي الله عنه)، حين أصدر حكمه العادل باستئصال بني قريظة، إذ خانوا الله ورسوله (صلى الله عليه وآله وسلم) وتآمروا بالمسلمين، فعالتوا قريشاً على حرب محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)، ناقضين عهودهم الوثيقة، ومعلنين دهائن أحقادهم النائرة. ويوم صدق الله وعده فردّ الذين كفروا بفيظهم لم ينالوا خيراً، وحن أوان القصاص فارتضوا سعد بن معاذ (رضي الله عنه) حَكَمًا، فجزاهم بما اقترفوا من العقوق والغدر أعدل جزاء.. ليس من الغريب أن يندفع غلاة المستشرقين في ذلك عن غرض جائر وهوى مريض.

إنما الغريب حقاً أن يستمع إليهم بعض عقلائنا المسلمين من كبار رجال القانون، فهروا في حكم سعد مغالة كبيرة، ولا أدري كيف يقولون ذلك وقد درسوا القوانين المعاصرة دراسة نافذة، وكان في قدرتهم أن يطبقوها على قضية بني قريظة ليروا أن القوانين والدساتير المعاصرة لا تختلف في شيء عما أصدره سعد بن معاذ (رضي الله عنه).. وقانون العقوبات المصري- وهو أقرب قانون

(١) غزوة بني قريظة لمحمد أحمد باشميل ص ٢٦٢.

□□ اليهود المتخفون وأرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

يعرفه من يؤخذون سعاداً من رجالنا القانونيين- يجعل الإعدام عقوبة كل جريمة من الجرائم الثلاث- التي ارتكبتها اليهود (وذكرناها آنفاً) وينص على ذلك في المواد: (٧٧، ٧٨، ٧٩) وهذه هي نصوصه على الترتيب: (المادة ٧٧): يعاقب بالإعدام كل مصري رفع السلاح على مصر أو التحق على وجهه ما يعمل في القوات المسلحة لدولة تحارب مصر.

(المادة ٧٨): كل من ألقى الدسائس إلى دولة أجنبية أو إلى أحد من مأموريها أو إلى أي شخص يعمل لمصلحتها أو تخابر معها أو معه بقصد استعداداته على مصر أو تمكنه من العدوان عليها يعاقب بالإعدام، سواء تحقق الغرض أم لم يتحقق.

(المادة ٧٩): يعاقب بالإعدام كل من سهّل دخول العدو إلى البلاد أو سلّمه مواقع أو سفناً أو طائرات مما يستعمل في الدفاع عن البلاد، أو نقل إليه أخباراً أو أرشده أو حرّض الجنود على الانضمام إليه أو أثار الفتن والشائعات أو نحو ذلك..

ثم يُعقّب الأستاذ محمد رجب البيومي على تلك المواد من القانون المصري فيقول: «فقانون القرن العشرين صريح في إدانة بني قريظة حيث ارتكبوا جميع ما تستحق جريمة واحدة منها الإعدام.. وكما تتكّب رجالنا من القانونيين سبيل الإنصاف حين زعموا أن حكمه القضائي لا يوائم أحكام القرن العشرين، وقد فاتهم أن يحيطوا بالقضية من أطرافها ليروا شططهم البعيد^(١). فهذا هو الحكم العادل والطبيعي لقضية الخيانة العظمى التي ارتكبتها يهود بني قريظة في حق وطنهم وهو القتل، ومن عجب أن هذا الحكم هو نفسه الذي أقرته جميع الشرائع والدساتير والقوانين على اختلاف اتجاهاتها ومشاريها، فالتوراة التي بين أيدينا والتي يدين بها يهود الأمس واليوم تقول: «حين تقرب من مدينة لكي تحاربها استدعها إلى الصلح، فإن أجابتك إلى الصلح وفُتحت لك فكل الشعب الموجود

(١) غزوة بني قريظة نقلاً عن مجلة الحج الفراء الصادرة بمكة المكرمة في عددها الثاني عشر من سنتها الثامنة عشرة مقال بعنوان: (إنصاف سعد بن معاذ للأستاذ/ محمد رجب البيومي).

فيها يكون لك للتسخير ويُستعبد لك، وإن لم تُسالمك بل عملت معك حرباً، فحاصرها، وإذا دفعها الرب إلهك إلى يدك فاضرب جميع ذكورها بعدُ السيف، وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة، كل غنيمتها فتنمها لنفسك وتاكل غنيمة أعدائك التي أعطاك الرب إلهك، هكذا تفل المدن البعيدة منك جدا التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا (سفر التثنية، الإصحاح/٢٠، الفقرة من ١٠: ١٥).

وبذلك نكون قد ألقمنا اليهود وأذئابهم من المستشرقين ومن يدورون في فلهم غير المنصفين من العرب والمسلمين الذين وافقوا كلام أهل الباطل الحجر تلو الحجر وأسكتهم بالأدلة والبراهين، بالعقل والنقل على أن الحكم الذي صدر بحق يهود بني قريظة هو حكم عادل، وهو الحكم الذي رضي عنه الله -عز وجل- ورسوله- صلى الله عليه وآله وسلم- والصحابه- رضي الله عنهم- سواء من المهاجرين أو الأنصار، ورضي عنه كذلك جميع من يقفون مع الحق وأهله.

وهكذا تُسدل الستار عن خيانة هذه الطُفمة الفاسدة والحاقدة والغادرة من يهود بني قريظة «وكان جزاء بني قريظة من جنس عملهم حين عرّضوا بخيانتهم أرواح المسلمين للقتل وأموالهم للنهب ونساءهم وذرايعهم للسبي، فكان أن عوقبوا بذلك جزاءً وفاقاً»^(١).

ثم نختم هذا الفصل بآخر المعارك العسكرية التي وقعت بين النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- ويهود خيبر والتي تم على إثرها إجلاء جميع اليهود من الجزيرة العربية- كما سنبين.

(١) المجتمع المدني للدكتور/ أكرم العمري ص١٥٧.

ثانياً، غدر وخيانة يهود خيبر،

تقع مدينة خيبر شمال شرق المدينة المنورة وتبعد عنها- كما ذكرنا آنفاً- حوالي ٦٥ كم كطريق مُعبَّد، وهي عبارة عن واحة زراعية خضراء، وقد اشتهرت خيبر قديماً بحصونها وقلاعها، ذلك أن خيبر وجمعها خيابر تعنى الحصن، وقيل إن خيبر نسبة إلى رجل من العماليق نزل بها وهو: خيبر بن قانية بن عبيل بن مهلان بن إرم بن عبيل وهو أخو عاد، وقال قوم: الخيبر بلسان اليهود: الحصن، ولذا سُميت خيابر^(١)، وترتفع خيبر عن سطح البحر بنحو (٨٥٠م)، وهي من أعظم جرار (جمع حرّة)^(٢) بلاد العرب بعد حرّة بني سليم، وتزخر مدينة خيبر بالنقوش والكتابات القديمة سواء الحصون أو المواقع المندثرة ولاسيما في القرى مثل: قرية العين، ومكيدة، والنطاة، وتوجد في خيبر جبال بركانية، وتعدُّ خيبر أحد مناطق الجزيرة العربية التي تنور بها البراكين، حيث سالت الحمم البركانية في كل الاتجاهات وذلك عام (١٨٠٠م) حيث يُعد أحدث بركان ثار في الجزيرة العربية منذ قرون بعيدة..

وقد شاهدت عند زيارتي لمدينة خيبر تلك الحجارة السوداء نتيجة حمم البراكين مع ما شاهدته من أطلال حصون اليهود وعيون المياه وشجر الفرقد وكان ذلك إبان إقامتي في المدينة النبوية من عام ١٣٩٩هـ حتى عام ١٤١٣هـ، وتشتهر خيبر بكثرة النخيل وهي غنية بكنوزها الأثرية الثمينة من حصون وسدود ونقوش وكتابات أثرية، والحصون هي قلاع منيعة تاريخية تشتهر بها مدينة خيبر القديمة، وكما أتمنى أن تقوم إحدى القنوات الفضائية بعمل فيلم وثائقي يتم فيه تصوير مدينة خيبر القديمة مع بقايا تلك الحصون مع شرح كامل لغزوة خيبر وهذه الحصون^(٣) هي:

(١) راجع: تاج المروس للزيدي (١/٢٧٤٤).

انظر: لسان العرب. مادة حرّ، والحرّة هي أرض ذات حجارة سوداء كانها أحرقت بالنار، والحرّة هي الأرضين الصلبة الفليظة التي البستها حجارة سود (لسان العرب ٤/١٧٧).

(٢) ويمكن أن تشاهد أطلال حصون يهود خيبر على كثير من المواقع الإلكترونية..

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

- حصن القموص (مرحب اليهودي): وهو من أشهر الحصون ويشرف مباشرة على خير القديمة، ويوفر الحماية لها، فترة بنائه إلى العصر الفساني.
- حصن ناعم: من حصون النطاة (وهو أحد أودية خيبر الكثيرة) ويُعرف حالياً بالعاصمية، وهي قرية مهجورة بُنيت على أنقاض هذا الحصن وحالياً يُعد هذا الحصن مجموعة من الصخور المتناثرة.
- حصن الصعب بن معاذ: وهو الآن رُكامات لم يتم ترميمه واستخدامه.
- حصن أبي، وحصن السلالم، وحصن النزار وهو قرية متكاملة مهجورة، وحصن الوطيح وهو يقع على مساحة واسعة من الحرّة وهو عبارة عن قرية متكاملة على آثار الحصن المعروف بالوطيح وتسمى حالياً قريد مكيدة.

ومن آثار خير أيضاً:

السدود وأهمها: سد البنت الأثرى: ويقع جنوب شرق الثمد يبلغ طوله حوالي (٢٥م) وارتفاعه (٢ أمتار). وقد تهدّم جزء منه ويحتاج الآن إلى اهتمام وترميم، وهناك أيضاً سد الحصيد: يقع شرق الثمد على أحد روافد وادى الفرس طوله حوالي (٦٠ متراً)، وارتفاعه (٦ أمتار)، وهناك سدود أخرى مثل سد المشقوق وسد الزايدية.

ومن الآثار: قصر النبي (صلى الله عليه وآله وسلم): وهو الموقع الذي عسكر فيه جيش المسلمين بعد وصوله خيبر وكان به مسجد أسسه رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - ومكان المسجد الآن محاط بمداميك (سور) من الأحجار السوداء^(١).

(١) راجع: موقع ويكيبيديا: وبوابة خيبر، موقع يهتم بشؤون خيبر ومواقع أخرى.

❖ اليهود في خيبر:

إن تواجد اليهود في مدينة خيبر يرجع إلى ما ذكرناه آنفاً عن هجرة اليهود لجزيرة العرب بعد تدمير هيكلهم ومدينة أورشليم، وهناك اختلاف بين المؤرخين حول هجرة بني إسرائيل إلى خيبر، هل تمت من الشام وتحديداً من فلسطين أم أنهم نزحوا إليها عبر القبائل العربية اليمنية التي تهودت وذلك عقب سقوط سد مأرب.

وفي ذلك يقول الشيخ حمد الجاسر- رحمه الله-: «إن اليهودية جنس وإنما تعنى من اتصف بصفة أي إن اليهودية قد تطلق على غير جنس اليهود، ويعنى بها من يدين بالدين اليهودي أيًا كان جنسه، ولعل مما يوضح ذلك معرفة أن قبائل يمنية هاجرت إلى شمال الجزيرة وسكنت في يثرب، وفدك، وخيبر، وهي قبائل عربية الأصل والمنشأ، أما الديانة فهي بالنسبة لهذه القبائل تعتبر أمراً ثانوياً»^(١).

وأما الدكتور جواد على فيقول: «والحديث عن اليهودية بين العرب، وعن وجود يهود في أنحاء من جزيرتهم، لا يمكن أن يكون حديثاً تاريخياً مبنياً على العلم إذا ارتقمنا به إلى الميلاد وإلى ما قبل الميلاد، وهذا لا يعنى عدم وصول يهود إلى جزيرة العرب، وعدم إقامتهم في أماكن منها، فهذا كلام لا يمكن أن يقال، وإنما أريد أن أقول إننا لا نملك نصوصاً تاريخية نستطيع أن نتحدث من خلالها عن تواجد اليهود في جزيرة العرب قبل الميلاد حديثاً علمياً، ومعارفنا عن يهود جزيرة العرب مستمد من الموارد والمصادر الإسلامية، فاليهود لم يؤرخوا لفترة تواجدهم في جزيرة العرب»^(٢).. ولما كانت فلسطين امتداداً طبيعياً للحجاز، كان من الطبيعي اتصال سكانها بالحجاز، واتصال سكان الحجاز بفلسطين، وذهاب جاليات يهودية إلى الجزيرة العربية للتجارة وللإقامة هناك، خاصة بعد فتوح الدول الكبرى لفلسطين واستيلائها عليها، وهجرة اليهود إلى الخارج، فكانت الجزيرة العربية لاتصالها بفلسطين (جغرافياً) من الأماكن الملائمة والمناسبة

(١) في شمال غرب الجزيرة لمحمد الجاسر ص ٢٢٨، ٢٢٩.

(٢) وقد سبق وأشرنا إلى قول اليهودي إسرائيل ولفنسون في تاريخ اليهود في بلاد العرب عن ذلك.

لهجرة اليهود إليها، وإقامتهم فيها، ولاسيما عند مواضع المياه وفي الأراضي الخصبة العامرة (كيثرب وخيبر وفدك وتيماء)، ولم يترك يهود جزيرة العرب لهم أثراً مكتوباً يتحدث عن ماضيهم فيها، وكل ما عُثر عليه منهم، نصوص معدودة، وُجدت في اليمن، لا تفصح بشيء ذي بال عن اليهود وتواجدهم تحديداً في جزيرة العرب.

.. ويرى بعض المؤرخين أن ابتداء أمر اليهود في الحجاز ونزولهم وادى القرى وخيبر وتيماء ويثرب إنما كان في أيام (بخت نصر)– وقد أشرنا إلى ذلك آنفاً.. وقد اشتهر يهود خيبر من بين سائر يهود الحجاز بشجاعتهم، وخيبر موضع غزير المياه، وقد عُرف واشتهر بزراعته وبكثرة ما به من نخيل.

وتعتبر خيبر من أقدم المواضع في الجزيرة العربية التي لجأ إليها اليهود، ومن الصعب تعيين الزمن الذي هاجر فيه اليهود إلى هذا الموضع، لقد رجح بعض المؤرخين إلى هجرة اليهود لخيبر أيام هجوم الرومان على فلسطين، غير أن من الجائز أن تكون هجرتهم إليها قد وقعت قبل ذلك^(١).

وقد عاش يهود خيبر بين القبائل العربية واختلطوا فيما بينهم من حيث الزواج والمصاهرة والمتاجرة إلا أن يهود خيبر عاشوا في قلاعهم وبنوا أطلامهم وحصونهم واشتغلوا بالزراعة والإقراض بالربا الفاحش للأعراب وكانوا يحترفون بعض الصناعات الخفيفة كحرفة الصياغة التي اشتهروا بها منذ قديم الزمان، وكانوا يعقدون الأسواق كذلك في خيبر ليقصدها الأعراب وظل يهود خيبر يتعاونون مع القبائل العربية الوثنية في الأمور الحياتية دون تحيز لقبيلة على حساب أخرى، كما فعل يهود يثرب عندما تحالف يهود بني قينقاع مع قبيلة الخزرج، وقبيلتي بني قريظة وبني النضير مع قبيلة الأوس العربية، ورغم أن بعض المصادر التاريخية قد ذكرت شدة بأس يهود خيبر في الحروب والمعارك إلا أن تلك المصادر لم تذكر أن يهود خيبر قد خاضوا حروباً، سواء ضد بني جنسهم أو ضد القبائل العربية، لذلك قيل إن يهود خيبر كانوا على الحياد سواء قبل

(١) بتصرف من المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام للدكتور جواد علي (١/٢٦٧٢).

الإسلام أو بعده، فلم تذكر المصادر التاريخية أن يهود خيبر هبوا لنجدة بني جنسهم من يهود يثرب عندما حاصروهم رسول الله- صلى الله عليه وسلم- وأجلاهم عن المدينة لغدرهم وخيانتهم ونقدمهم للعهد- كما ذكرنا- ، فلم يذكر أي مصدر تاريخي أن يهود خيبر ساعدوا يهود يثرب أو أمدوهم بسلاح وعقاد أو حتى رجال، ولم يهبوا لنجدة بني قومهم أو خفوا لنجدتهم إبان حصار الرسول -صلى الله عليه وآله وسلم- وهذا لا ينفي أن يهود خيبر كبني جلدتهم من يهود يثرب لم يكن موقفهم من الإسلام منذ ظهوره موقف التأييد أو الترحيب، إلا أنهم لم يظهروا العداء السافر والعلني- كما فعل يهود يثرب- وإنما ظلوا على الحياد ولم يرو - كما ذكرنا- أحد من المؤرخين أن يهود خيبر قاموا بأي عمل عدائي مسلح أو جهروا بعدائهم علانية ضد المسلمين حتى السنة الرابعة من الهجرة، وهي السنة التي أجلى رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- يهود بني النضير عن المدينة، فمعهم من اختار الإقامة مع بني جلدتهم من يهود خيبر وكان على رأس هؤلاء- حَيَّيْ بن أخطب، الذي قُتِلَ مع مَنْ قُتِلَ من يهود بني قريظة لأنه وقت حصار النبي- صلى الله عليه وآله وسلم- ليهود بني قريظة كان معهم وقيم بين ظهرانيهم- كما ذكرنا آنفاً- وكان من هؤلاء أيضاً سلام بن أبي الحقيق، وكنانة بن الربيع بن أبي الحقيق وسلام بن مشكم وهم زعماء ورؤساء بني النضير.

وينزل زعماء بني النضير مع ما حملوه معهم من مال إلى منطقة خيبر الحصينة والفنية بالموارد الزراعية- كما شرحنا آنفاً- تماظمت قوة اليهود وتلاحم هؤلاء الزعماء مع يهود خيبر وهم قوة حربية لا يُستهان بها، أصبحت تلك القوة خطراً مدلهماً وماحقاً يتهدد التواجد الإسلامي في المدينة النبوية وذلك لقرب خيبر من المدينة.

ولذلك فكر القائد المحنك والرسول العظيم- صلوات الله وسلامه عليه- في القضاء على هذا التواجد قضاءً مبرماً، وخاصة بعدما أصبحت منطقة خيبر منطلقاً للتأمر والدسائس وتآليب القبائل المريية وتحريضها على الإسلام وقيادته الحكيمة المتمثلة في رسول الله- صلى الله عليه وآله وسلم- فبعد

□□ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

استجابة الله - عز وجل - لرسوله الكريم - صلى الله عليه وآله وسلم - وانتصاره على الأحزاب وهزيمتهم ودحر مكر وكيد يهود بني قريظة وقتل الشيطان المحرّض لفزوة الأحزاب وهو حُيَيُّ بن أخطب النضري وقد مكّن الله - عز وجل - المسلمين من رقبته عندما تحصّن مع من تحصّن من يهود بني قريظة، وعندما أتى به لضرب عنقه - كما روى ابن إسحاق - نظر إلى رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - ثم قال: أما والله ما لمت نفسي في عداوتك، ولكنه من يخذل الله يُخذل..^(١).

ثم كان الدور على المتآمر اليهودي الآخر الذي تحصّن في حصن من حصون خيبر وهو سَلَامُ بن أبي الحقيق الذي ساعد حُيَيُّ بن أخطب في تحريض قريش وبقية القبائل العربية وعلى رأسها غطفان لمهاجمة المسلمين في المدينة النبوية، لذلك ينبغي أن يكون لقائد المسلمين رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وقفة حازمة وصارمة معه كما فعل مع سلفه الطالح كعب بن الأشرف وحُيَيُّ بن أخطب لذا ندب رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - من يقتل هذا اليهودي الكافر ويخلص الإسلام من شره وخيائنه.

(١) سيرة ابن هشام (٢/٢١١).

• قصة اغتيال اليهودي سلام بن أبي الحقيق (أبورافع)،

روى البخارى عن البراء بن عازب (رضى الله عنه) قال: بعث رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- إلى أبي رافع (سلام بن أبي الحقيق) اليهودي رجلاً من الأنصار، فأمر عليهم عبدالله بن عتيك، وكان أبو رافع يؤذي رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- ويُعين عليه، وكان في حصن له بأرض الحجاز^(١)، فلما دنوا منه -وقد غربت الشمس وراح الناس بسرجه^(٢)- فقال عبدالله (أي: ابن عتيك) لأصحابه: اجلسوا مكانكم، فإنى منطلق ومُتَلَطِّفٌ للبواب لعلى أن أدخل، فأقبل حتى دنا من الباب، ثم تقنّع بثوبه^(٣) كأنه يقضى حاجة، وقد دخل الناس، فهتف به البواب: يا عبدالله إن كنت تريد أن تدخل فأدخل، فإنى أريد أن أغلق الباب، فدخلت فكمن^(٤)، فلما دخل الناس أغلق الباب ثم علّق الأغاليق على ود^(٥)، قال: فقممت إلى الأقاليد^(٦) فأخذتها ففتحت الباب، وكان أبورافع يُسمر^(٧) عنده، وكان في علالي له^(٨)، فلما ذهب عنه أهل سمرة صنعبت إليه فجعلت كلما فتحت باباً أغلقت على من داخل، قلت إن القوم نذروا بي لم يخلصوا إليّ حتى أقتله، فانتهيت إليه، فإذا هو في بيت مظلم وسط عياله، لا أدري أين هو من البيت، فقلت: أبا رافع. قال: من هذا؟ فأهويت نحو الصوت

(١) قال ابن كثير: «وكانت الأوس قبل أحد قد قتلت كعب بن الأشرف (أي: محمد بن مسلمة ورفاقه - رضي الله عنهم - وهم من الأوس)، فاستأذن الخزرج (أي: عندما أمر بقتل سلام بن أبي الحقيق) في قتل سلام بن أبي الحقيق وهو بخيبر فآذن لهم (راجع: السيرة النبوية لابن كثير ٢/٢٦١، وعيون الأثر لابن سيد الناس ٢/٦٥).

(٢) سَرَج: بفتح المهملة وسكون الراء بعدها مهملة هي: السائمة من إبل وقر وغنم والمعنى أي: رجعوا بمواشيهم التي ترعى.

(٣) تقنّع بثوبه أي: أخفي وجهه لكي لا يُظهر شخصيته لئلا تعرف.

(٤) أي: فاخبت. (٥) وَدّ: بفتح الواو وتشديد الدال هو: الود، الأغاليق. جمع غَلَق

بفتح أوله: ما يُغلق به الباب، والمراد بها: المفاتيح.

(٦) الأقاليد: جمع إقليد وهو: المفتاح.

(٧) يُسمر عنده أي: يتعدثون ليلاً ويسمرون.

(٨) علالي له أي: غرفة بأعلى المنزل أو الحصن.

فأضربه ضربة بالسيف وأنا دهش^(١) فما أغنت شيئاً، وصاح، فخرجت من البيت فأمكت غير بعيد، ثم دخلت إليه فقلت: ما هذا الصوت يا أبا رافع؟ فقال: لأمك الويل^(٢)، إن رجلاً في البيت ضرمني قبلُ بالسيف. قال: فأضربه ضربة أثخنه^(٣) ولم أقتله، ثم وضعت ضبيب^(٤) السيف في بطنه حتى أخذ في ظهره، فعرفت أنني قتلتَه، فجعلت أفتح الأبواب باباً باباً حتى انتهيت إلى درجة له، فوضعت رجلي وأنا أرى أني قد انتهيت إلى الأرض فوقعت في ليلة مُقمرة^(٥)، فانكسرت ساقي، فمصببتها بمعامة ثم انطلقت حتى جلست على الباب، فقلت: لا أخرج الليلة حتى أعلم أقتلته أم لا. فلما صاح الديك قام الناعي^(٦) على السور فقال: أنى أبا رافع تاجر أهل الحجاز، فانطلقت إلى أصحابي فقلت النجاء^(٨)، فقد قتل الله أبا رافع، فأنتهيت إلى النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - فحدثته، فقال لي: أبسط رجلك، فبسطت رجلي فمسحها، فكانها لم أشتكها قط^(٩).

قال الحافظ ابن حجر: «وفي هذا الحديث من الفوائد: جواز اغتيال المشرك الذي بلغته الدعوة وأصرَّ، وقتل من أعان على رسول الله - ﷺ - وآله وسلم بيده أو ماله أو لسانه، وجواز التجسس على أهل الحرب، والأخذ بالشدة في محاربة المشركين، وجواز إبهام القول للمصلحة، وتعرض القليل من المسلمين للكثير من المشركين^(١٠) إن التخلُّص من هذا المجرم الأشر الذي نقض العهد - كبقية قومه - وحرَّض مع بقية زعماء يهود بني النضير الذين رحلوا إلى خيبر الأحزاب من

(١) دَهِشَ: بكسر الهاء بعدها شين معجمة أي: وأنا فزع، وقوله (فما أغنت شيئاً) أي: لم أقتله.

(٢) دعاء على أمه بالويل والثبور. (٣) أثخنه أي: جرحته.

(٤) ضبيب السيف: بضاد معجمة مفتوحة وموحدين أي: حدَّ السيف أو حرف السيف.

(٥) أي: ضوء القمر ساطع وواضح.

(٦) فمصببتها أي: ربطها بمعامته حتى يصل إلى المدينة.

(٧) الناعي: أي: الصائح الذي يصيح عند حادثة أو مُصيبة ليُعلن عنها.

(٨) النجاء أي: أسرعوا.

(٩) أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب، قتل أبي رافع (٤٠٢٨، ٤٠٢٩، ٤٠٤٠) - راجع فتح

الباري (٧/ ٣٤٠) وشرح ابن بطال (٩/ ٢٤٢) الذي قال: «فيه الأخذ بالشدة في الحرب».

(١٠) انظر فتح الباري (٧/ ٢٤٥).

القبائل العربية ضد المسلمين وزعيمهم وقائدهم رسول الله ﷺ وآله وسلم . كان بمثابة صدمة كبيرة ارتعدت منها فرائض يهود خيبر، «ولكن القضاء على بعض الزعماء لا يكفي لإزالة الخطر عن المسلمين.. وكانت معاهدة (صلح) الحديبية (مع قريش) وقعت سنة ست من الهجرة بين المسلمين وقريش، قد أتاحت الفرصة أمام المسلمين ليتقربوا لفتح خيبر»^(١).

وقد ذهب كثير من المفسرين إلى أن الله تعالى وعد المسلمين بفتح خيبر وحيازة غنائمها في سورة الفتح التي نزلت في طريق العودة من الحديبية، وذلك بقوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا (٢٨) وَمَغَانِمَ كَثِيرَةً يَأْخُذُونَهَا وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (٢٩) وَعَدَكُمْ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا فَعَجَّلَ لَكُمْ هَذِهِ وَكَفَّ أَيْدِيَ النَّاسِ عَنْكُمْ وَلِتَكُونَ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ وَيَهْذِبْكُمْ صَرَاطًا مُسْتَقِيمًا (٣٠) وَأُخْرَى لَمْ تَقْدِرُوا عَلَيْهَا قَدْ أَحَاطَ اللَّهُ بِهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا (٣١)﴾ «الفتح ١٨ : ٣١». ولذلك قد قرر النبي ﷺ وآله وسلم . غزو خيبر وإنهاء حالة العصيان والتمرد ضد المسلمين من قادة اليهود الجدد الذين نزلوا بخيبر وأثاروا الفلاقل والفتن وكانوا مصدر إزعاج للمسلمين، ولم ينزجر هؤلاء اليهود ولم يتعظوا بما دان لبني جلدتهم ولقومهم من يهود بني قينقاع وبني النضير وبني قريظة وسرعان ما رضخ يهود خيبر لقادتهم الجدد الذين نزحوا إليهم من يهود بني النضير الذين أرادوا الانتقام من المسلمين والثار لقتلاهم اليهود، فقاموا بدافع الحق بإنفاق الأموال للصمد عن سبيل الله . تعالى . ودعوة الإسلام، وبذلك أصبحت خيبر مصدر خطر كبير على المسلمين ودولتهم الفتية فكان القرار النبوي بالسير إلى خيبر في عقر دارهم للتخلص من شرهم.

وفي شهر المحرم في السنة السابعة للهجرة النبوية خرج الرسول ﷺ . في ألف وأربعمائة صحابي من المقاتلين والمجاهدين في سبيل الله . تعالى، «فقد بعث رسول الله ﷺ . منادياً فتادى: لا يخرجن معنا إلا راغب في الجهاد، فأما الغنيمة

(١) المجتمع المدني للدكتور أكرم ضياء العمري ص ١٦١.

فلا. اي: (فمن أراد الخروج للغنيمة فلا يخرج معنا) ثم أعطى النبي - ﷺ - الراية إلى علي بن أبي طالب - رضي الله عنه، وكانت بيضاء، وكان من دعاء الرسول - ﷺ - وآله وسلم - في تلك الغزوة عندما أشرف على خيبر أنه قال: «اللهم رب السموات وما أظللن، ورب الأرضين وما أقلن، ورب الشياطين وما أضللن، ورب الرياح وما أذرين، فإنا نسألك خیر هذه القرية وخیر أهلها وخیر ما فيها، ونعوذ بك من شرها وشر أهلها وشر ما فيها، أقدموا باسم الله..»^(١).

وكان يهود خيبر لا يظنون أن رسول الله - ﷺ - يفزوههم لمنعتهم وحصونهم وسلاحهم وعددهم، وكانوا يخرجون كل يوم عشرة آلاف مقاتل صفوفاً ثم يقولون: محمد يفزوننا؟ هيهات هيهات.. وكان من بقى من اليهود بالمدينة الذين سالموا رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - يقولون حين تجهز النبي - ﷺ - إلى خيبر: ما امنع والله خيبر منكم لو رايتم خيبر حصونها ورجالها لرجعتم قبل أن تصلوا إليهم فحصونهم شامخات في ذرى (أي: أعالي) الجبال والماء فيها واتن (أي: الماء المعين الدائم الذي لا يذهب)، فجعلوا (أي: يهود المدينة) يُوحون بذلك إلى أصحاب النبي - ﷺ - وآله وسلم - فيقول أصحاب النبي - ﷺ - وآله وسلم - قد وعدنا الله نبيه أن يفتحها إياها، فخرج رسول الله - ﷺ - وآله وسلم - إليهم، فعمى الله عليهم مخرجه^(٢)، وعن انس - رضي الله عنه - «وكان رسول الله - ﷺ - وآله وسلم - إذا غزا قومًا لم يُقر عليهم حتى يُصبح، فإن سمع أذاناً أمسك، وإن لم يسمع أذاناً أغار، حتى نزل رسول الله - ﷺ - بساحتهم ليلاً، واستقبلنا عمال خيبر غادين، قد خرجوا بمساحيهم ومكاتلهم»^(٣)، فلما راوا رسول الله - ﷺ - وآله وسلم - والجيش، قالوا: محمد والخميس^(٤)، فلبجؤوا إلى الحصن، فلما رآهم رسول الله - ﷺ -

(١) رواه ابن خزيمة في صحيحه في كتاب المناسك/ ٢٥٦٥ وصححه الألباني في الكلم الطيب/ ١٤٧.

(٢) راجع: المغازي للواقدي (١/ ٦٣٨ - كتاب إلكتروني).

(٣) المساحي: جمع مسعاة، وهي المجرفة من الحديد. والمكاتل: جمع مكل وهي قنفة كبيرة.

(٤) الخميس: الجيش

قال: الله أكبر الله أكبر، خربت خيبر، إنا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين^(١).

وحاصر رسول الله ﷺ ومن معه من الصحابة - رضي الله عنهم - حصون خيبر فسقطت حصناً حصناً وانهارت سائر معاقل اليهود أمام المسلمين، وبذلك سقطت خيبر بكاملها بيد المسلمين، «وسارع أهل فدك في شمال خيبر من اليهود إلى طلب الصلح وأن يسيرهم ويحقن دماءهم ويخلوا له الأموال، فوافق على طلبهم، فكانت - فدك - خالصة لرسول الله ﷺ وآله وسلم ثم حاصر رسول الله ﷺ - يهود وادي القرى، وهي مجموعة قرى بين خيبر وتيماء، فاستسلمت، ثم نزلوا على حكم رسول الله ﷺ وآله وسلم وسألوا النبي ﷺ - أن يحقن دماءهم ويتنازلوا عن أموالهم فوافق النبي ﷺ^(٢) وكان فتحاً مبيناً حيث غنم المسلمون مغنم كثيرة - كما وعدهم الله - عز وجل - وقد أبقي اليهود في خيبر ولم يخرجهم منها كبقية يهود المدينة لصلحة رأها النبي ﷺ وآله - ستمود على المسلمين.

فعن عبد الله بن عمر - رضي الله عنهما - قال: «أعطى النبي ﷺ - خيبر أن يعملوها ويزرعوها، ولهم شطر ما يخرج منها»^(٣).

وعند أبي داود عن عبد الله بن عمر قال: «لما افتتحت خيبر، سألت يهود رسول الله ﷺ - أن يُقرَّهم على أن يعملوا على النصف مما خرج منها، فقال رسول الله ﷺ: أقركم فيها على ذلك ما شئنا. فكانوا على ذلك، وكان التمر يُقسم على السُّهُمان من نصف خيبر ويأخذ رسول الله ﷺ - الخمس»^(٤).

ولا شك أن فتح خيبر عاد على المسلمين بالخير الكثير وعزَّز إمكانياتهم الاقتصادية بدخل سنوي دائم حتى قالت السيدة عائشة - رضي الله عنها - مُعقبة

(١) متفق عليه.

(٢) راجع: السيرة النبوية لابن هشام (٢/٢٣٠)، والمغازي للواقدي (١/٦٤٠)، وقصة فتح خيبر في صحيح البخاري - وبقية كتب الصحاح وكتب السير..

(٣) رواه البخاري في المغازي، باب: معاملة النبي ﷺ وآله وسلم - أهل خيبر/٤٢٤٨، ومسلم في المساقاة/٤٠٤٤.

(٤) رواه أبو داود في كتاب الخراج، باب: ما جاء في حكم أرض خيبر (٢/٤١٢).

على فتح خيبر: (الآن نشيع من التمر) وقال ابن عمر -رضي الله عنهما- (ما شيعنا حتى فتحنا خيبر) ^(١)، وهذا فضل كبير من الله -عز وجل- على المسلمين، وقد كان النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- حريصاً -كما ذكرنا آنفاً- على أن لا يخرج معه مقاتل إلا لنية الجهاد في سبيل الله -عز وجل- فقط، فلم تكن الغنائم هي الهدف المنشود كما يزعم ويفترى بعض المستشرقين الحاقدين، ولكن كان رغبة النبي -صلوات الله وسلامه عليه- وهمّة الأول هداية هؤلاء القوم ودعوتهم إلى الإسلام.

فقد روى البخاري عن أبي حازم قال: «أخبرني سهل بن سعد -رضي الله عنه- أن رسول الله -ﷺ- قال يوم خيبر: لأعطين هذه الراية غداً رجلاً يفتح الله على يديه، يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله: قال: فبات الناس يدوكون ^(٢) ليلتهم: أيهم يُعطاه؟ فلما أصبح الناس غدوا على رسول الله -ﷺ- كلهم يرجو أن يُعطاه، فقال: أين على بن أبي طالب؟ ف قيل: هو يارسول الله يشتكي عينيه، قال: فأرسلوا إليه فأتى به فبصق رسول الله -ﷺ- في عينيه ودعا له فبرأ حتى كأن لم يكن به وجع، فأعطاه الراية، فقال علي: يارسول الله، أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا. فقال: أنفذ على رسلك حتى تنزل بساحتهم، ثم ادعهم إلى الإسلام، وأخبرهم بما يجب عليهم من حق الله فيه، فوالله لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خيرٌ لك من أن يكون لك حُمْر النعم ^(٣).

والشاهد من الحديث هو قول النبي -ﷺ- (ادعهم إلى الإسلام) (ووقع في حديث أبي هريرة عند مسلم: «فقال علي: يا رسول الله ﷺ علام أقاتل الناس؟ قال: قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله ^(٤)). فهذه هي الفاية التي ينشدها رسول الله -صلوات الله وسلامه عليه- من غزواته وفتوحاته. بما فيها غزوة خيبر التي أفاء الله -عز وجل- فيها على رسوله -ﷺ-

(١) انظر: فتح الباري كتاب المغازي، باب: غزوة خيبر (١٩٥/٧).

(٢) أي: باتوا في اختلاط واختلاف.

(٣) رواه البخاري في كتاب المغازي، باب غزوة خيبر/ ١٢١٠.

(٤) رواه مسلم في فضائل الصحابة، باب من فضائل علي -رضي الله عنه- ٦٣٧٥.

وعلى المسلمين بالخير الوفير والفتح المبين يقول الدكتور أكرم ضياء العمري . حفظه الله تعالى . «ومع شدة حاجة المسلمين قبل خيبر، فقد كان رسول الله ﷺ يُفضّل إسلام يهود خيبر على كل غنيمة، ولم يكن راغباً في إقتناء يهود أو إجلائهم، لذلك قَبِلَ الصلح لما عرض عليه يهود حصون القموص والوطيح والسالام ذلك، كما قَبِلَ بعد الصلح - الذي وافق بموجبه اليهود على إحلائهم من خيبر - أن يُبقيهم فيها بناءً على طلبهم، وكل ذلك يدل على الروح السمحة والعدالة السامية، كما أن ذلك حقق للدولة الإسلامية مصالح عُلْيَا اقتصادية وعسكرية، حيث تمت المحافظة على طاقات المسلمين العسكرية ووجهوا إلى الجهاد الدائم من أجل توحيد جزيرة العرب تحت راية الإسلام ولم يتحولوا إلى الفلاحة التي تحتاج إلى إدامة العمل في استصلاح الأرض ورعاية الزرع والنخل مما يستنفد طاقتهم^(١)، وكذلك تمت الإفادة من خبرة وطاقة الفلاحين اليهود للحفاظ على مستوى الإنتاج الزراعي في خيبر لأنهم يمتلكون خبرة بالأرض وزراعتها، مما يوفر للمسلمين حصّة كبيرة يمكن الإفادة منها في تجهيز الجيوش والقيام بالنفقات الأخرى التي تحتاجها الدولة^(٢) .

وبذلك ظل اليهود قابضين في خيبر يعملون لحساب المسلمين حتى كان عصر الفتوحات في عهد الخليفة العادل عمر بن الخطاب . رَضِيَ اللهُ عَنْهُ . الذي أجلاهم وأخرجهم من جميع الجزيرة العربية بناءً على تعليمات وتوجيهات النبي . ﷺ - في الحديث المتفق عليه عن عمر بن الخطاب . رَضِيَ اللهُ عَنْهُ . أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: «لأخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب^(٣)» .

(١) روى أبو داود عن ابن عمر . رَضِيَ اللهُ عَنْهُ . قال: قال رسول الله . ﷺ : «إذا تبايتم بالعينة وأخذتم أذناب البقر ورضيتم بالزرع وتركتم الجهاد سلط الله عليكم ذللاً لا ينزعه حتى ترجعوا إلى دينكم» .. (رواه أبو داود في كتاب الإجارة، باب: في النهي عن العينة/ ٢٤٦٤، وصححه الألباني).

(٢) المجتمع المدني للدكتور أكرم العمري ص ١٧٢ (مصدر سابق).

(٣) متفق عليه.

وروى البيهقي عن أبي عبيدة بن الجراح - رضى الله عنه - قال: «كان آخر ما تكلم به (أي: رسول الله - ﷺ) أن قال: قاتل الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد، لا يبقين دينان بأرض العرب»^(١).

أما عن أسباب إجلاء أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - لليهود عامة ويهود خيبر خاصة من جميع الجزيرة العربية فيرجع للأسباب:

أولاً: أن عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - سمع من رسول الله - ﷺ - يأمر بإخراج أهل الكتاب من جزيرة العرب. كما ذكرنا ذلك آنفاً.

ثانياً: أن اتفاقية المساقاة والمزارعة التي عقدها النبي - ﷺ - تنص على أن من حق المسلمين إجلاء اليهود متى شاءوا.

ثالثاً: بعد فتح خيبر ونزول النبي الكريم الحليم - ﷺ - على رغبة اليهود في إبقائهم ومساكنتهم وتمتعهم بكامل الحرية (رغم أن خيبر فتحت عنوة ولم تفتح صلحاً) والسماح لهم بالعمل بالشروط التي ارتضوها وأمرّوها على أنفسهم إلا أن صفات الشر وروح التآمر والخيانة التي تسيطر على الشخصية اليهودية والعداء للمسلمين والكيد لهم كانت هي الغالبة عليهم..

فقد روى الواقدي أن الصحابي (مُظَهَّر بن رافع الحارثي) استقدم بعد نصارى الشام يعملون في أرضه بخيبر وكانوا عشرة رجال، فأقبل بهم حتى نزل خيبر فأقام ثلاثة أيام، فجاء رجل من اليهود وقال لهم: أنتم نصارى ونحن يهود، وهؤلاء قوم قد قهرونا بالسيف، وأنتم عشرة رجال، أقبل رجل واحد (أي: مظَهَّر بن رافع) منهم (أي: من المسلمين) يسوِّفكم من أرض الخمر والخير (أي: أرض الشام قبل فتحها حيث كانت تحت قيادة الرومان) إلى الجهد والبؤس، وتكونون في رقٍّ شديد، فإذا خرجتم من قريتنا فاقتلوه، قالوا: ليس معنا سلاح، فهدشوا (أي اليهود) إليهم سكينين أو ثلاثة، فخرجوا، (وقد اعتزموا تنفيذ ما أوحى إليهم به اليهود)، فلما وصلوا قُرب خيبر (موضع يقال ثَبَار^(٢)) قال لأحدهم: ناولني كذا

(١-) السنن الكبرى للبيهقي، كتاب المزارعة/١٢٠٧٩، وصححه الألباني.

(٢) ثَبَار: بكسر أوله هو موضع على ستة أميال من خيبر (معجم البلدان لياقوت الحموي ١/٤٤٥).

❏ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

وكذا، فأقبلوا إليه جميعاً قد شَهَرُوا سكاكينهم، فخرج مُظَهَّر يمدوا إلى سيفه، وكان في قِرَاب راحلته، فلما انتهى إلى القِرَاب لم يفتحها حتى بمجوا بطنه، ثم انصرفوا سِرَاعاً حتى قدموا خيبر على اليهود فأوَّهم وزودهم وأعطوهم قوَّة، فلحقوا بالشام.

وجاء عمر (رضي الله عنه) الخبير بمقتل مُظَهَّر بن رافع وما صنعت اليهود، فقام عمر خطيباً بالناس، فحمد الله وأثنى عليه ثم قال:

أيها الناس إن اليهود فعلوا بعيد الله ما فعلوا، وفعلوا بمظهر بن رافع مع عدوتهم على عبد الله بن سهل^(١) في عهد الرسول ﷺ لا أشك أنهم أصحابه ليس لنا عدوُّ هناك غيرهم، فمن كان له بها مال فليخرج فأنا خارج فقاوم ما كان بها من الأموال، وحاذَ حدودها، ومُورَفَ أرضها^(٢) ومُجَلِّي اليهود منها، فإن رسول الله - ﷺ - قال لهم: أمركم ما أمركم الله - وقد أذن الله في جلائهم إلا أنه يأتي رجل منهم بعهد أو بيعة من النبي - ﷺ - أن أقره فأقره، فقام طلحة بن عبيد الله (رضي الله عنه) فقال: قد والله أحببت يا أمير المؤمنين ووقفت إن رسول الله - ﷺ - قال: أمركم ما أمركم الله، وقد فعلوا ما فعلوا بعيد الله بن سهل في زمن النبي - ﷺ - وما حرَضوا على مظهر ابن رافع حتى قتله أَعْبُدُهُ^(٣) فهم أهل

(١) قام اليهود في عهد الرسول - ﷺ - وذلك بعد فتح خيبر باغتيال الصحابي عبد الله بن سهل - رضي الله عنه - وبالرغم أن الصحابي وُجِدَ مقتولاً في ديارهم وبين أظهرهم، إلا أن رسول الله - ﷺ - لم يماقِبهم بإجلالهم من خيبر لأنه لم تكن هناك بيعة أو قرآن كافية تدل على أن القتل هم اليهود لأنهم أنكروا علاقتهم بهذه الجريمة النكراء، لذا فقد أمر رسول الله - ﷺ - بدفع دية القتل من بيت مال المسلمين لأنه لم تكن هناك قرآن ولا دلائل كافية لإدانة اليهود، إلا أن تلك القصة ظلت عالقة في أذهان الصحابة - رضي الله عنهم - وقد استدعاها أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - للأذهان واستشهد بها في تلك الخطبة التي أمر فيها بإجلاء اليهود وإخراجهم وطردهم من جزيرة العرب (راجع قصة اغتيال الصحابي عبد الله بن سهل في مفازي الواقدي (١/ ٧١٤)).

(٢) الأرف: جمع أرفة وهي الحدود والمالم (راجع: النهاية في غريب الحديث لابن الأثير،

(٨٢/١).

(٣) أي: عبده.

❖ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

تهمتتا وظننتا، فقال عمر (رضي الله عنه): من معك على مثل رايك؟ قال: المهاجرون جميعاً والأنصار. فسُرَّ بذلك عمر^(١).

وبإجلاء وطرد اليهود من خيبر وفدك وتيماء ووادي القرى ظهرت جزيرة العرب من رجس اليهود ونفَذَ أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - وصية الرسول - صلى الله عليه وسلم - بإخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب، وبذلك تكون معركة خيبر هي المعركة الفاصلة والأخيرة بين المسلمين واليهود منذ العصر النبوي وحتى نهاية وسقوط الخلافة العثمانية في العصر الحديث والذي بدأت فيه المواجهة العسكرية بين المسلمين واليهود تعود مرة أخرى وذلك منذ عام ١٩٤٨م الذي اغتصب فيه الكيان الصهيوني أرض فلسطين وأقاموا دولتهم المزعومة ثم استمرت الحروب سجّالا بين العرب ودولة الاغتصاب الصهيوني حتى أصبح لهم شوكة ومنعة الآن، وسوف تحسم المواجهة بين المسلمين واليهود في المعركة الأخيرة التي أخبرنا بها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وسوف تنتهي لصالح المسلمين ولن يقوم لليهود بعدها قائمة وهي التي سيختبئ فيها اليهودي وراء الحجر والشجر، فيُطلق الله - عز وجل - الحجر والشجر وينادي على المسلم لقتل اليهودي وذلك في الحديث الصحيح الذي ذكرناه آنفاً، واليهود يعلمون تماماً أن نهايتهم وسيبهم الأخير سيكون على أيادي المسلمين المتوضئة، لأن مصادرهم وكتبهم قد ذكرت ذلك^(٢).

ومنذ غزوة خيبر وحتى سقوط الخلافة العثمانية لم يكفَّ اليهود عن إثارة الفتن والقلاقل والكيد والطمع والوقية بين المسلمين.

فعندما لم يَقوَ اليهود على المواجهة العسكرية وتقويض الإسلام عن طريق الحروب والمعارك بدأوا في تغيير وإبدال خططهم وأسلوبهم من المواجهة المباشرة إلى المواجهة غير المباشرة وذلك عن طريق اليهود المتخفين الذين أظهروا الإسلام

(١) المغازي للواقدي (٧١٧/١).

(٢) راجع بالتفصيل كتابنا: بداية النهاية. السبي الأخير لبني إسرائيل (الناشر: دار الكتاب العربي).

❖ اليهود المتخفون وأرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وأبطنوا يهوديتهم وكفرهم وأرادوا من خلال ذلك إثارة الفتن وإشعال الحروب بين المسلمين وكذلك الطعن والوقيعة وإثارة الوشائيات وتحريف الكلم عن مواضعه. وعندما خاب أملهم وظنهم في النيل من القرآن الكريم الذي تكفل الله عز وجل بحفظه أرادوا الطعن والكذب على رسول الله - ﷺ - ودسّ أحاديث وروايات موضوعة ومكذوبة.

وقد تصدى لهذه الهجمة الشرسة على سُنّة رسول الله - ﷺ - العديد من علماء المسلمين الذين استطاعوا الدفاع عن السُنّة فكانوا حاجز صد منيع أمام هجمات أعداء الإسلام التي استهدفت السنة النبوية والنيل منها..

وكان مما فعله اليهود إبان الخلافة الراشدة إثارة الفتن والقتال وإشعال الحروب بين المسلمين وهذا ما سنعرض له في الفصل القادم عند الحديث عن دور ابن سبأ اليهودي الذي أظهر الإسلام وأبطن اليهودية هو وزمرته وبث روح الفرقة والخلاف بين المسلمين.

2

الفصل الثاني

اليهود المتخفون في عصر الخلافة الراشدة (السبئية)

وفيه،

مدخل

- المبحث الأول، السبئية ومؤسساها عند السنة والشيعة

- المبحث الثاني، أهم الأفكار ومعتقدات السبئية

- المبحث الثالث، دور السبئية في مقتل عثمان رضي الله عنه

- المبحث الرابع، دور السبئية في إشعال الفتن والحروب بين المسلمين

الفصل الثاني،

اليهود المتخفون في عصر الخلافة الراشدة

(السبئية)

مدخل

اتفق المسلمون، سُنَّةً وشيعةً على أن أيادى اليهود الخفية كانت لها أكبر الأثر في إثارة الفتن وإشعال الحروب فيما بين المسلمين وخاصة في عصر الخلافة الراشدة وتحديدًا كان لليهودى عبدالله بن سبأ اليمنى اليد الطولى في إشعال الفتن إبان خلافة أمير المؤمنين عثمان بن عفان - رضي الله عنه - كما سيأتى.

ويهود اليمن عمومًا الذين أظهروا الإسلام كان لهم أكبر الأثر في إثارة النعرات والفتن وذلك لقُرب اليمن من الجزيرة العربية، فعندما دخل الإسلام اليمن كانت اليهودية - كديانة - أكثر الديانات انتشارًا في البلاد، تليها المسيحية وبقية من الوثنيين، ولذلك حين بعث رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - معاذ بن جبل - رضي الله عنه - إلى اليمن قال له: «إنك تقدم على قوم أهل كتاب.. الحديث»^(١)، وبمجرد بدء الدعوة الإسلامية في بلاد اليمن أسلم أهلها دون حرب، وأسلم بعض يهود اليمن وكان ممن أسلم من هؤلاء اليهود:

● كعب الأحبار: وهو كعب بن ماتع الحميري، قال عنه الحفاظ الذهبي: «العلامة الحبر، الذي كان يهوديًا فأسلم بعد وفاة النبي - صلى الله عليه وسلم - وقَدِمَ المدينة في أيام عمر - رضي الله عنه - فجالس أصحاب النبي - صلى الله

(١) متفق عليه، رواه البخاري في كتاب الزكاة، باب: «لا تؤخذ كرائم أموال الناس في الصدقة» ١٤٥٨، ورواه مسلم في كتاب الإيمان/ ١٣٢.

عليه وآله وسلم -، فكان يُحدثهم عن الكتب الإسرائيلية، ويحفظ عجائب، ويأخذ السنن عن الصحابة، وكان حسن الإسلام، متين الديانة، من نُبلاء العلماء، وكان خبيراً بكتب اليهود، له ذوق في معرفة صحيحها من باطلها في الجملة، وقع له رواية في سنن أبي داود، والترمذي، والنسائي^(١)، سكن بالشام بآخره، وكان يغزو مع الصحابة، وتوفي بحمص ذاهباً للغزو في أواخر خلافة عثمان بن عفان - رضي الله عنه - فلقد كان من أوعية العلم^(٢).

وقد أشى عليه كثير من علماء المسلمين وخاصة علماء الجرح والتعديل، وهم الذين لا تخفي عليهم حقيقة أي راو، مهما تستر، لم يهتموه بالوضع والاختلاق، والجمهور على توثيقه، ولم نجد له ذكراً في كتب الضعفاء والمتروكين، وتكاد تنفق كلمة النقد على توثيقه^(٣).

وقال عنه الإمام النووي:

«واتفقوا على كثرة علمه وتوثيقه، وكان قبل إسلامه على دين اليهود، وكان يسكن اليمن.. ومناقبه وأحواله وحكمه كثيرة مشهورة»^(٤).

ويقول الدكتور محمد أبوشهبة: «.. لم أعلم أحداً طعن فيه، أو رماه بالكذب والاختلاق إلا ما كان من بعض المتأخرين».

ومهما يكن من شيء فإنه ما كان وضاعاً يتعمد الكذب، وأن الإسرائيليات التي رواها، إن كان وقع فيها كذب، وأباطيل، فذلك يرجع إلى من نقل عنهم من أسلافه «أي: اليهود» الذين حرّفوا، وبدّلوا، وإلى بعض كتب اليهود التي حُشيت بالأكاذيب والخرافات، وإما إلى خطئه في التأويل.. ومع هذا: نرى أنه كان أولى به وأجمل وهو عالم مسلم، لو أنه تحرى الحق والصدق، وميَّز في مروياته بين

(١) قلت: وله روايات أيضاً في موطن مالك، وقد خطأ من زعم أن له رواية في الصحيحين، فإنهما لم يُسندا من طريقه شيئاً من الحديث، وإنما جرى ذكره عرضاً في الصحيحين البخاري ومسلم.

(٢) سير أعلام النبلاء للحافظ الذهبي (٤٨٩/٣)

(٣) الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير للدكتور محمد أبوشهبة ص ١٠٢ نقلاً عن مقالات الكوثري ص ٣١.

(٤) تهذيب الأسماء واللغات للنووي (٨٠/٢).

❖ اليهود المتخفون واثرم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الفث والسمن، وما يجوز نقله، وما لا يجوز، فإن ناشر مثل هذا «أي: الإكثار من النقل من كتب الإسرائيليات» لا يخلو من مؤاخذة وإثم، وصدق رسول الله - ﷺ - حيث يقول: «من حدث بحديث وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكذابين»^(١)، وكنا نحب: لو أنه أراحنا من كل هذا الركام المتهافت الذي سَمَّ العقول، والأهكار وجراً على المسلمين البلاء»^(٢).

وقد أثار نقل كعب الأحبار من الإسرائيليات حفيظة العديد من الباحثين المتأخرين الذين طعنوا فيه لكثرة نقله من التوراة أو من كتب الإسرائيليات، ولكن لا يُلْتَفَت إلى أقوال هؤلاء ونقول فيه كما قال الدكتور محمد حسين الذهبي -رحمه الله تعالى-: «اللهم إن كعباً مظلوم من متهميه، ولا أقول عنه إلا أنه ثقة مأمون، وعالم استقل اسمه فتُسب إليه روايات معظمها خرافات وأباطيل، لتروج بذلك على العامة، ويتقبلها الأغمار من الجبهة»^(٣).

هذه نبذة عن كعب الأحبار ذكرناها لكي لا يفتراً أحد من الباحثين غير المدققين أن إسلام «كعب» كان كإسلام غيره من اليهود الذين أخضوا دينهم الحقيقي وأظهروا الإسلام للطن فيه عن طريق الروايات الموضوعية والمتهافتة التي الصقوا بعضها إن لم يكن جُلّها ونسبوها إلى كعب الأحبار للتشكيك في إسلامه.

وكان على رأس هؤلاء اليهود الذين أسلموا تقيّة وأخضوا يهوديتهم للنيل من الإسلام عبد الله بن سبأ وزُمرته، وهذا ما سنتحدث عنه بالتفصيل في الفصل القادم..

(١) هذه الرواية بدون زيادة كلمة «غير» رواها الإمام أحمد في المسند/ ١٨٧٠٣ من الغيرة بن شعبة - رضي الله عنه -، وأما رواية «من حدث عني بحديث» فقد رواه مسلم والترمذي.

(٢) الإسرائيليات والموضوعات للدكتور محمد أبوشهبة ص ١٠٤، ١٠٥ [الناشر: مكتبة السنة - مصر - الطبعة الرابعة/ ١٤٠٨هـ].

(٣) الإسرائيليات في التفسير والحديث للدكتور محمد حسين الذهبي ص ٨٥ [الناشر: مكتبة وهبة - مصر، الطبعة الثالثة/ ١٩٨٦]

الفصل الثاني: اليهود المتخفون في عصر الخلافة الراشدة

(السبئية)

كانت الخلافة الراشدة حتى عصر أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - خالية من الفتن التي وقعت بين المسلمين حيث كان عمر - رضي الله عنه - الحاجز المتين والصدء المنيع عن ولوج تلك الفتن، فعن حذيفة بن اليمان - رضي الله عنه - قال: قال عمر أيكم يحفظ ما قال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - في الفتنة فقال حذيفة: أنا، قال حذيف: فتنة الرجل في أهله وماله وولده وجاره يُكفرها الصلاة والصوم والصدقة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فقال عمر لستُ عن هذا أسألك ولكن عن الفتنة التي تموج كموج البحر، قال يا أمير المؤمنين إن بينك وبينها باباً مُغلَقاً، قال عمر: أيفتح أم يُكسر؟ قال: بل يُكسر، قال: إذا لا يُغلق إلى يوم القيامة. قال أبووائل في حديث حماد: فقلت لمسروق سل حذيفة عن الباب فسأله فقال: عمر^(١).

وبموت عمر - رضي الله عنه - بدأت الفتن تطل برأسها حتى قبل نهاية خلافة الأمير المظلوم الشهيد عثمان بن عفان - رضي الله عنه - الذي كان لعبدالله بن سبأ اليهودي الهد الطولى في التحريض على قتله، ثم كانت الفتنة الكبرى التي أشعل نارها ابن سبأ وأتباعه وهى الحروب التي وقعت بين المسلمين في عهد الخليفة الرابع أمير المؤمنين الشهيد على بن أبى طالب - رضي الله عنه -.

ولأهمية تلك الفرقة التي ترأسها ذلك اليهودي اللعين أفردنا هذا الفصل لكشف عوار السبئية التي ثلثت في الإسلام ثلثة لم يندمل جرحها حتى الآن، والسنة والشيعه من تلك الفرقة بريثان - كما سيأتي-

(١) رواه الترمذي في الفتن/ ٢٤٢٤ وقال: هذا حديث حسن صحيح، وصححه الألبانى.

المبحث الأول

السبئية ومؤسستها عند السنة والشيعية

وأهم أفكارهم ومعتقداتهم

أولاً، السبئية عند أهل السنة،

قال البغدادي:

السبئية: أتباع عبد الله بن سبا الذي غلا في علي - رضي الله عنه - وزعم أنه كان نبياً، ثم غلا فيه حتى زعم أنه إله، ودعا إلى ذلك قوماً من غواة الكوفة، ورُفِع خبرهم إلى علي - رضي الله عنه - فأمر بإحراق قوم منهم في حفرتين، ثم إن علياً - رضي الله عنه - خاف من إحراق الباقيين منهم شماعة أهل الشام، وخاف اختلاف أصحابه عليه، فنفي ابن سبا إلى ساباط المدائن، فلما قُتل علي - رضي الله عنه - زعم ابن سبا أن المقتول لم يكن علياً، وإنما كان شيطاناً تصوّر للناس في صورة علي - رضي الله عنه -، وإن علياً صعد إلى السماء كما صعد إليها عيسى ابن مريم - عليه السلام -، وقال: كما كذبت اليهود والنصارى في دعواها قتل عيسى كذلك كذبت النواصب والخوارج^(١) في دعواها قتل علي، وإنما رأت اليهود والنصارى شخصاً مصلوباً شَبَّهوه بعيسى، كذلك القائلون بقتل علي - رضي الله عنه - رأوا قتيلاً يُشبهه علياً فظنوا أنه علي، وعليّ قد صعد إلى السماء، وأنه سينزل إلى الدنيا وينتقم من أعدائه.

وزعم بعض السبئية أن علياً في السحاب وأن الرعد صوته، والبرق سوطه، ومن سمع من هؤلاء صوت الرعد قال: عليك السلام يا أمير المؤمنين.

وقد روى عن عامر بن شراحيل الشعبي أن ابن سبا قيل له: إن علياً قد قُتل، فقال: إن جثمتونا بدماعه في صُرّة لم نصدق بموته، لا يموت حتى ينزل من السماء ويملك الأرض بحذافيرها ..

(١) النواصب: فرقة تبغض أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - وناصبوه العداء لذلك أطلق عليهم النواصب.

أما الخوارج: فهي فرقة تأملت الإمام علياً - رضي الله عنه - وخرجت عليه بعد قضية التحكيم ولذلك أطلق عليهم «خوارج».

وهذه الطائفة تزعم أن المهدي المنتظر إنما هو علي - رضي الله عنه - دون غيره..^(١)

وقال الشهرستاني: السبئية: أصحاب عبدالله بن سبا الذي قال لعلى - كرم الله وجهه -: أنت، أنت، يعني أنت الإله، فنفاه إلى المدائن، زعموا أنه كان يهودياً فأسلم، وكان في اليهودية يقول في ويوشع بن نون وصى موسى - عليهما السلام - مثل ما قال في علي - رضي الله عنه - وهو أول من أظهر القول بالنص بإمامة علي - رضي الله عنه - ومنه انتشبت أصناف الغلاة.

ثم قال: وهم - أي السبئية - أول فرقة قالت بالتوقف، والغيبية، والرجعة، وقالت بتناسخ الجزء الإلهي في الأئمة بعد علي - رضي الله عنه،^(٢)

وقال ابن حزم: «السبئية هم: أصحاب عبدالله بن سبا الحميري اليهودي الذي قال حينما بلغه قتل علي - رضي الله عنه -: لو أتيتونا بدماعه في سبعين صرة ما صدقنا موته، ولا يموت حتى يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً»^(٣).

وقال السكسكي: «وأما السبئية فهم أصحاب عبدالله بن سبا ابن السوداء كان يهودياً من أهل صنعاء ثم أسلم لا رغبة في الإسلام ولكن ليغر المسلمين بإسلامه فيفسد أمورهم ويُفري بينهم إلى أن حمل أهل مصر والشام على الاجتماع على قتل عثمان - رضي الله عنه - وقصته مشهورة.

وكان هو وهرقته يقولون بالرجعة إلى الدنيا بعد الموت وهو أول من قال بذلك وأبطل الآخرة وهو كاعتقاد الرافضة نموذ بالله من اعتقاد أهل البدع»^(٤).

(١) الفرق بين الفرق لعبدالقاهر البغدادي ص ٢٣٣.

(٢) الملل والنحل للشهرستاني ٢٠٤/١.

(٣) الفصل في الملل والأهواء والنحل ٣٦/٥.

(٤) البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان لأبي الفضل عباس بن منصور التريفي السكسكي الحنبلي المتوفى سنة ٦٨٣هـ.

مؤسس الفرقة السبئية

هو عبدالله بن سبا الحميري اليمني من يهود صنعاء، رأس الطائفة السبئية، أصله من اليمن، قيل كان يهودياً وأظهر إسلامه، رحل إلى الحجاز فالبصرة، فالكوفة، ودخل دمشق في أيام عثمان بن عفان - رضي الله عنه - فأخرجته أهلها، فأنصرف إلى مصر وجهر ببدعته، ومن مذهبه رجعة النبي - صلى الله عليه وسلم - فكان يقول: العجب ممن يزعمون أن عيسى يرجع، وتكذب برجوع محمد عليهما السلام، يقال له: ابن السوداء لسواد أمه، ويقال للسبئية الطيارة لزعمهم أنهم لا يموتون، وإنما موتهم طيران نفوسهم، ويقول بالتناسخ والرجعة^(١).

قال العلامة ابن جرير الطبري،

«كان ابن سبا يهودياً من أهل صنعاء، أمه سوداء، فأسلم زمان عثمان، ثم تنقل في بلدان المسلمين، يحاول ضلالتهم، فبدأ بالحجاز، ثم البصرة، ثم الكوفة، ثم الشام، فلم يقدر على ما يريد عند أحد من أهل الشام، فأخرجوه حتى أتى مصر، فاعتمر فيهم، فقال لهم فيما يقول: لعجب ممن يزعم أن عيسى يرجع، ويكذب بأن محمداً يرجع، وقد قال الله - عز وجل - ﴿إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُّكَ إِلَىٰ مَعَادٍ﴾^(٢)، فمحمداً أحق بالرجوع من عيسى - قال: فقيل ذلك عنه، ووضع لهم الرجعة، فتكلموا فيها، ثم قال لهم بعد ذلك: إنه كان ألف نبي، ولكل نبي وصي، وكان عليّ وصي محمد، ثم قال: محمد خاتم الأنبياء، وعليّ خاتم الأوصياء، ثم قال بعد ذلك: من أظلم ممن لم يُجزِ وصية رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ووثب على وصي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وتناول أمر الأمة! ثم قال لهم بعد ذلك: إن عثمان أخذها بنير حق، وهذا وصي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فانهضوا في هذا الأمر فحركوه، وابدأوا بالظمن على أمرائكم، وأظهروا الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، تستميلوا الناس، وادعوهم

(١) راجع تاريخ دمشق لابن مكار ٤/ ٢٨٨.

(٢) سورة القصص / ٨٥.

إلى هذا الأمر، فبث دعائته، وكاتب من كان استفسد في الأمصار وكاتبوه، ودعوا في السر إلى ما عليه رأيهم، وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر^(١)، وجعلوا يكتبون إلى الأمصار بكتب يضمنونها في عيوب ولآتهم، ويكتبهم إخوانهم بمثل ذلك، ويكتب أهل كل مصر منهم إلى مصر آخر بما يصنعون، فيقرأه أولئك في أمصارهم وهؤلاء في أمصارهم. حتى تناولوا بذلك المدينة، وأوسعوا الأرض إذاعة، وهم يريدون غير ما يُظهرون، ويُسرون غير ما يبيدون...^(٢).

وعبد الله بن سبأ هو الذي بدأ غرس بذرة التشيع في الإسلام وهو الذي قال بوصية الإمام علي - رضي الله عنه - وهو أول من طعن في صحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم -.

قال الحافظ ابن حجر العسقلاني:

«عبد الله بن سبأ من غلاة الزنادقة ضال مُضل، أحسب أن علياً حرّقه بالنار»^(٣).

وقال أبو زهرة: إن عبد الله بن سبأ هو الطاغوت الأكبر الذي كان على رأس الطوائف الناقمين على الإسلام الذين يكيّدون لأهله، وأنه قال برجعة على - رضي الله عنه - وأنه وصى محمد - صلى الله عليه وسلم - ودعا إلى ذلك...^(٤).

وقال شيخ الإسلام أيضاً:

«وكان عبد الله بن سبأ اليهودي لما أظهر الإسلام، أراد أن يُفسد الإسلام بمكره وخبثه، كما فعل بولس بدين النصاري فأظهر النسك، ثم أظهر الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر «وهو في حقيقة الأمر أمر بالمنكر ونهي عن المعروف»، حتى سعى في فتنة عثمان وقتله، ثم لما قُدم الكوفة أظهر الغلو في علي - رضي

(١) هو في حقيقة أمر بالمنكر ونهي عن المعروف.

(٢) راجع تاريخ الطبري ٦٤٧/٢.

(٣) لسان الميزان ٢٨٩/٣.

(٤) تاريخ المذاهب الإسلامية لأبي زهرة (١/٣١، ٣٣).

❏ اليهود المتخفون والرهيم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

الله عنه - فطلب قتله، فهرب منه إلى قرقيسيا، «وقيل إلى المدائن»، وخبره معروف وقد ذكره غير واحد من العلماء»^(١).

وإمعاناً في زيادة الفائدة سنسرد ظهور ابن سبأ، والسبئية عند أهل السنة من القرون الأولى حتى الآن سرداً تاريخياً حسب ما ورد ذكرهم في كتب التواريخ والسير:

(١) جاء ذكر السبئية على لسان أعشى همدان (ت ٨٤هـ)، وقد هجى المختار ابن أبي عبيد الثقفي وأنصاره من أهل الكوفة بعدما فرّ مع أشرف قبائل الكوفة إلى البصرة بقوله:

شهدت عليكم أنكم سبئية وإنى بكم يا شرطة الكفر عارف^(٢)

(٢) وجاء ذكر السبئية في كتاب الإرجاء للحسن بن محمد ابن الحنفية (ت ٩٥هـ) راجع ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلام للدكتور سفر الحوالي (٢٤٥/١).

(٣) هناك رواية عن الشعبي (ت ١٠٢هـ) ذكرها ابن عساكر في تاريخه (٧/٢٩) تفيد أن: أول من كذب عبدالله بن سبأ وهناك روايات أخرى كثيرة عن الشعبي عن السبئية.

(٤) وهذا الفرزدق (ت ١١٦هـ) وهو شيعي الولاء سني المذهب يهجو في ديوانه (ص ٢٤٢) أشرف العراق ومن انضم إلى ثورة عبدالرحمن بن الأشعث في معركة دير الجمام، ويصفهم بالسبئية، ويمكن الاستنتاج من هذا النص أن السبئية تعني فئة لها هوية سياسية معينة ومذهب عقائدي محدد بانتمائها إلى عبدالله بن سبأ اليهودي صاحب المذهب.

(٥) وقد نقل الإمام الطبري رأياً لقتادة بن دعامة السدوسي البصري (ت ١١٧هـ) في قول الله تعالى: «فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ» (آل عمران: ٧).

(١) منهاج السنة لابن تيمية (٨/ ٤٧٩) بتحقيق الدكتور محمد رشاد سالم.

(٢) كتاب الحيوان للجاحظ (٢٧١).

❖ اليهود المتخفون وأمرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وكان قتادة إذا قرأ هذه الآية قال: «إن لم يكونوا الحرورية»^(١) والسبئية فلا أدري»^(٢).

(٦) وجاء في البيان والتبيين للجاحظ (ت ٢٥٠هـ) إشارة إلى عبدالله بن سبأ، وخبر إحراق علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - لطائفة من الزنادقة وهم السبئية وقد كشفت الروايات الصحيحة في كتب الصحاح والسنن والمسانيد عن هذه القصة.^(٣)

(٧) ذكر الجوزجاني (ت ٢٥٩هـ) في أحوال الرجال أن السبئية غلت في الكفر فزعمت أن علياً إلهاً حتى حرقهم - رضي الله عنه - بالنار إنكاراً عليهم واستبصاراً في أمرهم حين يقول:

لما رايت الأمر أمراً منكراً أجبت ناري ودعوت قتيلاً^(٤)

(٨) ذكر ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) في المعارف أن: السبئية من الرافضة يُنسبون إلى عبدالله بن سبأ.^(٥)

وفي تأويل مختلف الحديث يقول: «إن عبدالله بن سبأ ادعى الربوبية لعلي فأحرق علي - رضي الله عنه - أصحابه بالنار»^(٦).

(٩) ذكر البلاذري في أنساب الأشراف فقال: إن ابن سبأ كان من جملة من أتوا إلى علي - رضي الله عنه - يسألونه عن رأيه في أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما -، فقال: أو تفرغتم لهذا؟

(١٠) ويعتبر الإمام الطبري (ت ٣١٠هـ) ممن أفاضوا في تاريخهم من ذكر أخبار ابن سبأ معتمداً على الإخباري سيف بن عمر والإخباري ابن مخنف.

(١١) الحرورية: اسم من أسماء الخوارج لأنهم بعد رجوع الإمام علي - رضي الله عنه - من صفين إلى الكوفة انحازوا إلى حروراء وهي قرية قريبة من الكوفة بالعراق.

(٢) نظير الطبري ١١٩/٣.

(٣) راجع سنن النسائي ١٠٤/٧ وللسندرك للحاكم ٥٣٨/٣، وراجع الجاحظ في البيان والتبيين (١٨/٣).

(٤) أحوال الرجال ص ٣٨.

(٥) كتاب المعارف لابن قتيبة: ص ٢٦٧.

(٦) تأويل مختلف الحديث: ٧٣.

(١١) وأكد ابن عبدريه (٢٢٨هـ) في العقد الفريد أن ابن سبأ وطائفته السبئية قد غلو في علي - رضي الله عنه - حينما قالوا: هو الله خالصاً «تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً» كما غلت النصارى في المسيح ابن مريم -عليهما السلام-^(١).

(١٢) وذكره الأشعري (٢٣٠هـ) في مقالات الإسلاميين وقال: عبد الله بن سبأ وطائفته من ضمن أصناف الغلاة، إذ يزعمون أن علياً لم يموت، وأنه سيرجع إلى الدنيا فيملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً^(٢).

(١٣) وذكر ابن حبان (ت ٢٥٤هـ) أن الكلبي صاحب التفسير كان سبئياً من أصحاب ابن سبأ، من أولئك الذين يقولون إن علياً - رضي الله عنه - لم يموت، وأنه راجع إلى الدنيا قبل قيام الساعة^(٣).

(١٤) ويقول المقدسي (ت ٣٥٥هـ) في كتابه «البدء والتاريخ»: إن عبد الله بن سبأ قال للذي جاء ينفي إليه موت علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - : «لو جئتنا بدماغه في صُرَّةٍ لعلنا أنه لا يموت حتى يسوق العرب بعصاه»^(٤).

(١٥) وذكر الملطي (ت/٢٧٧هـ) في كتابه «التبويه والرد على أهل الأهواء والبدع» فقال: «ففي عهد علي - رضي الله عنه - جاءت السبئية إليه وقالوا له: انت... انت!! قال: من أنا؟ قالوا: الخالق البارئ «تعالى الله عما قالوا علواً كبيراً»، فاستتابهم، فلم يرجعوا، فأوقد لهم ناراً عظيمة وأحرقهم»^(٥).

(١٦) وذكر أبو حفص بن شاهين (ت/٢٨٥هـ) أن علياً حرق جماعة من غلاة الشيعة ونفي بعضهم، ومن المنفيين عبد الله بن سبأ.

(١) أنساب الأشراف [٣/٣٨٢].

(٢) العقد الفريد [٢/٤٠٥].

(٣) مقالات الإسلاميين [١/٨٥].

(٤) كتاب المجروحين لابن حبان [٢/٢٥٣].

(٥) التبيين والرد على أهل الأهواء للملطي ص ١٨.

(١٧) وذكر الخوارزمي (ت/٣٨٧هـ) في كتابه «مفاتيح العلوم» أن السبئية أصحاب عبدالله بن سبأ. ^(١).

(١٨) ويرد ذكر ابن سبأ عند الهمداني (ت/٤١٥هـ) في كتابه «تثبيت دلائل النبوة (٥٤٨/٣)».

(١٩) وذكر البغدادي (ت/٤٢٩هـ) في «الفرق بين الفرق» أن السبئية أظهروا بدعتهم في زمان على - رضي الله عنه - فأحرق قوماً منهم ونفي ابن سبأ إلى سباط المدائن، إذ نهى ابن عباس - رضي الله عنهما - عن قتله حينما بلغه غلوه فيه، وأشار عليه بنفيه إلى المدائن حتى لا تختلف عليه أصحابه، لا سيما وهو عازم على العودة إلى قتال أهل الشام. ^(٢).

(٢٠) وقال ابن حزم (ت/٤٥٦هـ) في «المصل في الملل والأهواء والنحل»: القسم الثاني من الفرق الغالية الذين يقولون بالإلهية لغير الله - عز وجل - فأولهم قوم من أصحاب عبدالله بن سبأ الحميري - لعنه الله - أتوا إلى علي ابن أبي طالب، فقالوا مشافهة: أنت هو، فقال لهم: ومن هو؟ فقالوا: أنت الله، فاستعظم الأمر وأمر بنار فأججت وأحرقهم بالنار. ^(٣).

(٢١) ويقول الإسفراييني (ت/٤٧١هـ): إن ابن سبأ قال بنبوة علي - رضي الله عنه - في أول أمره، ثم دعا إلى الوهيته، ودعا الخلق إلى ذلك فأجابته جماعة إلى ذلك. ^(٤).

(٢٢) ويتحدث الشهرستاني (ت/٥٤٨هـ) في «الملل والنحل» عن ابن سبأ فيقول: «ومنه انشعبت أصناف الغلاة»، ويقول في موضع آخر: «إن ابن سبأ هو أول من أظهر القول بالنص بإمامة علي». ^(٥).

(١) مفاتيح العلوم ص ٢٢.

(٢) الفرق بين الفرق ص ١٥ وما بعدها.

(٣) الفصل في الملل والأهواء والنحل [١٨٦/٤].

(٤) التبصرة في الدين ص ١٠٨.

(٥) الملل والنحل [١١٦/٢، ١٥٥].

❖ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

(٢٣) وينسب السمعاني (ت/٥٦٢هـ) في كتاب الأنساب السبئية إلى عبدالله ابن سبا (٢٤/٧).

(٢٤) وترجم ابن عساكر (ت/٥٧١هـ) في تاريخه لابن سبا بقوله: «عبدالله بن سبا الذي تنسب إليه السبئية، وهم الغلاة من الرافضة، أصله من اليمن، وكان يهودياً وأظهر الإسلام»^(١).

(٢٥) ويقول نشوان الحميري (ت/٥٧٣هـ): «فقال السبئية إن علياً حي لم يمت، ولا يموت حتى يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً ويرد الناس على دين واحد قبل يوم القيامة»^(٢).

(٢٦) وذكر ابن الجوزي (٢٩٧هـ) ابن سبا فقال: كان يهودياً من أهل صنعاء، أمه سوداء، فأسلم زمان عثمان، ثم تنقل في بلدان المسلمين يحاول ضلالتهم (المنتظم ٤٩/٥) وقال في تلبس إبليس: «ومنهم من غلوا في حُب علي - رضي الله عنه - وقال هو الإله، ومنهم من يقول هو خير من الأنبياء» ص ٩٧.

(٢٧) ويؤكد فخر الدين الرازي (ت/٦٠٦هـ) كغيره من أصحاب المقالات والفرق خبر إحراق علي لطائفة من السبئية فقال: السبئية أتباع عبدالله ابن سبا، وكان يزعم أن علياً هو الله تعالى، وقد حرق علي - رضي الله عنه - منهم جماعة^(٣).

(٢٨) ويذكر ابن الأثير (ت/٦٢٠هـ) في كتابه اللباب: ارتباط السبئية حيث النسبة بعبدالله بن سبا^(٤).

كما أنه أورد روايات الطبري بعد حذف أسانيدھا في كتابه الكامل^(٥).

(٢٩) وذكر السكسكي (ت/٦٨٣هـ): «أن ابن سبا وجماعته أول من قالوا بالرجعة إلى الدنيا بعد الموت»^(٦).

(١) تاريخ دمشق [٣/٢٩].

(٢) الحور العين للحميري ص ١٥٤.

(٣) اعتقادات فرق المسلمين وللشركين ص ٧١.

(٤) كتاب اللباب [٩٨/٢].

(٥) الكامل لابن الأثير [٣، ١١٤، ١٤٤، ١٤٧، ١٤٩، ١٥٤] إلى غيرها من الصفحات.

(٦) البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان ص ٨٥.

(٢٠) وذكر الصفدي (ت ٧٦٤هـ) ابن سبأ فقال: «عبدالله بن سبأ رأس الطائفة السبئية.. قال لعلي - رضي الله عنه - أنت الإله، فنقاه إلى المدائن، فلما قُتل علي - رضي الله عنه - زعم ابن سبأ أنه لم يمِتْ لأن فيه جزءاً إلهياً وأن ابن ملجم - قاتل علي - إنما قتل شيطاناً تصوّر بصورة علي، وأن علياً في السحاب، والرعد صوته، والبرق سوطه، وأنه سينزل إلى الأرض»^(١).

(٢١) وذكر ابن كثير (٧٧٤هـ): «أن من أسباب تألب الأحزاب على عثمان ظهور ابن سبأ وصبرورته إلى مصر، وإذاعته على الملأ كلاماً اخترعه من عند نفسه»^(٢).

(٢٢) وذكر الكرمانى (ت/٧٨٦هـ) أن علياً - رضي الله عنه - لما قُتل زعم عبدالله بن سبأ أنه لم يمِتْ، وأن فيه الجزء الإلهي»^(٣).

(٢٣) ويشير الشاطبي (ت/٧٩٠هـ) إلى أن بدعة السبئية من البدع الاعتقادية المتعلقة بوجود إله مع الله، وهى بدعة تختلف عن غيرها من المقالات»^(٤).

(٢٤) وذكر ابن أبي العز الحنفي (٧٩٢هـ) أن عبدالله بن سبأ أظهر الإسلام وأراد أن يفسد دين الإسلام كما فعل بولس بدين النصرانية»^(٥).

(٢٥) ويُعرف الجورجاني (ت/٨١٦هـ) عبدالله بن سبأ بأنه: «رأس الطائفة السبئية.. وأن أصحابه عندما يسمعون الرعد يقولون: عليك السلام يا أمير المؤمنين»^(٦).

(٢٦) ويقول المقرئى (ت/٨٤٥هـ): «إن عبدالله بن سبأ قام في زمن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - مُخْدِئاً القول بالوصية والرجمة والتناسخ»^(٧).

(١) الوافي بالوفيات [٢٠ / ١٧].

(٢) البداية والنهاية [١٨٣ / ٧].

(٣) الفرق الإسلامية للكرمانى ص ٣٤.

(٤) شرح العقيدة الطحاوية ص ٥٧٨.

(٥) الخطط للمقرئى [٣٥٦ / ٢].

(٦) الترميزات ص ٧٩.

(٢٧) وقد سرد الحافظ ابن حجر العسقلاني (ت/٨٥٢هـ) أخبار ابن سبأ من غير طريق سيف بن عمر، ثم قال: «وأخبار عبدالله بن سبأ كثيرة في التواريخ، وليس له رواية والحمد لله»^(١).

(٢٨) وقال العيني « (ت/٨٥٥هـ): إن ابن سبأ دخل مصر وطاف في كوره، وأظهر الأمر بالمعروف، وتكلم في الرجعة، وقررها في قلوب المصريين»^(٢).

(٢٩) وأكد السيوطي (ت/٩١١هـ) نسبة السبئية إلى عبدالله بن سبأ^(٣).

(٤٠) وذكر السفاريني (ت/١١٨٨هـ): «هم أتباع عبدالله بن سبأ الذي قال لأمير المؤمنين على بن أبي طالب - رضي الله عنه -: أنت الإله حقاً، فأحرق من أصحاب هذه المقالة من قدر عليه منهم فخذ لهم أخاديد وأحرقهم بالنار»^(٤).

(٤١) ويروى الزُّبَيْدِيُّ (ت/١٢٠٥هـ) أن سبأ الوارد ذكره في حديث هروة بن مُسَيْكٍ المرادى هو والد عبدالله بن سبأ صاحب السبئية من الغلاة»^(٥).

وكلام الزبيدي هذا غير مقبول ويرده حديث هروة بن مُسَيْكٍ، (راجع صحيح سنن أبي داود للألباني، وكذلك صحيح سنن الترمذي كتاب تفسير سورة سبأ) وفي الحديث زيادة تفصيل أن سبأ رجل من العرب وُلد له عشرة من الأبناء سكن منهم ستة في اليمن وأربعة في الشام، وهو «أي: سبأ» يعتبر من أصول القبائل العربية: لخم، وجذام، وغسان... إلخ، مما يدل على أن سبأ رجل متقدم جداً على سبأ والد عبدالله صاحب السبئية وهذا يدل على الخطأ الفادح الذي وقع فيه الزبيدي.

(٤٢) وتحدث عبدالعزيز بن ولي الله الدهلوي (ت ١٢٣٩هـ) عن ابن سبأ بقوله: «ومن أكبر المصائب في الإسلام - في ذلك الحين - تسليط إبليس من أبالسة اليهود على الطبقة الثانية من المسلمين، فتظاهر لهم بالإسلام وادعى الفيرة على الدين والمحبة لأهله.. وإن هذا الشيطان هو عبدالله بن

(١) لسان الميزان للحافظ ابن حجر [٣/ ٢٩٠]. (٢) مقد الجمان للمعني [٩/ ١٦٨].

(٣) لب الألباب في تحرير الأنساب للسيوطي [١/ ١٣٢].

(٤) لواعق الأنوار [١/ ٨٠]. (٥) ناج العروس للزبيدي [١/ ٧٥، ٧٦].

❏ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

سبأ من يهود صنعاء، وكان يسمى ابن السوداء، وكان يبيت دعوته بخبث وتدرج ودهاء^(١).

هذا ما تيسر جمعه من أقوال العلماء ومن كتب المتقدمين من أهل السنة عن عبدالله بن سبأ، ولا شك أن هناك من الكتب المفقودة التي تحدثت عن هذه الفرقة ومؤسسها الشيء الكثير.

وكل ما أثبتناه من استرسال عن تلك الفرقة من كتب المتقدمين لتدعيم وتثبيت وتأكيد حقيقة وجود هذا الأفاك والأفاق والكذاب الأشر وعصابته.

ولننصف وندحض شبهات بعض المتحذلقين الذين اعتبروا أن ابن سبأ ما هو إلا أسطورة أو خيال، وقد انبرى إلى هذا القول الذي ليس عليه دليل عدد من الكتاب المعاصرين وسارعوا إلى نفي وجوده واعتباره شخصية وهمية، ومن عجب أن هؤلاء الذين قالوا بهذه الفرية كلهم - دون استثناء - من الباحثين المعاصرين ولم نسمع أو نقرأ عن أحد من المتقدمين قال بتلك الفرية التي لا تستند إلى أي دليل علمي أو مصدر تاريخي معتمد يُرجع إليه، بل هذا الاستنتاج الذي توصلوا إليه هو محض افتراء وضرب من الخيال الذي يقوم على آراء وتخمينات شخصية، تختلف الميول والاتجاهات والبواعث في حقيقته، وكل هذه الآراء والافتراضات هي من الضحالة العلمية والتخرصات التي ينفبها الواقع، وهؤلاء كالذين ينفون البروتوكولات اليهودية التي كتبتها وخطتها أصابع خبيثة والذي يقرأ بروتوكولات صهيون قراءة الفاحص والمدقق يجد أنها قد نُفذت بالحرف والواقع الذي نعيشه أكبر شاهد على صدق تلك البروتوكولات، فمثل هؤلاء كمثل أولئك الذين ينفون حقيقة عبدالله بن سبأ اليهودي والذي نجد تعاليمه ومخططة قد نُفذ بكل دقة - كما سنرى -.

وعليه يمكن القول إن معظم المنكرين والمشككين لشخصية عبدالله بن سبأ هم من المستشرقين اليهود الذين تسرلوا برداء البحث العلمي ومن ثم كتبوا في أبحاثهم وكتبهم بوهمية شخصية ابن سبأ وذلك لينفوا عن أبناء جلدتهم حقيقة

(١) مختصر النحلة الأثني عشرية ص ٣١٧.

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

ما فعله سلفهم الطالح من اليهود المتخفين الذين أظهروا الإسلام وأبطنوا يهوديتهم.

ومن العجب العجيب أن ينقل بعض الباحثين من العرب والمسلمين ما كتبه هؤلاء اليهود من المستشرقين الذين تتلمذوا على أيديهم في الجامعات الغربية ثم عادوا إلى أوطانهم وجامعاتهم في البلدان العربية والإسلامية فرددوا ما سمعوه وما تعلموه من أساتذتهم المستشرقين دون روية ودون الرجوع إلى المصادر والمراجع العربية والإسلامية التي ذكرت هذه الشخصية ومن هؤلاء:

❖ المنكرون لحقيقة شخصية عبدالله بن سبأ من أهل السنة-

(١) أول من أنكر وجود عبدالله بن سبأ من الباحثين والمنتسبين إلى أهل السنة هو الدكتور: طه حسين، وقد نقل ذلك عن أساتذته من المستشرقين - وللأسف فهم كثر - فيقول في الفتنة الكبرى:

«وَيُخَيَّلُ إِلَى أَن الَّذِينَ يُكَبِّرُونَ مِنْ أَمْرِ ابْنِ سَبَأٍ إِلَى هَذَا الْحَدِّ يُسْرِفُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَعَلَى التَّارِيخِ إِسْرَافًا شَدِيدًا، وَأَوَّلُ مَا نلاحظه أَنَّا لَا نجد لابن سبأ ذكرًا فِي الْمَصَادِرِ الْمَهْمَةِ - كَذَا - الَّتِي قَصَّتْ أَمْرَ الْخِلافِ عَلَى عُمَانَ...»^(١).

وقال في موضع آخر: «وأقل ما يدل عليه إعراض المؤرخين عن السبئية وعن ابن السوداء في حرب صفين أن أمر السبئية وصاحبهم ابن السوداء إنما كان مُتَكَلِّفًا مَنَحُولًا، قَدْ اخْتَرَعَ بِآخِرِهِ حِينَ كَانَ الْجِدَالُ بَيْنَ الشَّيْعَةِ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْفِرَقِ الْإِسْلَامِيَّةِ، أَرَادَ خَصُومَ الشَّيْعَةِ أَنْ يَدْخُلُوا فِي أَصُولِ هَذَا الْمَذْهَبِ عُنْصَرًا يَهُودِيًّا - كَذَا - إِمَاعًا فِي الْكَيْدِ لَهُمْ وَالنَّيْلِ مِنْهُمْ، وَلَوْ قَدْ كَانَ أَمْرُ ابْنِ السَّوْدَاءِ مُسْتَدْتَدًّا إِلَى أَسَاسٍ مِنَ الْحَقِّ وَالتَّارِيخِ الصَّحِيحِ لَكَانَ مِنَ الطَّبِيعِيِّ أَنْ يَظْهَرَ أَثَرُهُ وَكَيْدُهُ فِي هَذِهِ الْحَرْبِ الْمُعَقَّدَةِ الْمُعْضَلَةِ الَّتِي كَانَتْ بِصَفَيْنَ...»^(٢).

وهكذا وبجرة قلم من الدكتور طه حسين التلميذ النجيب لكثير من المستشرقين اليهود والنصارى نفي ما ذكره وأكد عليه كثير من العلماء والمؤرخين الإسلاميين سواء من السنة أو الشيعة - كما سيأتي - عن شخصية ابن سبأ ووجوده الحقيقي وأفكاره التي لازالت بعض الفرق الغالية تؤمن بها وتعتقدها.. وسوف يكون لنا وقفة مع الدكتور طه حسين عند تحقيقنا لكتاب اليهودي إسرائيل ولفنسون «تاريخ اليهود في بلاد العرب» الذي سبق وأشرنا إليه آنفاً.

(٢) ومن المنكرين أيضاً لشخصية عبدالله بن سبأ من الباحثين المعاصرين الدكتور علي سامي النشار فقال: «ومن المحتمل أن تكون شخصية عبدالله بن سبأ شخصية موضوعة»^(٣).

(١) الفتنة الكبرى لطله حسين (١/ ١٣٢) [الناشر: دار المعارف - مصر].

(٢) عليّ وبنوه (٢/ ٩٠) من الفتنة الكبرى لطله حسين.

(٣) نشأة الفكر الفلسفي للدكتور علي سامي النشار (٢/ ٣٩) [دار المعارف - مصر - الطبعة الثامنة].

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

(٣) وممن أنكروا عبدالله بن سبأ الدكتور حامد حنفي داود، وهو من الذين تأثروا بكتابات المنكرين فقال عن رأيه في عبدالله بن سبأ: «ولعل من اعظم هذه الأخطاء التاريخية التي أهلت من زمام هؤلاء الباحثين وغُمَّ عليها أمرها فلم ينفقوها، ويفطنوا إليها هذه المفتريات التي افتروها على علماء الشيعة حين لفقوا عليهم قصة عبدالله بن سبأ فيما لفقوه من قصص»^(١).

(٤) عبدالمعز الهلابي، حيث حجب الفموض الذي أثاره غيره من المشككين في وجود ابن سبأ فلازم الإنكار^(٢).

(٥) الدكتور محمد عمارة في كتابه الخلافة ونشأة الأحزاب الإسلامية قال: «وتعصب أغلب مصادر التاريخ والفكر الإسلامي إلى ابن السوءاء هذا نشاطاً عظيماً وجهداً خرافياً». وقال أيضاً: «فإن وجود ابن سبأ على فرض التسليم بوجوده...»^(٣).

(٦) الدكتور عبدالله السامرائي في كتابه: «الفلو والفرق الفالية في الحضارة الإسلامية، إلا أنه يثبت وجود الأفكار التي تسبب إلى عبدالله بن سبأ، من غير جزم بوجود صاحبها^(٤).. هذا عن المنكرين أو المشككين في وجود عبدالله بن سبأ من الباحثين المعاصرين من أهل السنة.. أما عن الشيعة فهذا ما سنتحدث عنه في الفقرة القادمة..

(١) انظر: ابن سبأ وأساطير أخرى للسيد مرتضى العسكري - للقدمة (١٨/١ - ٢١).

وكذلك كتابه: «الشيخ ظاهرة طبيعية في إطار الدعوة الإسلامية» ص ١٨.

(٢) عبدالله بن سبأ ٧٣.

(٣) الخلافة ونشأة الأحزاب الإسلامية ص ١٥٤، ١٥٥.

(٤) راجع: مجلة للجمع العلمي العراقي، المجلد السادس ص ٨٤، ١٠٠، وكذلك مجلة الرسالة العدد ٧٧٨ ص ٦٠٩، ٦١٠.

• ثانياً، السبئية عند الشيعة،

انقسمت الشيعة إلى فرقتين حول السبئية ومؤسسها ففرقة أثبتت وجود ابن سبأ وطائفته واعتبرته حقيقة واقعة وشخصية تاريخية مؤثرة.

وأخرى نفت وجود ابن سبأ من أساسه، بل اعتبرته شخصية وهمية وخيالية وضعتها أعداء الشيعة للنيل منهم.

(١) الفرقة المؤيدة والمثبتة لشخصية ابن سبأ التاريخية:-

يقول العالم الشيعي التوبختي:

(أ) «السبئية: أصحاب عبدالله بن سبأ وكان ممن أظهر الطعن على أبي بكر وعمر وعثمان والصعابة وتبرا منهم، وقال: إن علياً - عليه السلام - أمره بذلك، فأخذ علي فسأله عن قوله هذا، فأقر به، فأمر بقتله، فصاح الناس إليه: يا أمير المؤمنين أقتل رجلاً يدعو إلى حبكم أهل البيت وإلى ولايتك والبراءة من أعدائك؟ فصيروه إلى المدائن..»

وحكى جماعة من أهل العلم من أصحاب عليّ - عليه السلام - أن عبدالله بن سبأ كان يهودياً فأسلم ووالى علياً - عليه السلام - وكان يقول وهو على يهوديته في يوشع بن نون بعد موسى - عليه السلام - بهذه المقالة، فقال بعد إسلامه في عليّ - عليه السلام - وأظهر البراءة من أعدائه وكاشف مخالفه، فمن هناك قال من خالف الشيعة إن أصل الرفض مأخوذ من اليهودية، ولما بلغ عبدالله بن سبأ نعي عليّ بالمدائن قال للذي نعا: كذبت لو جئتكم بدماعه في سبعين صرة وأقمعت على قتله سبعين عدلاً لعلمنا أنه لم يقتل، ولا يموت حتى يملك الأرض^(١).

(ب) ويذكر القمي شيخ الطائفة الشيعية وفقهها ووجهها - كما ينعتة النجاشي «المتوفي سنة/ ٢٢٩ - ٢٠١» في كتابه «المقالات والفرق» ابن سبأ ويذكر أسماء بعض أصحابه الذين تأمروا معه، ويرى أنها أول فرقة في الإسلام قالت بالفلو، ويعتبر ابن سبأ «أول من أظهر الطعن على أبي بكر وعمر وعثمان والصعابة وتبرا منهم، وادعى أن علياً - عليه السلام - أمره بذلك».

(١) لفرق الشيعة للتوبختي ص ٤١، ٤٢، ورجال الكشي ص ٤٨.

❏ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

ويذكر القمي أن علياً بلغه ذلك فأمر بقتله ثم ترك ذلك واكتفي بنفيه إلى المدائن، كما يُنقل عن جماعة من أهل العلم.

- كما يصفهم: «أن عبد الله بن سبأ كان يهودياً فأسلم، ووالى علياً وكان يقول وهو على يهوديته في يوشع بن نون وصي موسى بهذه المقالة فقال في إسلامه بعد وفاة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في عليٍّ يمثل ذلك وهو أول من شهد بالقول بفرض إمامة علي بن أبي طالب، وأظهر البراءة من أعدائه.. وأكفرهم.

فمن ها هنا قال من خالف الشيعة إن أصل الرفض مأخوذ من اليهودية».

هذا ما يقوله القمي عن ابن سبأ، والقمي عند الشيعة ثقة واسع المعرفة بالأخبار^(٢)، ومعلوماته - عندهم - مهمة نظراً لقدم فترتها الزمنية^(٣).

(ج) ويذكر أبو عمرو بن عبدالعزيز الكشي «من علماء القرن الرابع» في أقدم كتاب شيعي في الرجال عديداً من الروايات عن عبد الله بن سبأ وعقائده وأفكاره فيقول: قال علي بن الحسين - صلوات الله عليهما -: «لئن الله من كذب علينا، إني ذكرت عبد الله بن سبأ فقامت كل شعرة في جسدي، لقد ادعي امرأ عظيمًا ماله لعنه الله^(٤)، كان عليٌّ - عليه السلام - والله عبداً لله صالحاً أخاً رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ما نال الكرامة من الله إلا بطاعته لله ولرسوله، وما نال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الكرامة من الله - عز وجل - إلا بطاعته لله - تعالى»^(٥).

(د) وقال الحلبي الشيعي الحسن بن علي في كتابه الرجال:

«عبد الله بن سبأ رجع إلى الكفر وأظهر الفلو، كان يدعي النبوة، وأن علياً

(١) رجال النجاشي ص ١٢٦.

(٢) انظر على سبيل المثال: الطوسي/ الفهرست ص ١٠٥، الأريلي/ جامع الرواة ١/ ٤٥٢.

(٣) انظر أصول مذهب الشيعة ١/ ٧٤.

(٤) أي: مقولة ابن سبأ بأنه ادعى الربوبية في أمير المؤمنين - عليه السلام -.

(٥) رجال الكشي ص ١٠٠ - ١٠١.

- عليه السلام - هو الله، فاستتابه - عليه السلام - ثلاثة أيام فلم يرجع. فأحرقه في النار في جملة سبعين رجلاً ادعوا فيه ذلك»^(١).

(هـ) وذكر مؤرخ شيعي إيراني في تاريخه:

«إن عبد الله بن سبأ توجه إلى مصر حينما علم أن مخالفيه كثيرون هناك» يقصد الخليفة عثمان بن عفان - رضي الله عنه، «فتظاهر بالعلم والتقوى، حتى افتتن الناس به، وبعد رسوخه فيهم بدأ يُروِّج مذهبه ومسلكه، وإن لكل نبي وصياً وخليفة، فوصي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وخليفته ليس إلا علياً - عليه السلام - المتحلي بالعلم والفتوى، والمتزين بالكرم والشجاعة، والمتصف بالأمانة والتقوى، وقال: إن الأمة ظلمت علياً، وغصبت حقه، حق الخلافة والولاية، ويلزم الآن على الجميع مناصرته ومعاضدته وخلع طاعة عثمان وبيعته، فتأثر كثير من المصريين بأقواله وآرائه، وخرجوا على الخليفة عثمان»^(٢).

(و) ومثل ذلك قال الشيعي الأستراباذي:

«إن عبد الله بن سبأ كان يدعي النبوة ويزعم أن أمير المؤمنين - عليه السلام - هو الله تعالى، فبلغ أمير المؤمنين ذلك فدعاه وسأله، فأقر، وقال نعم، أنت هو. فقال له أمير المؤمنين قد سخر منك الشيطان، فارجع عن هذا وتب ثكلتك أمك، فأبى، فحبسه ثلاثة أيام، فلم يتب، فأحرقه بالنار»^(٣) هذا وقد أقرَّ بحقيقة ابن سبأ وجوده العديد من رجال الشيعة المتقدمين وسأسرد تاريخياً من أثبتوه:

١- الناشئ الأكبر (ت ٢٩٣ هـ) فقال: «وخرقة زعموا أن علياً - عليه السلام - حيّ لم يموت، وأنه لا يموت حتى يسوق العرب بعصاه، وهؤلاء هم السبيئية أصحاب عبد الله بن سبأ، وكان عبد الله بن سبأ رجلاً من أهل صنعاء يهودياً»^(٤).

(١) كتاب الرجال للحلي: ص ٤٦٩ [طبعة طهران عام ١٣٨٣ هـ].

(٢) تاريخ شيعي: روضة الصفا باللغة الفارسية ج ٢/ ٢٩٢ - طهران، ونقله إسماعيل ظهير - رحمه الله تعالى - في كتاب الشيعة والنسب ص ٥٦

(٣) منهاج اللقائل ص ٢٠٣ نقلاً عن المصدر السابق.

(٤) مسائل الإمامة ص ٢٢، ٢٣.

٥٥ اليهود المتخفون والرهيم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ٥٥

٢- القمي (ت ٢٠١ هـ) قال: «إن عبدالله بن سبأ أول من أظهر الطعن على أبي بكر وعمر وعثمان والصحابة، وتبرأ منهم»^(١).

٣- النوبختي (٢١٠ هـ) ذكر أنه لما بلغ ابن سبأ نعي عليّ - عليه السلام - بالمداث، قال للذي نماه: كذبت، لو جئتُا بدماعه في سبعين صرة واقمت على قتله سبعين عدلاً لعلمنا أنه لم يمت ولم يقتل ولا يموت حتى يملك الأرض^(٢).

٤- أبو حاتم الرازي (الإسماعيلي) (ت ٣٢٢ هـ) قال: إن عبدالله بن سبأ ومن قال بقوله من السبئية كانوا يزعمون أن علياً - عليه السلام - هو الإله، وأنه يعيى الموتى، وادعو غيبته بعد موته^(٣) فتعالى الله عما قال الكافرون علواً كبيراً.

٥- الكشي (ت ٢٤٠ هـ) بسنده إلى أبي جعفر محمد الباقر قال: إن عبدالله بن سبأ كان يدعي النبوة، ويزعم أن أمير المؤمنين - عليه السلام - هو الله، تعالى عن ذلك علواً كبيراً، وهناك أقوال مشابهة عن جعفر الصادق وعلى بن الحسين يلعبنا فيها عبدالله بن سبأ^(٤).

٦- ويذكر أبو جعفر الصدوق بن بابويه القمي (ت ٣٨١ هـ) موقف ابن سبأ وهو يعترض على عليّ - عليه السلام - في رفع اليدين إلى السماء أثناء الدعاء^(٥).

٧- وجاء عند الشيخ المفيد (ت ٤١٣ هـ) ذكر الغلاة من المتظاهرين بالإسلام - يقصد السبئية - الذين نسبوا أمير المؤمنين عليّ - عليه السلام - والأئمة من ذريته إلى الألوهية والنبوة، فحكم فيهم أمير المؤمنين بالقتل والتحريق بالنار^(٦).

٨- وقال أبو جعفر الطوسي (ت ٤٦٠ هـ) إن ابن سبأ رجع إلى الكفر، وأظهر الغلو^(٧).

٩- ذكره ابن شهر آشوب (ت ٥٨٨ هـ).^(٨)

(١) المقالات والفرق ص ٢٠.
(٢) فرق الشيعة ص ٢٣.
(٣) الزينة في الكلمات الإسلامية ص ٣٠٥.
(٤) رجال الكشي ص ٩٨، ٩٩، ص ٧٠، ١٠٠.
(٥) من لا يحضره الفقيه [١/ ٢١٣].
(٦) شرح عقائد الصدور ص ٢٥٧.
(٧) تهذيب الأحكام [٢/ ٣٢٢].
(٨) مناقب آل أبي طالب [١/ ٢٢٧، ٢٢٨].

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

١٠- وذكر ابن أبي الحديد (ت ٦٥٥هـ) ما نصه: «فلما قُتل أمير المؤمنين - عليه السلام - أظهر ابن سبأ مقالته، وصارت له طائفة وفرقة يصدقونه ويتبعونه»^(١).

١١- وأشار الحسن بن علي الحلبي (ت ٧٢٦ هـ) إلى ابن سبأ ضمن أصناف الضعفاء^(٢).

١٢- ويرى ابن المرتضي (ت ٨٤٠ هـ) أن أصل التشيع مرجعه إلى ابن سبأ، لأنه أول من أحدث القول بالنص في الإمامة^(٣).

١٣- ويرى الأروبيلي (ت ١١٠٠ هـ) أن ابن سبأ غال ملمون يزعم الوهية علي ونبوته^(٤).

١٤- المجلسي (ت ١١١٠ هـ)^(٥).

١٥- نعمة الله الجزائري (ت ١١١٢ هـ) ذكر: «قال عبدالله بن سبأ لعلي بن أبي طالب - عليه السلام - أنت الإله حقاً فنفاء علي - عليه السلام - إلى المدائن، وقيل إنه كان يهودياً فأسلم، وكان في اليهودية يقول في يوشع بن نون، وفي موسى مثل ما قال في علي - عليه السلام -»^(٦).

١٦- طاهر العاملي (ت ١١٣٨ هـ)^(٧).

١٧- المامقاني (ت ١٢٢٣ هـ)^(٨).

١٨- محمد حسين المظفري (ت ١٣٦٩ هـ) وهو من الشيعة المعاصرين الذين لا ينكرون وجود ابن سبأ وإن كان ينفي أن يكون للشيعة به أي اتصال^(٩).

(٢) كتاب الرجال [٧١/٢].

(١) شرح نهج البلاغة [٩٩/٢].

(٤) جامع الرواة [ص/٤٨٥].

(٣) تاج العروس ص ٦٢٥.

(٥) بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار [٢٨٦/٢٥].

(٦) الأنوار النعمانية [٢/٢٣٤].

(٧) مقدمة مرآة الأنوار ومشكاة الأسرار في تفسير الفرقان (ص ٦٢).

(٨) تنقيح المقال في أحوال الرجال [١٨٣/٢].

(٩) تاريخ الشيعة ص ١٠.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

١٩- أما الخوانساري فقد جاء ذكر ابن سبأ عنده على لسان جعفر الصادق الذي لعن ابن سبأ لاتهامه بالكذب والتزوير^(١).

هؤلاء علماء الشيعة الذين أثبتوا حقيقة وجود ابن سبأ.

أما عن المنكرين لحقيقته فهذا ما نثبتته في الفقرة القادمة.

(١) روضات الجنات [١٤١/٣].

• المنكرون لحقيقة ابن سبأ من الشيعة،

مما سبق يتبين أنه لم يُنكر ابن سبأ من الشيعة المتقدمين أحد، وإنما بدأ الطعن في ابن سبأ من المتأخرين والمعاصرين بالضبط كالمنكرين لابن سبأ من المنتسبين لأهل السنة ومن أمثال الذين أنكروا ابن سبأ من الشيعة:

أ- محمد الحسين كاشف الغطاء، يقول: «على أنه لا يستبعد أن يكون ابن سبأ، ومجنون بني عامر» يقصد مجنون ليلي» وأبو هلال.. وأمثالهم أحاديث خرافية وضعها القصاص لتزجية الفراغ وشغل أوقات الناس^(١).

ب- مرتضى العسكري «من مواليد القرن الرابع عشر الهجري»، وله كتابان في هذا الموضوع، ينفي فيهما وجود ابن سبأ من الأصل، ويعتبر مرتضى العسكري هذا من أكثر الشيعة المحدثين اهتماماً بمسألة عبدالله بن سبأ، وكل من جاء بعده من الشيعة وأنكر حقيقة ابن سبأ فهم عيال عليه^(٢).

ج- الدكتور على الوردي الذي يقول: «يُخيل إلى أن حكاية ابن سبأ من أولها إلى آخرها كانت حكاية مُتقنة الحبكة رائحة التصوير كذلك يعتبر الوردي هو أول من قال بأن ابن السوداء هو عمار بن ياسر - رضي الله عنهما - وهذه البدعة التي ليست لها أدنى صحة تناقلها بعض المنتسبين لأهل السنة أيضاً وقد استدلوا على أقوالهم بهذه الترهات:

- كان ابن سبأ يُعرف بابن السوداء، وعمار كان يُكنى بابن السوداء أيضاً.

- كلاهما من أب يمانى وكلاهما كان شديد الحب لعلي - رضي الله عنه -.

- ذهاب عمار إلى مصر أيام عثمان، ومثل هذا يُنسب إلى ابن سبأ.

- ذكرت بعض كتب التاريخ أن عماراً كان يُنسب إليه مقوله: إن عثمان أخذ الخلافة بغير حق، وأن صاحبها الشرعي هو علي - رضي الله عنه - وهذا نفسه الذي كان يقول به ابن سبأ.

(١) أصل الشيعة وأصولها ص ٦١.

(٢) الكتابان هما: عبدالله بن سبأ «بحث حول ما كتبه المؤرخون والمستشرقون ابتداء من القرن الثاني

الهجري» ورمز له بالجزء الأول، وأما الثاني فهو «عبدالله بن سبأ وأساطير أخرى».

(٣) وعَظَاظ السلاطين ص ٢٧٣ - ٢٧٦.

والرد على هذه الترهات لا يأخذ كثير عناء لأن كتب الرجال عند الشيعة أنفسهم وكتب الجرح والتعديل تذكر عمار بن ياسر - رضي الله عنهما - ضمن أصحاب علي - رضي الله عنه - والرواة عنه، وهو أحد الأركان الأربعة عندهم، ثم هي تذكر في موضع آخر ترجمة عبدالله بن سبأ في معرض السب واللعن، انظر على سبيل المثال:

- رجال الطوسي (ص ٤٦، ٥١).

- ورجال الحلي (٢٥٥، ٤٦٩).

فهل يمكن اعتبار الرجلين شخصية واحدة بعد ذلك؟

وأما قولهم بأن عماراً - رضي الله عنه - كان يقول بأن عثمان - رضي الله عنه - قد أخذ الخلافة بغير حق، وأن صاحبها الشرعي هو علي - رضي الله عنه - فإن هذه المقولة زعم باطل وافتراء محض على عمار - رضي الله عنه - فالثابت أن عثمان رضي الله عنه كان يثق بعمار وهو الذي أرسله إلى مصر لضبط أمورها، وآخر ما يدحض هذه المقولة أن عمار بن ياسر - رضي الله عنهما - قُتل يوم صفين، في حين بقي ابن سبأ بعد مقتل علي - رضي الله عنه - يُعرض ويؤلب المسلمين بعضهم على بعض - كما سنبين إن شاء الله تعالى.

فهل بعد هذا يتأول المتأولون بأن عمار بن ياسر هو عبدالله بن سبأ؟

سبحانك اللهم هذا ليهتان عظيم.

ومن المنكرين أيضاً لشخصية ابن سبأ:

أ- محمود جواد مُنقبة، وقد ذكر ذلك في تقديمه لكتاب عبدالله بن سبأ وأساطير أخرى لمرتضى العسكري وقد أيد كلام العسكري في كل ما قاله^(١).

هـ- عبدالله الفياض الذي قال: «يبدو أن ابن سبأ كان شخصية إلى للخيال أقرب منها إلى الحقيقة»^(٢).

(١) مقدمة في كتاب «ابن سبأ وأساطير أخرى» [١٢/١]، وكتاب التنج ص ١٨.

(٢) تاريخ الإمامية ولسانهم من الشيعة ص ٩٥.

❑❑ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❑❑

و- الدكتور كامل مصطفى الشبيبي، وقد تابع الدكتور على الوردى في كلامه حول كون عمار ياسر هو ابن السوداء^(١).

ز- صالح الورداني الذي قال: «لقد طاردت السياسة حركة التشيع وحاصرتها وألصقت بها شتى الأسماء والمسميات فتارة يسمونها السبئية نسبة إلى عبدالله ابن سبأ اليهودي، وتارة يسمونها الرافضة وتارة يسمونها الجعفرية، وهي مسميات تفوح منها رائحة السياسة ثم يخرج بنتيجة مفادها أن عبدالله بن سبأ شخصية وهمية^(٢)».

ح- السيد أمير محمد القزويني الذي قال: «إن عبدالله بن سبأ من قبيل العنقاء والغيلان، لا وجود له إلا في مخيلة خصوم الشيعة، وهم الذين نحتوا هيكله لينبأ عليه الطعن في الشيعة والنيل من كراماتهم، ليزعموا أن معتقداتهم على الإطلاق عبدالله بن سبأ، فإذا كان من الثابت المعلوم بداهة أن قصة السبئية واسطورتها وبطلها عبدالله بن سبأ كلها مختلقة لا وجود لها إلا في مخيلة قصاصيها ولو فرضنا جديلاً أن عبدالله بن سبأ قد تجسد في مخيلتهم ثم صار شخصاً مرثياً في الخارج فإن الشيعة قديماً وحديثاً تتبرأ منه وتلعنه...»^(٣).

وكما أثبتنا آنفاً فإنه من الواضح ومن خلال ما ذكرناه من نقولات عن المنكرين من السنة والشيعة أنهم من المعاصرين وأن المتقدمين من الفريقين قد أثبتوا شخصية عبدالله بن سبأ وأن أفكاره ومعتقداته حتى الآن لدى بعض الغلاة الذين يؤمنون كل الإيمان بتلك الترهات والخزعبلات التي اخترعها هذا اليهودي الضال المضل ولكن قبل أن أنتقل لتلك الفقرة أنقل ما كتبه الشيعي المعاصر محمد حسين الزين عن شخصية عبدالله بن سبأ حيث يقول:

«وعلى كل حال فإن الرجل - أي: ابن سبأ - كان في عالم الوجود، وأظهر الغلو، وإن شك بعضهم في وجوده وجعله شخصاً خيالياً.. أما نحن - بحسب الاستقراء الأخير - فلا نشك بوجوده وغلوه...»^(٤).

(١) الصلة بين التصوف والشيعة ص ٨٨.

(٢) راجع: الشيعة في مصر من الإمام علي حتى الإمام الحسيني ص ١٤.

(٣) الألوسي والتشيع للسيد أمير محمد القزويني ص ٢٣٩.

(٤) الشيعة في التاريخ لمحمد حسين الزين ص ٢١٣.

❖❖ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖❖

ومع اعتراف رجال الشيعة بوجود شخصية ابن سبأ وأنه حقيقة واقعة وأن له أفكاراً ومعتقدات غالى فيها هو ومن اتبعه فقد آن ان نُزِج الستار عن أهم أفكاره ومعتقداته التي رفضها كل الرفض كل رجال السنة والشيعة العدول على حد سواء.

المبحث الثاني

أهم أفكار ومعتقدات السبئية

(١) القول بالرجعة،

لما رأى هذا اليهودي الخبيث عبدالله بن سبا أن أمر الإسلام بدأ ينتشر بعد العصر الذهبي لخلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - رأى أن هذا الأمر ليس له إلا فتنة من داخله، وكان بمنتهى الخبيث، فأول ما بدأ بالمدينة النبوية، وكانت المدينة يومئذ ملأى بالصحابة من العلماء الذين نهلوا من معين النبوة الصافي فأول بدعة ابتدعها هذا اليهودي وهي من صميم العقائد اليهودية القول بالرجعة: أي رجعة النبي - صلي الله عليه وسلم - واستدل بقول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأْدُكَ إِلَى مَعَادٍ﴾^(١)، وكان يقول: «عجباً لمن يصدق برجعة عيسى ابن مريم - عليه السلام - ويكذب برجعة محمد - صلي الله عليه وسلم -».

وما كان قوله هذا إلا وسيلة للوصول إلى ما هو أكبر من ذلك حيث قال برجعة علي - رضي الله عنه - وأنه سيملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً..

وعندما قُتل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - وجاء رجل ينعي أمير المؤمنين لابن سبا فقال له: «كذبت يا عدو الله لو جئتنا - والله - بدماغه في صرة فأقمته على قتله سبعين عدلاً ما صدقناك، ولعلمنا أنه لم يموت ولم يقتل وأنه لا يموت حتى يسوق العرب بعصاه ويملك الأرض، ثم مضوا من يومهم حتى أناخوا بباب علي - رضي الله عنه - فاستأذنوا عليه استئذان الواثق بحياته الطامع في الوصول إليه: فقال لهم من حضره من أهله وأصحابه وولده: سبحان الله، أما علمتم أن أمير المؤمنين قد استشهد؟ قالوا: نعم إنا نعلم أنه لم يُقتل ولا يموت حتى يسوق العرب بسيفه وسوطه كما قادهم بحجته وبرهانه، وأنه ليسمع النجوى ويعرف تحت الدثار «أي: الفراش الثقيل ويلمع في ظلام الليل كما يلمع السيف الصقيل الحماس»^(٢).

(١) [القصة - ٨٥]

(٢) المقالات والفرق للقمي [٥٤٩/٢]، راجع الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم (١٨/٢).

وفكرة الرجعة هذه أخذها ابن سبأ من اليهودية - كما هو ثابت في مصادرهم - فمئندهم أن النبي (إلياس - عليه السلام - صعد إلى السماء وسيعود فيعيد الدين والقانون، ووجدت الفكرة في النصرانية أيضاً في عصورها الأولى».

«وعندما قُتل أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب - رضي الله عنه - زعم ابن سبأ أن المقتول لم يكن عليّاً، وإنما كان شيطاناً تصوّر للناس في صورة على - رضي الله عنه - وأن عليّاً صعد إلى السماء كما صعد عيسى ابن مريم - عليه السلام - إليها، وكان يقول: كما كذبت اليهود والنصارى في دعواها قتل عيسى كذلك كذبت النواصب والخوارج في دعواها قتل على - رضي الله عنه - وإنما رأت اليهود والنصارى شخصاً مصلوباً شَبَّهوه بعيسى، كذلك القائلون بقتل علي، راو قتيلاً يشبه علياً فظنوا أنه علي، وعليّ قد صعد إلى السماء، وأنه سينزل إلى الدنيا وينتقم من أعدائه»^(١).

ثم غالى السبئية في علي - رضي الله عنه - فزعموا أن عليّاً في السحاب وأن الرعد صوته، والبرق سوطه، ومن سمع من هؤلاء صوت الرعد قال: عليك السلام يا أمير المؤمنين إلى آخر هذه الترهات والخزعبلات والكفريات التي ابتدعها ابن سبأ وفرقتها..

وهكذا حاول هذا اليهودي وعصابته ممن تخفوا في زى الإسلام وأبطنوا الكفر أن يقلدوا ما فعله «شاول» بالنصرانية، ولكنهم خابوا وخسروا لأن رجال الإسلام البواسل وقفوا وقفة رجل واحد لصد هذه الهجمة الشرسة فكشفوا عوار تلك النحلة الفاسد وأبطلوا معتقداتهم وأفكارهم المتهاكمة وحفظ الله - عز وجل - الإسلام مما وقعت فيه النصرانية من التحريف والتأويل..

(٢) القول بالوصية:-

وهذا القول هو أصل مذهب السبئية. وكان عبدالله بن سبأ في يهوديته يقول في يوشع بن نون أنه وصي موسى - عليه السلام - وهو أول من أشهر القول بفرض إمامة عليّ - رضي الله عنه - وأظهر البراءة من أعدائه، وكاشف

(١) راجع الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي ص ٢٣٤.

مخالفه، ومن هنا قال كل من خالف الشيعة إن أصل السبئية مأخوذ من اليهودية، فكان ابن سبأ يقول:

«إن لكل نبي وصياً وخليفة، فوصى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وخليفته من بعده ليس إلا علياً - رضي الله عنه - المتحلى بالعلم والقوة، والمتزين بالكرم والشجاعة، والمتصف بالأمانة والتقوى وكان يقول:-

«إن الأمة ظلمت علياً - رضي الله عنه - وغصبت حقه، حق الخلافة والولاية، ويلزم الآن الجميع مناصرته ومعاضدته، وخلع طاعة عثمان وبيعته».

وذكر الشعبي أن عبد الله بن السوداء كان يقول لأتباعه إنه وجد في التوراة:-
أن لكل نبي وصياً، وأن علياً - رضي الله عنه - وصي محمد - صلى الله عليه وسلم - وأنه خير الأوصياء، كما أن محمداً خير الأنبياء - صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين..

وكان ابن سبأ يقول أيضاً: إنه لكل نبي وصي، وعلى وصي محمد - صلى الله عليه وسلم - فمن أظلم ممن لم يُجز وصية رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ووثب على وصيته^(١).

وكان ابن سبأ أول من تجرأ على أبي بكر وعمر وعثمان - رضي الله عنهم - وادعي أنهم اغتصبوا الخلافة من علي - رضي الله عنه - ومن ثم تجرأ هو وأتباعه على بقية صحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وفتح هو وأتباعه الباب على مصراعيه للولوع في أعراض الصحابة - رضي الله عنهم - وحتى وقتنا هذا فتجد ممن يزعم أنه من الباحثين من بعض الفرق الغالية من يتجرأ على أسياده من صحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وكل الشيعة من المعتدلين يدينون مثل تلك الأقوال والأفعال على صحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم -.

قال البغدادي: قال المحققون من أهل السنة: إن ابن السوداء كان على هوى

(١) راجع: فرق الشيعة للتوبختي الشامي ص ٤٤. وابن سبأ وأساطير أخرى للمرتضى العسكري، والفرق بين الفرق ص ٢٣٢.

❏ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

دين اليهود، وأراد أن يفسد على المسلمين دينهم بتأويلاته في عليّ - رضي الله عنه - وأولاده لكي يعتقدوا فيه ما اعتقدت النصارى في عيسى - عليه السلام-^(١).

بل وادعت هذه الفئة الضالة وهذه الفرقة المارقة عن الدين وعلى رأسهم عبدالله بن سبا أن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - هو الذي لقنهم هذه التعاليم - وحاشاه - ولكنه الكذب والافتراء.. فقد ذكر النوبختي الشيعي أن عبدالله بن سبا كان يقول في حياة عليّ - رضي الله عنه - إن علياً هو الذي أمره باللعن والطعن على أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما -^(٢).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية:

«وأما السبابة الذين يسبون أبا بكر وعمر، فإن علياً لما بلغه ذلك طلب ابن السوداء الذي بلغه ذلك عنه، وقيل إنه أراد قتله فهرب منه»^(٣).

فكيف يُلقن الإمام علي - رضي الله عنه - «المفتري عليه» ابن سبا وأتباعه بهذه الأكاذيب والافتراءات، وهو بريء من هذه التهم والأضاليل؟ ولكن هؤلاء هم السبئية أصحاب التحريض على الفتن وإشعال نار الفرقة بين المسلمين.

(٣) الطعن في الصحابة - رضي الله عنهم-

قال الآلوسي نقلاً عن ابن الحكيم الدهولي: «إن السبئية هم عبارة عن الذين يسبون الصحابة، إلا قليلاً منهم كسلمان الفارسي، وأبي ذر الغفاري، والمقداد بن الأسود، وعمار بن ياسر - رضي الله عنهم - وعن بقية صحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وينسبونهم - وحاشاهم - إلى الكفر والنفاق، ويتبرأون منهم، ومنهم من يزعم - والعياذ بالله تعالى - ارتداد جميع من حضر غديرهم يوم قال - عليه الصلاة والسلام - «من كنت مولاه فعليّ مولاه»^(٤) الحديث.

(١) الفرق بين الفرق ص ٢٣٣.

(٢) فرق الشيعة للنوبختي ص ٤٤.

(٣) منهاج السنة ٣٠٨/١.

(٤) أخرجه الترمذي في مناقب علي بن أبي طالب - رضي الله عنه / ٤٠٧٨، وقال: هذا حديث حسن صحيح، وصححه الألباني.

ولم يف بمقتضاه من بيعة الإمام عليّ - رضي الله عنه - بعد وفاته - عليه الصلاة والسلام - بل بايع غيره.

وقد روى الإمام المؤيد بالله يحيى بن حمزة الزيدي في آخر كتابه «طوق الحمامة في مباحث الإمامة» عن سويد بن غفلة أنه قال: مررت بقوم ينتقصون أبا بكر وعمر - رضي الله عنهما - فأخبرت علياً - رضي الله عنه - وقلت: لولا أنهم يرون أنك تُضمّر ما أعلنوا ما اجترأوا على ذلك، منهم عبدالله بن سبأ، فقال عليّ - رضي الله عنه - «نعوذ بالله، رحمننا الله» ثم نهض وأخذ بيدي وأدخلني المسجد فصعد المنبر ثم قبض على لحيته وهي بيضاء فجعلت دموعه تتحادر عليها، وجعل ينظر للقاع حتى اجتمع الناس، ثم خطب فقال: «ما بال أقوام يذكرون أخوي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ووزيره وصاحبيه وسيدي قريش وأبوي المسلمين، وأنا برىء مما يذكرون، وعليه مُعاقب.. لقد صحبا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بالحب والوفاء والجد في أمر الله. يأمران وينهيان، ويفضبان ويماقبان، ولا يرى رسول الله كرايهما رايًا، ولا يحب كحبهما حبًا، لما يرى من عزمهما في أمر الله، فقُبِض وهو عنهما راض، والمسلمون راضون، فما تجاوزاني في أمرهما وسيرتهما رأي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأمره في حياته بعد موته، فقُبِضا على ذلك رحمهما الله تعالى، فوالذي فلق الحبة وبرأ النسمة لا يحبهما إلا مؤمن فاضل، ولا يفضهما إلا شقى مارق، وحبهما قُربة، وبُغضهما مروق» وفي رواية: «لعبد الله من أضمر لهما إلا الحسن الجميل».

ثم أرسل إلى ابن سبأ فمسيره إلى المدائن وقال: «لا تسأكني في بلدة أبداً...»^(١).

وقال النوبختي الشيعي:

«فلما قُتل عليّ - عليه السلام - افترقت التي ثبتت على إمامته إلى ثلاث فرق: فرقة منهم قالت إن علياً لم يُقتل ولم يموت ولا يقتل ولا يموت حتى يسوق

(١) مختصر التحفة الإثني عشرية للأكوسي ص ٧٠٦.

العرب بعصاه ويملاً الأرض عدلاً وقسطاً كما ملئت ظلماً وجوراً، وهي أول فرقة قالت في الإسلام بالوقوف بعد النبي - صلى الله عليه وسلم - من هذه الأمة. وأول من قال بالفلو، وهذه الفرقة تُسمى السبئية أصحاب عبدالله بن سبا، وكان ممن أظهر الطعن على أبي بكر وعمر وعثمان والصحابية وتبرا منهم وقال: إن علياً - عليه السلام - أمره بذلك، فآخذة عليّ فصأله عن قوله هذا فأقر به، فأمر بقتله، فصاح الناس إليه يا أمير المؤمنين أقتل رجلاً يدعو إلى حبكم أهل البيت وإلى ولايتك والبراءة من أعدائك فصيّره إلى المدائن، فمن هناك قال من خالف الشيعة إن أصل الرفض مأخوذ من اليهودية..^(١).

وبهذا يتبين أن أول من طعن في صحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - هذا اليهودي الخبيث وفرقته الضالة، ثم تبعهم بعد ذلك حثالة من بعض الفرق المنحرفة والفالية الذين سطروا بأيديهم النجاسة الطعن والسب على زوجات رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وصاحبيه الكرام، ثم جعلوا بقية الصحابة من المرتدين إلا ثلة منهم - كبرت كلمة خرجت من أفواههم إن يقولون إلا كذباً.

وقد تبرا علماء الشيعة من هذه الأقوال التي نسبها البعض من أتباع السبئية ودسوها في بعض مصادرهم، والشيعة من هذه الأقوال براءء ومن سب الصحابة - رضي الله عنهم - أطهار وسوف نُفصل ذلك في الفقرة القادمة..

(١) لرق الشيعة للتوخي ص ١٣، ١٤.

• أقوال أئمة الشيعة وعلماء آل البيت في الصحابة - رضي الله عنهم -:

يقول الإمام علي - رضي الله عنه - في خطبة له في نهج البلاغة عن الصحابة - رضي الله عنهم -: «لقد رأيت أصحاب محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - فما رأيت أحداً يشبههم منكم» يقصد من عسكره وشيعته، لقد كانوا يصبحون شعثاً غبراً، وقد باتوا سجداً وقياماً، يراوون بين جباههم وخدودهم، ويقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم، كان بين أعينهم من طول سجودهم^(١)، إذا ذكر الله هملت^(٢) أعينهم حتي تبتل جيوبهم^(٣)، ومادوا^(٤) كما يمد الشجر يوم الريح العاصف، خوفاً من العقاب، ورجاءاً للثواب^(٥).

روى الحافظ الذهبي عن علي بن الحسين بن علي الملقب بزين العابدين - رضي الله عن الجميع - أنه سئل: «كيف كانت منزلة أبي بكر وعمر من رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -؟ فأشار بيده إلى القبر، ثم قال: بمنزلة من الساعة»^(٦).

أما ولده أبو جعفر محمد الباقر فعندما سئل عن أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما - فقال: «والله إني لأتولاهما وأستغفر لهما، وما أدركت أحداً من أهل بيتي إلا وهو يتولاهما»^(٧).

أما ولده جعفر بن محمد الباقر المعروف بالإمام جعفر الصادق فقد روى الذهبي أن جعفر بن محمد كان له جار يزعم أنه يتبرأ من أبي بكر وعمر - رضي الله عنهما - فقال جعفر: برئ الله من هذا الجار، والله إني لأرجو أن ينفعني الله بقرابتي من أبي بكر، فهو جدي «أي: من والدته»، لا نالتي شفاعة محمد

(١) كناية عن علامة الصلاة في وجوههم، كما وصفهم الله - عز وجل - بقوله «سماهم في وجوههم من أثر السجود» [الفتح: ٢٩].

(٢) أي: دمت.

(٣) أي: مالوا.

(٤) نهج البلاغة ص ١٤٣، ١٧٧، ١٧٨ [الناشر: دار الكتاب اللبناني].

(٥) سير أعلام النبلاء للذهبي (٤/ ٣٩٤).

(٦) الطبقات الكبرى لابن سعد (٥/ ٣٢١)، وتاريخ دمشق لابن عساكر (١٥/ ٣٥٥).

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

-صلى الله عليه وآله وسلم - يوم القيامة إن لم أكن أتولاهما، وأبرا من عدوهما^(١).

فهؤلاء أئمة الشيعة وأئمة آل البيت - رضي الله عنهم - وهذه أقوالهم في الصحابة - رضي الله عنهم -

(٤) الغلو في عليّ - رضي الله عنه -

أدى تتبع عبد الله بن سبا لخطوات الشيطان أنه ادعى لنفسه النبوة وادعى في عليّ - رضي الله عنه - الريبية، قال الإسترابازي الشيعي:

«إن عبد الله بن سبا كان يدعي النبوة ويزعم أن أمير المؤمنين علياً - عليه السلام - هو الله تعالى، فبلغ أمير المؤمنين ذلك فدعاه وسأله، فآقرّ، وقال: نعم، أنت هو، فقال له أمير المؤمنين قد سخر منك الشيطان، فارجع عن هذا وتب تكلك أمك، فآبي، فحبسه ثلاثة أيام، فلم يتب فأحرق أتباعه ونفاه إلى المدائن»^(٢).

وقال البغدادي:

«زعم عبد الله بن سبا أنه كان نبياً، ثم غلا في عليّ - رضي الله عنه - حتى زعم فيه أنه إله، ودعا إلى ذلك قوماً من غواة الكوفة، ورفع خبرهم إلى عليّ - رضي الله عنه - فأمر بإحراق قوم منهم في حفرتين.. ثم إن علياً - رضي الله عنه - خاف من إحراق الباقيين منهم، شماعة أهل الشام، وخاف اختلاف أصحابه عليه، فنفى ابن سبا إلى سباط المدائن.

ثم قال البغدادي: كيف يكون من فرق الإسلام قوم يزعمون إن علياً كان إلهاً أو نبياً؟ ولئن جاز إدخال هؤلاء في جملة فرق الإسلام جاز إدخال الذين ادعوا نبوة مسيئة الكذاب في فرق الإسلام»^(٣)، إلا لعنة الله على الكاذبين.

(١) سير أعلام النبلاء للذمعي (٦/٦٥٨).

(٢) منهج المقال ص ٢٠٣.

(٣) الفرق بين الفرق ص ٢٣٥، ٢٣٦.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وكان ابن سبأ يقول - عليه من الله ما يستحق -:

«والله لينبعن لعلّي في مسجد الكوفة عينان تفيض إحداهما عسلًا والأخرى سمناً، ويفترق منهما شيعته .

وكان السبئية يقولون إن علياً - رضي الله عنه - في السحاب - كما ذكرنا - فقال ابن حزم: «قلت شمري في أي سحابة هو من السحاب، والسحاب كثير في اقطار الهواء مُسخر بين السماء والأرض كما قال الله تعالى^(١) يشير إلى قوله تعالى: ﴿وَالسَّحَابُ الْمُسَخَّرُ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ (البقرة : ١٦٤).

ومن غلوهم في الإمام عليّ - رضي الله عنه - هذه الرواية التي وضعوها على لسان النبي - صلى الله عليه وسلم - زوراً وكذباً وبهتاناً - وهي من الإسرائيليات التي وضعها أعداء الله من اليهود ليدلسوا بها على عوام المسلمين، ولكن الله قيض لعلم السنّة النبوية من يدافع عنه ويبين الصحيح من الضعيف والموضوع من علماء الجرح والتعديل الجهابذة العدول، وهذه الرواية التي وضعها السبئية أرادوا تسمية عليّ - رضي الله عنه - بأسماء الله الحسنی وكيف لا؟ وهم الذين غالوا في عليّ - رضي الله عنه - وادعوا ألوهيته - تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً - تقول الرواية: «إن رسول الله - صلي الله عليه وآله وسلم - قال لعلّي - رضي الله عنه - إذا كان غداً أقصد إلى جبال البقيع وقف على نشز من الأرض فإذا بزغت الشمس فسلم عليها، فإن الله تعالى قد أمرها أن تجيبك بما فيك، فلما كان من الغد خرج أمير المؤمنين، ومعه أبو بكر وعمر وجماعة من المهاجرين والأنصار، حتى واهي البقيع ووقف على نشز «أي: مرتفع» من الأرض، فلما اطلعت الشمس قرنها قال: السلام عليك يا خلق الله الجديد المطيع له، فسمعوا دويّاً من السماء وجواب قائل يقول: وعليك السلام يا أولي، يا آخر، يا ظاهر، يا باطن، يا من هو بكل شيء عليم...»^(٢)، وبمثل تلك الروايات استطاع اليهود الذين تخفوا في زي الإسلام أن يضلوا مثل هذه الترهات والأكاذيب على

(١) الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم (١٨/٢)

(٢) راجع كتب الموضوعات في الحديث، وكتاب سليم بن قيس بتحقيق محمد الأنصاري ص ٤٥٣،

رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الذي قال في الحديث الصحيح: «من كذب على فليتبوأ مقعده من النار»^(١).

ومن خلال تلك الروايات المكذوبة على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - تتضح الأيدي الخفية وأصابع اليهود الواضحة والجلية على فرقة السبئية وغلوهم في الإمام علي - رضي الله عنه - والذي لا يرضى مطلقاً بمثل تلك الروايات التي وُضعت على لسانه وهو منها براء والتي ساوته برسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - ومنها تلك الرواية الموضوعية أيضاً: «أنا قسم الله بين الجنة والنار، وأنا الفاروق الأكبر، وأنا صاحب العصا والميسم، ولقد أقرت لي جميع الملائكة والروح والرُّسل بمثل ما أقرتوا به لحمد - صلى الله عليه وآله وسلم - يُدعى فيُكسَى، وأدعى فأكسى، ويُستطق فينطق وأُستطق فأنطق على حد منطقته، ولقد أعطيت خصلاً ما سبقني إليها أحد قبلي: علمت علم المنايا والبلايا، والأنساب، وفصل الخطاب، فلم يفتني ما سبقني، ولم يعزب غني ما غاب غني، وأبشر بإذن الله، وأؤدي عنه، كل ذلك من الله مكني منه بعلمه»^(٢).

وهكذا وضع السبئية مثل تلك الروايات للطمع في الإسلام والتشكيك فيه، وقد رفض علماء الإسلام من السنة والشيعة مثل تلك الروايات الموضوعية والمكذوبة على لسان رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - ولذلك قال العلامة ابن الجوزي - رحمه الله تعالى - في باب فضائل علي - رضي الله عنه - «فضائله الصحيحة كثيرة، ولكن السبئية وضعت له ما يضع ولا يرفع، وحوشيت حاشيته من الاحتجاج إلى الباطل»^(٣).

وقد قال السيد علي الشهرستاني عن السبئية وابن سبأ: «.. إذ أن قائدهم «أي: السبئية» رجل يهودي جاء من صنعاء اليمن وأظهر الإسلام في عصر عثمان - رضي الله عنه -، واندس بين صفوف المسلمين، وأخذ يتنقل في بلادهم:

(١) متفق عليه.

(٢) الرواية رفضها العديد من علماء السنة والشيعة والرواية موجودة في كتاب الكافي للكليني (١٩٦/١، ١٩٧).

(٣) كتاب الموضوعات لابن الجوزي (٣٣٨/١).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الشام، والكوفة، والبصرة، ومصر، مُبشراً بأن للنبي محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - رجعة كما لمعنى ابن مريم - عليه السلام - وأن جبرائيل أخطأ بنزوله على محمد - صلى الله عليه وآله وسلم -، حيث كان مأموراً بالنزول على عليّ - رضي الله عنه - وإلى غيرها الكثير، وقد نسبوا إلى عبدالله بن سبأ - ذلك الرجل اليهودي - آراء كثيرة واعتبروه داعية الإلحاد والشرك، والناشر للمبادئ اليهودية والعقائد الزرادشتية...^(١).

وهكذا كان الفلو في عليّ - رضي الله عنه - من فرقة السبئية، حتى قال جعفر الصادق - رضي الله عنه - «لعم الله عبدالله بن سبأ إنه ادعى الربوبية في أمير المؤمنين - رضي الله عنه - وكان والله أمير المؤمنين - عليه السلام - عبداً طائفاً، الويل لمن كذب علينا، وإن قوموا يقولون فينا ما لا نقوله في أنفسنا، نبأ إلى الله منهم، نبأ إلى الله منهم...»^(٢).

وقال علي بن الحسين: «لعم الله من كذب علينا، إنى ذكرت عبدالله بن سبأ فقامت كل شعرة في جسدي، لقد ادعى أمراً عظيماً ما له لعنه الله، كان عليّ - عليه السلام - والله عبداً صالحاً أخاً رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ما نال الكرامة من الله إلا بطاعته لله ولرسوله، وما نال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الكرامة من الله إلا بطاعته...»^(٣).

هذه ردود من كتب الشيعة على ابن سبأ وفرقته عن أفكار ومعتقدات هذه الفرقة الضالة التي ما فتئت على إشعال نار الفتنة في مقتل الخليفة المظلوم عثمان بن عفان - رضي الله عنه - وكذلك إشعال الفتن في الحروب التي دارت رحاها بين المسلمين بعضهم ضد بعض، بل ثبت بالدلائل الصحيح الصريح أن اليد الخفية التي كانت تدبر المؤامرة وتحرك الفتنة، هي يد ذلك اليهودي الخبيث عبدالله بن سبأ وفرقته أو من تأثروا بأفكاره من الهمج والرعاء والسذج والغلاة

(١) كتاب وضوء النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - (١/١٢٩) [الناشر: مطبعة ستارة قم].

(٢) خلاصة عقبات الأنوار للسيد حامد الحسيني (٨/٢٦) [الناشر: مؤسسة البعثة، قم للدراسات الإسلامية].

(٣) (٤) رجال الكشي ص ١٠٠، ١٠١، وهو من مصادر الشيعة المعتمدة.

وأصبح الأهواء الفاسدة من الناس، يقول عبدالعزيز ولي الله الدهلوى عن ابن سبأ والسبئية: «إن هذا الشيطان هو عبدالله بن سبأ من يهود صنعاء، وكان يُسمى ابن السوداء، وكان يبيث دعوته بخبث وتدرج ودهاء، واستجاب له ناس من مختلف الطبقات، فاتخذ من بعضهم دُعاة فهموا أغراضه وعوكلوا على تحقيقها، واستكثر أتباعه بآخرين من البُلَهَاء الصالحين المتشددين في الدين المتقطعين في العبادة ممن يظنون الغلو فضيلة والاعتدال تقصيراً، فلما انتهى ابن سبأ من تربية نفر من الدعاة الذين يُحسنون الخداع ويتقنون تزوير الرسائل واختراع الأكاذيب ومخاطبة الناس من ناحية أهوائهم، بثَّ هؤلاء الدعاة في الأمصار لنشر الفوضى وزعزعة الاستقرار في البلدان الإسلامية..»^(١).

ويقول النويختي من علماء الشيعة: «وحكى جماعة من أهل العلم من أصحاب على - عليه السلام - أن عبدالله بن سبأ كان يهودياً فأسلم ووالى علياً - عليه السلام - وكان يقول وهو على يهوديته في يوشع بن نون وصيَّ بعد موسى على نبينا وآله وعليهما السلام بالفلو، فقال في عليّ - عليه السلام - بعد إسلامه بمثل ذلك بعد وفاة النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وهو أول من شَهَرَ القول بفرض إمامة عليّ - عليه السلام - وأظهر البراءة من أعدائه وكاشف مخالفه..»^(٢).

وهكذا غالى السبئية في الإمام على - رضي الله عنه - واعتبرته وصياً بعد النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - كما غالت اليهود في يوشع بن نون - كما ذكرنا - بل قال السبئية بعصمة الإمام عليّ - رضي الله عنه - كما قالت اليهود تماماً في حاخاماتهم، وقد حكى الدكتور «روهلنج» في كتابه «الكنز المرصود» أنه قد حصلت مشاحنة يوماً - ما - بين حاخامين من اليهود أحدهما يُدعى «شاياء»، والثاني «باركبارة»، وحلف كل منهما أن أحد الحاخامات قال: كيت وكيت مما ادعوه، ولم يُفصل في الخلاف الواقع بينهما، فجاء الحاخام «روسكي» وقال: إن الحاخامين المذكورين قالوا الحق لأن الله جعل الحاخامات معصومين من الخطأ،

(١) تصرف من التحفة للدهلوى ص ٣١٨.

(٢) فرق الشيعة للويختي ص ٤٤ [الطبعة الحيدرية - النجف - العراق ١٣٧٩هـ / ١٩٥٩م].

ثم قال د. «روهلنج: وهذه العصمة لا تختص فقط بالحاخامات، بل لكل ما يتعلق بهم أيضاً، فقيل: إن حمار الحاخام لا يمكن أن يأكل شيئاً محرماً»^(١).

ثم انتقلت هذه العصمة إلى النصارى أيضاً، فيقول معجم اللاهوت الكاثوليكي: «تعني هذه الكلمة أن تعاليم الكنيسة عندما تعرض عقيدة إيمانية، وبصورة نهائية وموجبة، وهو معصوم بالنعمة من كل ضلال كعصمة مريم العذراء.. إذن فعصمة البابا مستمدة من عصمة مريم العذراء»^(٢). وهكذا حاول ابن سبأ اليهودي أن ينقل هذه الأفكار والاعتقادات الباطلة للإسلام وعندما خاب وخسر حاول إشعال نار الفتنة كمادة اليهود في كل زمان ومكان.

(١) الكنز المرصود في قواعد التلمود للدكتور «روهلنج» القسم الأول عن عقائد اليهود بحسب التلمود.

(٢) معجم اللاهوت الكاثوليكي، مادة عصمة.

العبيثة الثالثة:

دور السبئية في مقتل عثمان بن عفان

- رضي الله عنه -

من المعلوم أن اليهود هم أهل شقاق وعناد وفتن على مدار التاريخ الإنساني وقد صدق فيهم قول المولى - عز وجل - : ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَقْلُورَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعَنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كُلَّمَا أَوْقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴾ (المائدة : ٦٤).

ومن المعلوم أيضاً أن أول فتنة وقعت في الإسلام هي فتنة المسلمين بمقتل خليفتهم وصهر نبيهم - صلى الله عليه وآله وسلم - الإمام العادل الكريم الشهيد ذى النورين عثمان بن عفان - رضي الله عنهم - وقد تولى إشعال نار تلك الفتنة اليهودي عبدالله بن سبا وزمرته الضالة، والذي ثبت بالدليل الصحيح والصريح أن اليد الخفية التي كانت تُدير المؤامرة وتشعل فتيل نار تلك الفتنة هي يد ذلك اليهودي الخبيث: «فلما رأى هذا الرجل أن أمر الإسلام بدأ ينتشر في الأمصار وأخذت الفتوحات الإسلامية تتوالى، رأى أن هذا الأمر ليس له إلا فتنة من داخله، وكان بمنتهى الخبث، فأول ما بدأ، بدأ بالمدينة، وكانت المدينة يومها ملأى بالعلماء «من الصعابة - رضي الله عنهم»، فدحر بالعلم، فكلما رمى شبهة رُدَّ عليها، فمن شبهه «كما ذكرناه أنه أظهر بعض العقائد اليهودية، مثل القول بالرجعة، أي: رجعة الرسول - صلى الله عليه وسلم - فلما دُحضت تلك الشبهة أخذ بقول رجعة علي - رضي الله عنه - «كما فصلنا ذلك آنفاً» وأنه سيملاً الأرض عدلاً كما «مكثت جوراً»^(١) فلما أسقط في يده ولم تقلح تلك الشبهة أيضاً أخذ في التاليب والتحريض - كمادة اليهود - على الخليفة الثالث عثمان ابن عفان - رضي الله عنه - وقد حدث في النصف الثاني من خلافة عثمان - رضي الله عنه - اختلاف وشقاق كبير، إذ نغم البعض على عثمان - رضي الله عنه -

(١) يتصرف من عبادة بن سبا ودوره في إحداث الفتنة في صدر الإسلام لثمان العودة ص ٢٠٨.

فاشتعلت الفتنة التي وقدها عبد الله بن سبا حيث أخذ «يطمن على عثمان - رضي الله عنه - ويدعمو في المنزلة لأهل البيت، وأن علياً - رضي الله عنه - وصي رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -، وأن عثمان - رضي الله عنه - أخذ الأمر بغير حق، وأخذ يحرض الناس على القيام في ذلك والطمع على الأمراء فاستمال الناس بذلك في الأمصار وكاتب به بعضهم بعضاً^(١)، حتى اشتعلت الفتنة وأسفرت عن مقتل الخليفة الشهيد عثمان بن عفان - رضي الله عنه -، ولكن ما أحدثته تلك الفتنة من تصدع في المجتمع الإسلامي ظل أثره باقياً فقد ولدت الأحقاد والضغائن وأزالت الصفاء من نفوس البعض، «فبدأ وضع الأحاديث في ذم أمير المؤمنين عثمان بن عفان - رضي الله عنه - فقد وضعت فرقة السبئية أحاديث في فضل أمير المؤمنين أيضاً علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - وقد أكثر السبئية من وضع هذه الأحاديث مما دعا بعض العلماء إلى التحذير منهم.. وكانت العراق وخاصة الكوفة مهداً لوضع الحديث وتناقل الموضوعات، ولقد أدت كثرة الوضع للحديث في الكوفة إلى إعطاء فكرة سيئة عن العراق كمركز مهم من مراكز العلم والرواية في العالم الإسلامي آنذاك..^(٢)».

لذا نجد أن السبئيين قسموا أنفسهم إلى فريقين مهمين:

الفريق الأول: «الذين قاموا بوضع الأحاديث والروايات المكذوبة على رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - وعلى آل بيته الأطهار، كما أوضحنا ذلك آنفاً - وقد فند علماء الجرح والتعديل مثل تلك الروايات وكشفوا عوارها وغربلوا الصحيح من الفاسد وقد ذكرنا نتفاً من تلك الروايات الفاسدة..»

أما الفريق الثاني: فهم الذين قاموا بإشعال نار الفتنة وعلى رأسهم ابن سبا الذي استخدم الأعراب ممن كانوا ارتدوا من العرب ثم رجعوا بعد الحروب التي خاضها الخليفة الأول - رضي الله عنه - ممن لا يفقهون في دين الله شيئاً، حيث ذهب إليهم فكان من مكره ودهائه أنه كان يبيت في جماعة الفسطاط

(١) تاريخ ابن خلدون (٢/١٣٩).

(٢) بتصرف من تاريخ السنة المشرفة للدكتور أكرم ضياء العمرى ص ٢٤.

«مصر» الدعوة لعلي «وعليّ - رضي الله عنه - لا يعلم عن ذلك»، وفي جماعة الكوفة الدعوة لطلحة - رضي الله عنه - وفي جماعة البصرة الدعوة للزبير - رضي الله عنه - ويستدل على قوله بكتب مزيفة كتبها هو وأعوانه ليشل بذلك التذمر على سياسة عثمان - رضي الله عنه - في الحكم، فصار أتباعه من الأعراب يتأثرون بهذه الأكاذيب ويصدقونها فملئت قلوبهم على عثمان - رضي الله عنه - ويعد ذلك اتجاه ابن سبأ إلى هدفه المرسوم وهو خروج الناس على الخليفة عثمان - رضي الله عنه - فصادف ذلك هوى في نفوس بعض القوم فقال لهم: إن عثمان أخذ الأمر بنير حق وهذا وصيُّ الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - فانهضوا في هذا الأمر فحركوه، وابدؤوا بالظلم إلى هذا الأمر.. وأخذ يُعرِّض أتباعه على الخروج على حكم أمير المؤمنين عثمان بن عفان - رضي الله عنه - ويحضُّهم على إرسال الكتب المكنوية لجميع الأمصار، فأخذ أهل الفتنة يتراسلون فيما بينهم، وعندما علم الخليفة بتلك الرسائل حاول الرد عليها.. فقال الطبري في تاريخه:

«كتب عثمان - رضي الله عنه - إلى أهل الأمصار: أما بعد، فإنني أخذ العمال بموافاتي في كل موسم، وقد سلطت الأمة منذ وليت على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فلا يُرفع على شيء ولا على أحد من عمالي إلا أعطيته، وليس لي ولميالي حق قبل الرعية إلا متروك لهم، وقد رفع إلى أهل المدينة أن أقواماً يُشتَمون وآخرون يُضربون، فيا من ضُرب سراً، وشُتم سراً، من ادعى شيئاً من ذلك فليواف الموسم فليأخذ بحقه حيث كان، مني أو من عمالي، أو تصدقوا فإن الله يجزي المتصدقين، فلما قرئ في الأمصار أبكى الناس، ودعوا لعثمان، وقالوا: إن الأمة لتمخض بشر، وبعث إلى عمال الأمصار فقدموا عليه: عبدالله بن عامر، ومعاوية، وعبدالله بن سعد، وأدخل معهم المشورة سعيداً «سعيد بن العاص»، وعمرًا «عمر بن العاص» فقال: ويحكم ما هذه الشكاية؟ وما هذه الإذاعة؟ إنني والله لخائف أن تكونوا مصدوقاً عليكم، وما يُعصب هذا إلا بى، فقالوا له: ألم تبعث أ لم نرجع إليك الخبر عن القوم أ لم يرجعوا ولم يشافهم أحد بشيء أ لا

والله ما صدقوا وما برؤوا، ولا نعلم لهذا الأمر أصلاً، وما كنت لتأخذ به أحداً فيقيمك على شيء، وما هي إلا إذاعة لا يحل الأخذ بها، ولا الانتهاء إليها.

قال: فأشيروا عليّ؛ فقال سعيد بن العاص: هذا أمر مصنوع يُصنع في السر «يشير إلى دور ابن سبأ وجماعته»، فيُلقي به غير ذى المعرفة، فيُخبر به، فيُحدث به في مجالسهم، قال: فما دواء ذلك؟ قال: طلب هؤلاء القوم، ثم قتل هؤلاء الذين يخرج هذا من عندهم.

وقال عبدالله بن سعد: خذ من الناس الذي عليهم إذا أعطيتهم الذي لهم، فإنه خير من أن تدعهم.

قال معاوية: قد وليتني فُولَيْت قوماً لا يأتيك عنهم إلا الخير، والرجلان أعلم بناحيتهما؛ قال: فما الرأي؟ قال: حسن الأدب، قال: فما ترى يا عمرو؟ قال: أرى أنك قد لنت لهم، وتراخيت عنهم، وزدتهم على ما كان يصنع عمر، فأرى أن تلزم طريقة صاحبك، فتشدد في موضع الشدة، وتلين في موضع اللين، إن الشدة تبغى لمن لا يالوا الناس شراً، واللين لمن يخلف الناس بالنصح، وقد فرشتها جميعاً باللين.

وقام عثمان فحمد الله وأثنى عليه، وقال: كل ما أشرتم به عليّ قد سمعْتُ، ولكل أمر باب يؤتى منه: إن هذا الأمر الذي يُخاف على هذه الأمة كائن، وإن بابه الذي يُفلق عليه فيكفكف به اللين، والمؤاتاة والمتاحة، إلا هي حدود الله تعالى ذكره، التي لا يستطيع أحد أن يبادي بعبث أحدهما، فإن سده شيء فرفق، فذاك والله ليُمتحن، وليست لأحد على حجة حق، وقد علم الله إنى لم آل الناس خيراً، ولا نفسي، والله إن رحا الفتنة لدائرة، فطوبى لعثمان إن مات ولم يحركها فكفكفوا الناس، وهبوا لهم حقوقهم، واغتفروا لهم، وإذا تُعوطيت حقوق الله فلا تدهنوا فيها...^(١).

أما المزاعم التي طعنوا بها على عثمان بن عفان - رضي الله عنه - والادعاءات التي افتروها عليه فقد ذكرها وقندناهم في عرض راثع فقال

(١) تاريخ الطبري ٦٤٧/٢.

رضي الله عنه: «إن هؤلاء (أي: الطاعنون عليه) ذكروا أموراً قد علموا منها مثل الذي علمتم، إلا أنهم زعموا أنهم يذكرونها ليجبوا على عدن من لا يعلم:

(١) قالوا: أتم الصلاة في السفر، وكانت لا تتم، إلا وإنى قدمتُ بلداً فيه أهلي، فاتممتُ لهذين الأمرين، أو كذلك؟ قالوا: اللهم نعم.

(٢) وقالوا: وحملت حمى، وإنى والله ما حميتُ، جمى قبلى، والله، حموا شيئاً لأحد ما حموا إلا غلب عليه أهل المدينة، ثم لم يمنعوا من رعيه أحداً، واقتصروا لصدقات المسلمين يعمونها لئلا يكون بين من يليها وبين أحد تنازع، ثم ما منعوا ولا نحوا منها أحداً إلا من ساق درهماً، وما لي من بعير غير راحلتين، وما لي ثاغية ولا راغية، وإنى قد وكّيت، وإنى أكثر العرب بعيراً وشاء، فما لي اليوم شاة ولا بعير غير بميرين لحجي، أذلك؟ قالوا: اللهم نعم.

(٣) وقالوا: كان القرآن كُتِبَ، فتركها إلا واحداً، إلا وإن القرآن واحد، جاء من عند واحد؛ وإنما أنا في ذلك تابع لهؤلاء؛ أذلك؟ قالوا: نعم، وسألوه أن يقلبهم.

(٤) وقالوا: إنى رددت الحكم^(٢)، وقد سيره رسول الله - صلى الله عليه وسلم - والحكم مكي، سيره رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من مكة إلى الطائف، ثم رده رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، فرسول الله - صلى الله عليه وسلم - سيره، ورسول الله - صلى الله عليه وسلم - رده، أذلك؟ قالوا: اللهم نعم.

(٥) وقالوا: استعملت الأحداث، فلم أستعمل إلا مجتمعاً محتملاً مرضياً، وهؤلاء أهل عملهم فسلوهم عنه وهؤلاء أهل بلده، ولقد وُلّي من قبلى أحدث منهم؛ وقيل في ذلك لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - أشدُّ مما قيل لي في استعماله أسامة؛ أذاك؟ قالوا: اللهم نعم، يعيبون للناس ما لا يفسرون.

(١) الثاغية: الشاة، والراغية: الناقة. أي: ما له شاة ولا بعير، لسان العرب [١٤/١١٣].

(٢) هو الحكم بن أبى العاص.

(٦) وقالوا: إنني أعطيت ابن أبي السرح ما أفاء الله عليه، وإنني إنما نفقته خمس ما أفاء الله عليه من الخمس، فكان مائة ألف، وقد أنفذ مثل ذلك أبويكر وعمر - رضي الله عنهما - فزعم الجند أنهم يكرهون ذلك، فرددته عليهم وليس ذاك لهم، أكذاك؟ قالوا: نعم.

(٧) وقالوا: إنني أحب أهل بيتي وأعطيهم؛ فأما حبى فإنه لم يَمِلْ معهم على جور، بل أحمل الحقوق عليهم، وأما إعطاؤهم فإني ما أعطيتهم من مالى، ولا استحلّ أموال المسلمين لنفسى، ولا لأحد من الناس ولقد كنت أعطى العطية الكبيرة الرغبية من صُلب مالى أزمان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأبى بكر وعمر - رضي الله عنهما - وأنا يومئذ شحيح حريص، أفحين أتيت على أسنان أهل بيتي، وقتى عمرى، ودعت الذي لي في أهلي، قال الملحدون ما قالوا وإنني والله ما حملت على مصر من الأمصار فضلاً فيجوز ذلك لمن قاله، ولقد رددته عليهم، وما قدم عليّ إلا الأخماس، ولا يحل لي منها شيء؛ فولى المسلمون وضعها في أهلها دوني، ولا يُتلفت من مال الله بفلس فما فوقه، وما أتبلغ منه ما أكل إلا مالى.

(٨) وقالوا: أعطيت الأرض رجلاً، وإن هذه الأرضين شاركهم فيها المهاجرون والأنصار أيام افتتحت، فمن أقام بمكان م هذه الفتوح فهو أسوة أهله، ومن رجع إلى أهله لم يذهب ذلك ما حوى الله له، فنظرت في الذين يصيبهم مما أفاء الله عليهم فبعتهم لهم بأمرهم من رجال أهل عقار ببلاد العرب فنقلت إليهم نصيبهم، فهو في أيديهم دوني^(١).

فهل شفع لأهل الفتنة والبنى ما فنده عثمان بن عفان - رضي الله عنه - لمزاعمهم وافتراءاتهم التي افترضوها عليه؟

وهل اقتنعوا بما برأ به نفسه من أكاذيبهم وأضاليلهم؟ لمن الله الفتنة ومن أيقظها..

فبعد ما أظهروا أنهم قد اقتنعوا وأقلوا راجعين، وأظهروا للناس أنهم راجعون إلى بلدانهم، وساروا أياماً راجعين، ثم كروا عائدين إلى المدينة، فماكان غير قليل

(١) راجع تاريخ الطبري ٦٥١/٢.

حتى سمع أهل المدينة التكبير، وإذا القوم قد زحفوا على المدينة وأحاطوا بها، وجمهورهم عند دار عثمان بن عفان - رضي الله عنه -، وقالوا للناس: من كف يده فو آمن، فكفّ الناس ولزموا بيوتهم، وأقام الناس على ذلك أياماً، هذا كله ولا يدرى الناس ما القوم صانمون، ولا على ما هم عازمون، وفي كل ذلك وأمير المؤمنين عثمان بن عفان - رضي الله عنه - يخرج من داره فيصلى بالناس، فيصلى وراء أهل المدينة، وأولئك الآخرون، وذهب الصحابة إلى هؤلاء يؤنبونهم ويمزلونهم على رجوعهم، حتى قال على - رضي الله عنه - لأهل مصر: ما راكم بعد ذهابكم ورجوعكم عن رأيكم؟ فقالوا: وجدنا مع بريد كتابا بقتلنا، وكذلك قال البصريون لطلحة بن عبيد الله، والكوفيون للزبير بن العوام، وقال أهل كل مصر: إنما جئنا لننصر أصحابنا، فقال لهم الصحابة: كيف علمتم بذلك من أصحابكم، وقد افترقتم وصار بينكم مراحل؟ إنما هذا أمر اتفقتم عليه، فقالوا: ضموه على ما أردتم، لا حاجة لنا في هذا الرجل، ليمتزلنا ونحن نمتزله - يعنون إنه إن نزل عن الخلافة تركوه آمناً -^(١) وكان بين المصريين عبدالله بن سبأ يؤجج نار الفتنة هو واتباعه^(٢).

«قال الإمام أحمد: حدثنا بهز حدثنا أبو عوانة ثنا حصين بن عمرو بن جاوران قال: قال الأحنف: انطلقنا حجاجاً فمررنا بالمدينة، فبينما نحن في منزلنا، إذ جاءنا آت فقال: الناس في المسجد، فانطلقت أنا وصاحبى، فإذا الناس مجتمعون على نفر في المسجد، قال: فتخللهم حتى قمت عليهم، فإذا على بن أبى طالب، والزبير، وطلحة، وسعد بن أبى وقاص، قال: فلم يكن ذلك أسرع من أن جاء عثمان يمشى، فقال: ههنا على؟ قالوا: نعم! قال: ههنا الزبير؟ قالوا: نعم، قال: ههنا طلحة؟ قالوا: نعم! قال: ههنا سعد بن أبى وقاص؟ قالوا: نعم! قال: أنشدكم بالله الذي لا إله إلا هو، تعلمون أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: «من يبتاع مريد بنى فلان. غفر الله له فابتنه فأتيت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقلت: إني قد ابتنه، فقال: «اجمله في مسجدنا وأجره لك» قالوا: نعم! قال: أنشدكم بالله الذي لا إله إلا هو تعلمون أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم -

(١) البداية والنهاية لابن كثير ١٧٤/٧.

(٢) بتصرف من تاريخ الطبرى ٦٥٢.٢.

وسلم - قال: من يبتاع بئر رومة، فابتعتها بكذا وكذا، فأتيت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقلت إني قد ابتعتها - يعني بئر رومة - قال: «اجعلها سقاية للمسلمين ولك أجره»، قالوا: نعم! قال: أنشدكم بالله الذي لا إله إلا هو تعلمون أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - نظر في وجوه القوم يوم جيش العسرة فقال: «من يجهز هؤلاء غفر الله له» فجهزتهم حتي ما يفقدون خطاماً ولا عقلاً؟ قالوا: اللهم نعم! فقال: اللهم اشهد، اللهم اشهد، اللهم اشهد، ثم انصرف^(١).

وروى الإمام أحمد عن سهل بن حنيف قال: كنت مع عثمان في الدار وهو محصور، قال: وكنا ندخل مدخلاً إذا دخلناه سمعنا كلام من على البلاط، قال: فدخل عثمان يوماً لحاجته فخرج إلينا منتقماً لونه، فقال: إنهم ليتواعدوني بالقتل أنفأ.. قال: قلنا يكفيكم الله يا أمير المؤمنين، قال: ولم يقتلونني؟ فإني سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: «لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث: رجل كفر بعد إسلامه، أو زنى بعد إحصائه، أو قتل نفساً بغير نفس»، فوالله ما زنت في جاهلية ولا إسلام قط، ولا تمنيت بدلا بديني منذ هداني الله له، ولا قتلت نفساً، فبم يقتلونني؟^(٢).

فهل شفع كل هذا عند من حاصروه من أهل الفتنة والزيع والضلال الذين خرجوا عليه وحاصروه من السبئية ومن تأثروا من الرعاع بدعوتهم؟ اللهم لا ...

قال خليفة بن خياط: «قَدِمَ أهل مصر عليهم عبدالرحمن بن عَدِيس البلوى، وأهل البصرة عليهم حُكيم بن جبلة العبدى، وأهل الكوفة فيهم الأشتر مالك بن الحارث النخعي، المدينة في أمر عثمان، فكان مقدم المصريين ليلة الأربعاء هلال ذى القعدة، فلما سمع عثمان - رضي الله عنه - أن وفد أهل مصر قد أقبلوا فاستقبلهم، فقالوا: ادعُ بالمصحف، فدعا به، فقالوا: اهتج السابعة - وكانوا يسمون سورة يونس السابعة - فقرأ حتى أتى هذه الآية: ﴿قُلْ اللَّهُ أَذُنٌ لَكُمْ أَمْ عَلَى

(١) رواه ابن كثير في البداية والنهاية (١٧٧/٧) وقال: ورواه النسائي من حديث حصين، وعنده إذ جاء رجل وعليه ملاء صفراء.

(٢) المصدر السابق، وقال الحافظ ابن كثير: زاد النسائي وعبد الله بن عامر بن ربيعة قالاً: كنا مع عثمان فذكره، وقال الترمذى: حسن.

اللَّهُ تَقَرَّرُونَ^(١)، فقالوا: له: قف أرايت ما حميت من الحمى؟ أَللهَ اذِنَ لك أم على الله تفتري؟ فقال: امضه نزلت في كذا وكذا، فأما الحمى فإن عمر حماء قبلي لإبل الصدقة، فلما وليت زادت إبل الصدقة فزدت في الحمى لما زاد من إبل الصدقة، امضه، قال فاجعلوا يأخذونه بالآية فيقول: امضه نزلت في كذا فما يزيدون، فآخذوا ميثاقه وكتبوا عليه شرطاً، وأخذ عليهم ألا يشقوا عصاً ولا يفارقوا جماعة ما أقام لهم شرطهم.

ثم رجعوا راضين

فبينما هم بالطريق إذا راكب يتمرض لهم ويفارقهم، ثم يرجع إليهم ثم يفارقهم قالوا: مالك؟ قال: أنا رسول أمير المؤمنين إلى عامله بمصر، ففتشوه فإذا هم بالكتاب على لسان عثمان عليه خاتمه إلى عامل مصر أن يصلبهم أو يقتلهم أو يُقطع أيديهم وأرجلهم، فأقبلوا حتي قدموا المدينة، فاتوا علياً فقالوا: ألم تر إلى عدو الله كتب فينا كذا وكذا، وإن الله قد أحلّ دمه فقم معنا إليه.

قال: والله لا أقوم معكم، قالوا: فلم كتبت إلينا؟ قال: والله ما كتبت إليكم كتاباً، فنظر بعضهم إلى بعض، وخرج على - رضي الله عنه - من المدينة.. فانطلقوا إلى عثمان فقالوا: كتبت فينا بكذا وكذا. فقال: إنهما اشتتان: أن تقيما رجلين من المسلمين أو يعني بالله الذي لا إله إلا هو ما كتبت ولا أملت ولا علمت، وقد يُكتب الكتاب على لسان الرجل ويُنقش الخاتم على الخاتم، قالوا: قد أحل الله دمك، ونقضت العهد، والميثاق وحصلوه في القصر - رضي الله عنه -^(٢).

وهكذا كان دور الجماعة السبئية من تأليب الرعاع على سيدنا عثمان بن عفان - رضي الله عنه - حتى وصلوا إلى مآرئهم من تفكيك أوصال الدولة الإسلامية وإشعال نار الفتنة وحصار أمير المؤمنين عثمان بن عفان - رضي الله عنه - ومحاولته التي باءت بالفشل في رد هؤلاء الذين أثاروا الفتنة وقد روى ابن خياط بعض تلك المحاولات فقال:

(١) سورة يونس: ٥٩.

(٢) تاريخ خليفة بن خياط/ ١٦٨.

«أنبأني وثاب قال: بعثني عثمان فدعون له الأشر . فقال: ما يريد الناس مني؟ قال: ثلاثا ليس من إحداهن بُدٌّ . قال: ما من؟ قال: يُخبرونك بين أن تخلع لهم أمرهم فتقول: هذا أمركم فاختراروا له من شئتم، وبين أن تقص من نفسك، فإن أبيت فالقوم قاتلوك . قال: ما من إحداهن بُدٌّ؟ قالوا: ما من إحداهن بُدٌّ . قال: إما أه اخلع لهم أمرهم فما كنت لأخلع سريالاً سريلتيه الله»^(١).

وقال أيضاً: عن يعلى بن حكيم عن نافع قال: دخل ابن عمر - رضي الله عنهما - على عثمان - رضي الله عنه - وعنده المغيرة بن الأخنس فقال: انظر ما يقول هؤلاء، يقولون: اخلعها ولا تقتل نفسك، فقال ابن عمر: إذا خلعتها أمُخلد أنت في الدنيا؟ قال: لا، قال: فإن لم تخلعها هل يزيدون على أن يقتلوك؟ قال: لا، قال: فهل يملكون لك جنة أو ناراً؟ قال: لا، قال: فلا أرى لك أن تخلع قميصاً فَمَصَّكَ الله فتكون سُنَّةً كلما كَرِه قوم خليفتهم أو إمامهم قتلوه»^(٢) «أو خلموه».

وهكذا حاول أمير المؤمنين عثمان بن عفان - رضي الله عنه - إثناء المتمردين والخارجين عليه عن غيهم وردهم بالحُسنَى إلا أنهم رفضوا وقد كان للسببَيْن دور كبير في التفسير بقتله فهيجوا الهمج والرعا حَتَّى كان ما كان من أمر الخليفة الثالث.

فمن عبدالله بن الزبير - رضي الله عنهما - قال: قلت لعثمان: إنا معك في الدار عصابة مستبصرة ينصر الله بأقل منهم فاذن لنا فقال: اذْكُر الله رجلاً اهراق في دمه، أو قال دمًا»^(٣).

قال الحافظ ابن كثير: قال أبو يعلى الموصلي وعبدالله ابن الإمام أحمد: حدثني عثمان بن أبي شيبة ثنا يونس بن أبي يعفور العبدى عن أبيه عن مسلم أبي سعيد مولى عثمان بن عفان أن عثمان أعتق عشرين مملوكا ودعا بسر اويل فشدّها ولم يلبسها في جاهلية ولا إسلام، وقال: إني رأيت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في المنام، وأبا بكر وعمر، وأنهم قالوا لى: اصبر فإنك تفطر عندنا القابلة، ثم دعا بمصحف فتشره بين يديه فقتل وهو بين يديه . قلت: إنما

(١) تاريخ خليفة بن خياط / ١٧٠.

(٢) (٣) المصدر السابق / ١٧٠ / ١٧٣.

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

لبس السراويل - رضي الله عنه - في هذا اليوم لئلا تبدو عورته إذا قتل فإنه كان شديد الحياء - رضي الله عنه -. فكانت تستحي منه ملائكة السماء، كما نطق بذلك النبي - صلى الله عليه وسلم - ووضع بين يديه المصحف يتلو فيه، واستسلم لقضاء الله عز وجل، وكف يده عن القتال، وأمر الناس وعزم عليهم أن لا يقاتلوا دونه، ولولا عزمته عليهم لنصروه من أعدائه، ولكن كان أمر الله قدراً مقدرًا^(١).

وقال أيضاً: وقال الأصمعي عن العلاء بن الفضل عن أبيه: قال: لما قُتل عثمان فتشوا خزانته فوجدوا فيها صندوقاً مقفلاً ففتحوه فوجدوا فيه حقاً فيها ورقة مكتوب فيها «هذه وصية عثمان. بسم الله الرحمن الرحيم، عثمان بن عفان يشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأن محمداً عبده ورسوله، وأن الجنة حق، وأن النار حق، وأن الله يبعث من في القبور، ليوم لا ريب فيه إن الله لا يُخلف الميعاد، عليها يحبا وعليها يموت، وعليها يُبعث إن شاء الله تعالى»^(٢).

وعن ابن عمر - رضي الله عنهما - قال: كان اسم الذي قتل عثمان أسود بن حمران، ضربه بحربة وبيده سيف صلتا قال ثم جاء فضربه به في صدره حتي أضعفه، ثم وضع ذباب السيف في بطنه واتكا عليه وتحامل حتى قتله، وقامت نائلة «زوجة عثمان، دونه فقطع السيف أصابعها - رضي الله عنها -»^(٣).

ألا لعنة الله على الظالمين الخارجين على الإسلام ورموزه فعثمان - رضي الله عنه - الخليفة الثالث لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأمير المؤمنين وجد فيه عبد الله بن سبأ وجماعته الوداعة واللين والحياء فطمعوا فيه وألبوا عليه الرعاع والهمج فقتلوه شهيداً - رضي الله عنه وأرضاه - وكان ممن قتلوه من السبئية الغافقي بن حرب العكي وكنانة بن بشر التجيبي، وسودان بن حمران، وثلاثتهم ممن نزلوا بأرض مصر، فالغافقي من أبناء وجوه القبائل اليمنية التي نزلت مصر عند الفتح، فلما تظاهر ابن سبأ بالتشيع لعلّ - رضي الله عنه -

(١) للبداية والنهاية لابن كثير ٧/ ١٨٢.

(٢) المصدر السابق.

(٣) راجع البداية والنهاية لابن كثير ٧/ ١٨٥.

ولم يجد مرتعاً لفساده في الحجاز ولا في الشام - وذلك لكثرة الصحابة - رضوان الله عليهم - بهما اكتفي باصطناع بعض الأعوان في البصرة والكوفة، واختار الإقامة في الفسطاط، فكان الفافقى من الذين استمالهم ابن سبأ إليه وذلك لنهافته على الرئاسة والجاه، وكان محمد بن أبي حذيفة بن عتبة الأموى ربيب عثمان الأبق من نعمته هو اليد اليمنى لتنفيذ خطط السبئيين في مصر، والفافقى للتصدر والظهور، وعندما أعدوا العدة للزحف إلى المدينة من مصر تحت دعوى الحج وتظاهروا بذلك كان هذا الفافقى هو رئيسهم العام، وفي المدينة تطورت حركاتهم واستولوا عليها، وكان الفافقى أحد المجترئين على عثمان - رضي الله عنه - وضربه بعديدة معه وضرب المصحف برجله فاستدار، وبعد قتل عثمان - رضي الله عنه - بقيت المدينة خمسة أيام وأميرها الفافقى^(١).

وأما كنانة بن بشر التجيبى أحد نزلاء مصر وقد استماله عبدالله بن سبأ، ولما أرسل عثمان عماراً إلى مصر ليكتشف له أمر الإشاعات وحقيقة الحال، استماله السبئيون، وكان كنانة بن بشر هذا واحداً منهم، وكان في طليعة من اقتحم الدار على عثمان وببده شعلة من نار تتضح بالنفط، وهو أحد الذين طعنوا عثمان - رضي الله عنه - بمشقص «أي نصلاً طويلاً عريضاً» فانتضح الدم على آية «فسيكفيكم الله» وهو الذي قطع يد نائلة زوجة عثمان؛ واتكأ على صدر عثمان بالسيف فقتله.

وكان سودان بن حمران من أتباع ابن سبأ ومن تأثروا بدعوته قال الطبري: ولما وصل متطوعة الفتنة إلى المدينة وخرج لهم محمد بن مسلمة - رضي الله عنه - ليعظم لهم حق عثمان وما في رقابهم من البيعة له رآهم ينقادون إلى أربعة هذا السودان واحد منهم؛ وهو ممن تسور الحائط من دار عمرو بن حزم إلى دار عثمان فلما انتهوا من قتل أمير المؤمنين خرج سودان من الدار وهو ينادى: قد قتلنا عثمان بن عفان^(٢).

(١) تاريخ الطبري ٢/ ٦٦٧.

(٢) بصرف أيضاً من تاريخ الطبري ٢/ ٦٦٩، وراجع المواسم من القواصم لأبي بكر بن العربي ص ١١٩.

وخلاصة ما جاء به ابن سبأ، أنه أتى بمقدمات صادقة وبنى عليها مبادئ فاسدة راجت لدى السذج والرعاع وأصحاب الأهواء من الناس، وقد طرق باب القرآن الكريم يتاوله على زعمه الفاسد، كما سلك طريق القياس الفاسد في ادعاء إثبات الوصية لعلئ - رضي الله عنه - بقول: إنه كان ألف نبي، ولكل نبي وصي، وكان على وصي محمد، ثم قال: محمد خاتم الأنبياء، وعلى خاتم الأوصياء^(١).

فلم يستطع كما ذكرنا أن يخترق الشام أو يجمع حوله من رجالها أحداً، فلما توجه إلى الكوفة، إذ هي تموج بالفتن، ووجدها مكاناً خصباً لبث شبهاته، وذلك بعد عزل المغيرة بن شعبه وتولية سميد بن العاص من قِبل الخليفة عثمان بن عفان - رضي الله عنه - على ما بيناه - فاعتبر أهل الكوفة ذلك استغلالاً للمنصب فكثرت الفتن فيها، فاستطاع أن يجمع ابن سبأ حوله جماعة من الذين استمالهم بأفكاره المنحرفة، كذلك فعل في البصرة ومصر، كما استخدم الأعراب، فذهب إلى القرى والصحراء وبدأ يثير عندهم الأكاذيب حول عثمان - رضي الله عنه - ويستدل على قوله بكتب مزيفة كتبها هو وأعوانه على السنة طلحة والزبير وعائشة - رضي الله عنهم - فيها التذمر على سياسة عثمان - رضي الله عنه - في الحكم، فصار الأعراب وهم الذين لا يفقهون من دين الله الشيء الكثير، يتأثرون بهذه الأكاذيب ويصدقونها، فتجح في استمالة قلوبهم وتاليجهم على عثمان - رضي الله عنه - بعد ذلك أتجه ابن سبأ إلى هدفه المرسوم، خروج الناس على الخليفة عثمان - رضي الله عنه -، فصادف ذلك هوى في نفوس بعض القوم ممن استمالهم وكان يقول لهم: إن عثمان أخذ الأمر بغير حق وهذا وصي الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - فانهضوا في هذا الأمر فحركوه، وابدؤوا بالظن في أمرائكم وأظهروا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تستميلوا الناس وادعوهم إلى هذا الأمر.

ويظهر من هذا النص الأسلوب الذي اتبعه هذا الخبيث فهو أراد أن يوقع في أعين الناس بين اثنين من جلة الصعابة حيث جعل أحدهما مهضوم الحق وهو علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - وجعل الثاني مفتصباً وهو عثمان بن عفان

(١) تاريخ الطبري [٤ / ٣٤٠].

- رضي الله عنه - ثم إنه أخذ يحض أتباعه على إرسال الكتب بأخبار سيئة مفعجة عن مصرهم إلى بقية الأمصار، فيتخيل أهل البصرة مثلاً أن حال أهل مصر أسوأ ما يكون من قبل واليه، ويتخيل أهل مصر أن حال أهل الكوفة أسوأ ما يكون من قبل واليه، وكان أهل المدينة يتلقون الكتب من الأمصار بحالها وسوئها من أتباع ابن سبأ، وهكذا يتخيل الناس في جميع الأمصار أن الحال من السوء ما لا مزيد عليه، والمستفيد من هذه الحالة هم السبئية، لأن تصديق ذلك من الناس يفيدهم في إشعال شرارة الفتنة داخل المجتمع المسلم، وهكذا حتى تجمع أهل الفتنة في المدينة وكان لهم ما أرادوا من قتل عثمان - رضي الله عنه - وإشعال الفتنة على ما ذكرناه فهل وقفت فتنة السبائية عند مقتل الخليفة المظلوم عثمان ابن عفان - رضي الله عنه - لا فقد فازوا في المرحلة الأولى.

ثم تخطوا بعد ذلك إلى المرحلة التالية وهي الإيقاع بين المسلمين وإشعال نيران الحرب بينهم وإثارة الفتن والبغضاء، وكثرة الهرج والمرج حتي ينفلتوا عن الجهاد في سبيل الله ونشر دعوة الإسلام ويرجعوا ليضرب بعضهم رقاب بعض، وينحصر القتال فيما بينهم ويدور بين فئاتهم وأحزابهم بعد كانت تدور رحا الحرب على ثغور بلاد الكفر والإلحاد.

وكان أمير المؤمنين علي بن أبي طالب يقول: «أوصيكم عباد الله بتقوى الله، فإنها خير ما تواصى به العباد وخير عواقب الأمور عند الله، وقد فتح باب الحرب بينكم وبين أهل القبلة»^(١).

(١) نهج البلاغة ص ٣٦٧.

المبحث الرابع:

دور السبئية في إشعال الحروب بين المسلمين

بعد مقتل الخليفة المظلوم عثمان بن عفان - رضي الله عنه - بقيت المدينة خمسة أيام وأميرها الفافقي بن حرب - أحد السبئيين - قال الإمام الطبري:

«بقيت المدينة بعد قتل عثمان - رضي الله عنه - خمسة أيام وأميرها الفافقي بن حرب يلتمسون من يُجيبهم إلى القيام بالأمر فلا يجدون. يأتي المصريون علياً فيختبئ منهم ويلوذ بعيطان «حدائق» المدينة، فإذا لقوه باعدهم وتبرأ منهم ومن مقاتلهم مرةً بعد مرةً.

ويطلب الكوفيون الزبير فلا يجدونه، فأرسلوا إليه حيث هو رسلاً، فباعدهم وتبرأ من مقاتلهم.

ويطلب البصريون طلحة فإذا لقيهم باعدهم وتبرأ منهم ومن مقاتلهم، وكانوا مجتمعين على قتل عثمان مختلفين فيمن يهون، فلما لم يجدوا ممالئاً ولا مُجيباً جمعهم الشرّ على أول من أجابهم، وقالوا: لا نولي أحداً من هؤلاء الثلاثة، فبعثوا إلى سعد بن أبي وقاص، وقالوا: إنك من أهل الشورى فرأينا منك مجتمع، فأقدم نبايعك، فبعث إليهم: إني وابن عمر خرجنا منها فلا حاجة لي فيها على كل حال.

ثم إنهم أتوا ابن عمر، فقالوا: أنت ابن عمر فقم بهذا الأمر، فقال: إن لهذا الأمر انتقاماً والله لا أتمرض له، فالتمسوا غيري، فبقوا حيارى لا يدرون ما يصنعون والأمر امرهم..

ثم قال بعضهم لبعض: إن رجع الناس إلى أمصارهم بقتل عثمان ولم يبق بعده قائم بهذا الأمر لم نأمن اختلاف الناس وفساد الأمة..

وفي رواية أخرى: فلما اجتمع لهم - أي لأهل الفتنة - أهل المدينة قال لهم أهل مصر أنتم أهل الشورى أنتم تمقدون الإمامة وأمركم عابر على الأمة، فانظروا رجلاً تصبّونه ونحن لكم تبع.. فقد أجلتاكم يومين فوالله لئن لم تفرغوا

لنقتلن غداً علياً وطلحة والزبير وأناساً كثيرين، ففشى الناس علياً فقالوا: نبايعك فقد ترى ما نزل بالإسلام وما ابتلينا به من ذي القري،^(١).

فرد عليه علي -رضي الله عنه- بقوله:

«دعوني والتمسوا غيري، فإننا مستقبلون أمراً له وجوه والوان، لا تقوم له القلوب ولا تثبت عليه العقول، وإن الآفاق قد أغامت، والمحجة قد تنكرت، واعلموا أنني إن أجبتكم ركبت بكم ما أعلم، ولم أصغ إلى قول القبائل وعتب العاتب، وإن تركتموني فأننا كاحدكم، ولعلی اسمعكم وأطوعكم لمن وليتموه امركم، وأنا لكم وزيراً خير لكم مني أميراً»^(٢).

وهكذا انعقدت البيعة للإمام علي -رضي الله عنه- واستتر السبئيون والمخدوعون بهم من قتلة عثمان وراء المبايعين لعلي -رضي الله عنه- واختفوا خلف المشاييعين له واحاطوه من كل جانب.

قال الطبري: «اجتمع إلى علي بعد ما دخل طلحة والزبير في عدة من الصحابة في بيعة علي -رضي الله عنه- فقالوا: يا علي، إنا قد اشترطنا إقامة الحدود، وإن هؤلاء القوم قد اشتركوا في دم هذا الرجل وأحلوا بأنفسهم، فقال لهم: يا إخواناه، إني لست أجهل ما تعلمون، ولكني كيف أصنع بقوم يملكوننا ولا نملكهم! ها هم هؤلاء قد ثارت معهم عُبْدانكم، وثابت إليهم أعرابكم، وهم خلالكم يسومونكم ما شاؤوا، فهل ترون موضعاً لقدرة على شيء مما تريدون؟ قالوا: لا، قال: فلا والله لا أرى إلا رأياً ترونه إن شاء الله، إن هذا الأمر أمر جاهلية، وإن هؤلاء القوم مادة، وذلك أن الشيطان لم يشرع شريعة قط فيبرح الأرض من أخذ بها أبداً، إن الناس من هذا الأمر إن حرك على أمور: فرقة ترى ما ترون، وفرقة ترى ما لا ترون، وفرقة لا ترى ذا ولا هذا حتى يهدأ الناس وتنع القلوب مواقعها وتتخذ الحقوق، فاهدؤوا عني وانظروا ماذا يأتيكم، ثم عودوا.

(١) بتصرف من تاريخ الطبري.

(٢) المصدر السابق.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وبدا السبئيون يتقوون ويجمعون حولهم الموالي والأعراب إلى أن استفحل أمرهم، فأراد عليّ -رضي الله عنه- أن يُضعف قوتهم ويكسر شوكتهم بالحيلولة بين السبئية والعبيد والأعراب والتفريق بينهم، فتدادى في الناس:

«برئت الذمة من عبد لم يرجع إلى مواليه ، فتذامرت السبئية والأعراب وقالوا : لنا غداً مثلها»^(١).

ولما راي الناس وفي مقدمتهم رؤوس الصحابة وأكابرهم أن السبئية يزدادون يوماً فيوم في غلوائهم وطفيانهم، وأيديهم متلطخة بدم الإمام المظلوم ، وهم زيادة على ذلك يريدون أن يلفوا حولهم أوباش الناس والفسقة والفجرة ، كما أنهم بدعوا ييثون العقائد الأجنبية بينهم ، طالبوا علياً - رضي الله عنه - أن يقتص منهم لعثمان - رضي الله عنه - بأن يحكم فيهم بالسيف، ولكن أمير المؤمنين علي -رضي الله عنه- هاب من نفوذهم ، وخاف من سلطتهم فطلب منهم المهلة لزيادة نفوذ السبئية وقوتهم ، وكان يرد عليهم قائلاً:

«مهلاً عليّ حتى انظر في هذا الأمر»^(٢).

«كيف اصنع يقوم يملكوننا ولا نملكهم»^(٣).

«لا قدرة لى علي شيء مما تريدون حتى يهدأ الناس وننظر الأمور فتؤخذ الحقوق»^(٤).

ووجدت السبئية الفرصة سانحة أمامهم لإثارة الفتنة لقتال معاوية إشعال نار الفتنة، فبدأوا يثيرون الفتنة والقتال ويسعون فساداً، ويثيرون الأحقاد والضغائن وينفخون في الرماد، ويحاولون إزكاء الحرب بين المسلمين ويعرضون شيعه عليّ. ضد كل من يطالب بئثار عثمان وقصاصه، وخاصة معاوية الذي بدأ المطالبة بالثأر من قتلة عثمان -رضي الله عنه-.

وعندما أرسل معاوية رسوله إلى أمير المؤمنين علي - رضي الله عنه - فقال

(١) ينصرف من تاريخ الطبري [٧٠٢ / ٢].

(٢) البداية والنهاية [٢٢٧ / ٧].

(٣) ابن الأثير [١٠٠ / ٣].

(٤) ابن خلدون [١٠٤ / ٢].

الرسول: هل أنا آمن ؟ قال علي - رضي الله عنه -: نعم فإن الرسول لا يُقتل فقال: إني تركت قومًا لا يرضون إلا بالقود . ثم بلغ الرسالة ، فاستأذن بالخروج ، فقال له عليّ : أخرج ، قال : وإني آمن ؟ قال: وأنت آمن.

فصاح من اندس من السبئية في صفوف الإمام علي - رضي الله عنه - : هذا الكلب رسول اللكلاب ، اقتلوه هتادى يا مضر ، يا لقيس الخيل والنبل ، إني احلف بالله جل اسمه ليردنها عليكم أربعة آلاف خصي فانظروا كم الفحولة والركاب وتعاووا عليه ، ومنعته مضر وجعلوا يقولون له : اسكت ، فيقول : لا والله لا يفلح هؤلاء أبدًا فلقد آتاهم ما يوعدون ، فيقولون له : اسكت ، فيقول : لقد حل بهم ما يحذرون ، انتهت والله أعمالهم وذهبت ريحهم ، فوالله ما أسوا حتى عرف الذل فيهم^(١).

وهذه العبارة وهذه الألفاظ الصادرة عن السبئية تدل وتبني صريحاً عما كانوا يسمعون لأجله، فبدعوا ينشرون الأراجيف ويشيعون الأكاذيب حتى تستل سيوف المسلمين فيما بينهم ويقع الاصطدام وتشتمل الحروب ويشتغلون بها ويضرب بعضهم رقاب بعض ، وينسى هؤلاء ويحرض عنهم وعن فعلتهم، ويكثر الشقاق والاختلاف ، ويزداد الابتعاد ويمتد بينهم الجدل والقتال.

ولما سمعوا باجتماع طلحة والزبير وأم المؤمنين عائشة - رضي الله عنهم - في مكة بدعوا يحرضون شيعة عليّ - رضي الله عنه - وعلياً نفعه على محاربة أهل الشام ، قبل أن يعظم الأمر ويفعل الخطر ويستتب الأمر لأمير المؤمنين فيقتص منهم ، فاجتمع الفريقان بمدد خروج أمير المؤمنين - رضي الله عنه - إلى البصرة لملاقاة طلحة والزبير .. هذا والسبئية وعلى رأسهم عبد الله بن سبا وقتلة عثمان - رضي الله عنه - مترقبون كل صغيرةكبيرة بكل دقة وما يجري بين الفريقين من السعي إلى الصلح الإصلاح والوفاق وينظرون كيف تفشل خطتهم ومؤمراتهم للفتنة ، والفساد وإقامة الحروب بين المسلمين إلى أن وصل الأمر حدًا لم يكن في تصورهم أن يصل إليه ، وخاصة عندما قام أمير المؤمنين

(١) الكامل لابن الأثير [٣ / ١٠٤] ، والطبري [٣ / ٣٢ ، ٣٣].

عليّ - رضي الله عنه - خطيباً في معسكره وقال : ألا اني مرتحل غداً فارتحلوا ، ولا يرتحلن أحد معي أعان على قتل عثمان بشيء من أمر الناس^(١).

فما أن سمعت السبئية إلا وعرفوا مصيرهم.

فلما قال الإمام علي رضي الله عنه هذا اجتمع من رؤوس السبئية - أي قتلة عثمان - جماعة منهم حرقوص بن زهير السعدي وشريح ابن أوفي، وعبد الله ابن سبأ المعروف بابن السوداء ، وغيرهم في ألفين وخمسمائة، وليس فيهم صحابي واحد ولله الحمد ، فقالوا : ما هذا والراي وعلي والله أعلم بكتاب الله ممن يطلب قتلة عثمان -واقرب العمل بذلك، وقد قال ما سمعتم ، غداً يجمع عليكم الناس، وإنما يريد القوم كلهم أنتم، فكيف بكم وعددكم قليل في كثرتهم؟ فقال الأشر: قد عرفنا راي طلحة والزبير فينا، وأما راي عليّ فلم نعرفه إلى اليوم، فإن كان قد اصطلح معهم فإنما اصطلعوا على دماننا، فإن كان الأمر هكذا الحقنا علياً بعثمان، فرضي القوم منا بالسكوت، فقال ابن السواء «أي ابن سبأ: بش ما رايت، لو قتلناه قلنا، فإننا يا معشر قتلة عثمان في ألفين وخمسمائة وطلحة والزبير وأصحابهما في خمسة آلاف، لا طاقه لكم بهم، وهم إنما يريدونكم، فقال غلاب بن الهيثم: دعوهم وارجعوا بنا حتى نتعلق ببعض البلاد فتمتع بها، فقال ابن السوداء: بش ما قلت، إذا والله يتخطفكم الناس، ثم قال ابن السوداء: قبحه الله، يا قومس إن عزكم في خلطة الناس فإذا التقى الناس فانشبوا الحرب والقتال بين الناس، ولا تدعوهم يجتمعون فمن أنتم معه لا يجد بداً من أن يمتع، ويشغل الله طلحة والزبير من معهما عما يحبون، ويأتيهم ما يكرهون، فأبصروا الراي وتفرقوا عليه، وأصبح عليّ مرتحلاً ومراً بمعد القيس فسار ومن معه حتى نزلوا بالزاوية، وسار منها يريد البصرة، وسار طلحة والزبير ومن معهما للقائه، فأشار بعض الناس على طلحة والزبير بانتهاز الفرصة، من قتلة عثمان، فقالوا: إن علياً أشار بتسكين هذا الأمر، وقد بعثنا إليه بالمصالحة على ذلك، وقام علي -عليه السلام- في الناس خطيباً، فقام إليه الأعور بن نهار المنقري، فسأله عن إقدامه على أهل البصرة، فقال: الإصلاح وإطفاء النائرة

(١) البداية والنهاية (٧/ ٢٣٨)، والطبري (٣/ ١٣).

ليجتمع الناس على الخير، ويلتئم شمل هذه الأمة، قال: فإن لم يجيبونا؟ قال: تركناهم ما تركونا، قال: فإن لم يتركونا؟ قال: دفنناهم عن أنفسنا، قال: فهل لهم في هذا الأمر مثل الذي لنا، قال: نعم! وقام إليه أبو سلام الدالاني فقال: هل هؤلاء القوم حجة فيما طلبوا من هذا الدم، إن كانوا أرادوا الله في ذلك؟ قال: نعم! قال: فهل لك من حجة في تأخيرك ذلك؟ قال: نعم! قال: فما حالنا وحالهم إن ابتلينا بهم غداً؟ قال: إنني لأرجو أن لا يُقتل منا ومنهم أحد نقى قلبه الله^(١).

فهكذا جرت الأمور، وهكذا تقدم كل من الطرفين إلى الإصلاح وتخطى إلى الصلح بخطوات سريعة، وكذلك بدأ عبد الله بن سبأ وأعداؤه يخططون للمؤامرة، ويحكمون نسيجها وأن المؤمنين المخلصين من شيعة عثمان، ومن شيعة علي كانوا في الخفاء عما يجري وراء الأستار، وكان المتآمرون في بقعة تامة عما يجري أمامهم مكشوفاً ظاهراً.

وبعث علي إلى طلحة والزبير -رضي الله عن الجميع- يقول لهم: إن كنتم على ما رفقتم عليه القمعاق بن عمرو فكفوا حتى تنزل فتتظر في هذا الأمر، فأرسلنا إليه في جواب رسالته: إنا على فارقنا القمعاق بن عمرو من الصلح بين الناس، فاطمأنت النفوس وسكنت واجتمع كل فريق بأصحابه من الجيش^(٢).

«وبات الناس على الصلح وباتوا بليلة لم يبيتوا بمثلها للعافية من الذي أشرفوا عليه والتزوع عما انتهى الذين اشتبهوا وركبوا ما ركبوا، وبات الذين أثاروا أمر عثمان بشر ليلة باتوها قط قد أشرفوا على الهلكة وجعلوا يتشاورون ليلتهم كلها»^(٣).

فهل سكت عبد الله بن سبأ وأعداؤه؟

قالوا المؤرخون:

«باتوا -أي: المسيحية- يتشاورون وأجمعوا على أن يثيروا الحرب من الفلس، فتعوضوا من قبل طلوع الفجر وهم قريب من ألفي رجل فانصرف كل فريق إلى

(١) انظر البداية والنهاية لابن كثير (٧/ ٢٣٨)، وتاريخ الطبري (٣/ ٣٢)، وابن الأثير (٣/ ١٣٠)،

وتاريخ ابن خلدون (٣/ ١٦٠، ١٦١).

(٢) البداية والنهاية لابن كثير (٧/ ٢٤١).

(٣) الطبري (٣/ ٤٤)، والكامل لابن الأثير (٣/ ١٢٣).

قرباتهم فهجموا عليهم بالسيوف، فثارت كل طائفة إلى قومهم ليمنعوهم، وقام الناس من منامهم إلى السلاح، فقالوا طرقتنا أهل الكوفة ليلاً، وبيوتنا وغدروا بنا، وظنوا أن هذا عن ملأ من أصحاب عليّ -عليه السلام- فبلغ الأمر عليّاً فقال: ما للناس؟ فقالوا: بيتنا أهل البصرة، فثار كل فريق إلى سلاحه، ولبسوا أمة الحرب، وركبوا الخيول، ولا يشعر أحد منهم بما وقع الأمر عليه في نفس الأمر، وكان أمراً وقدراً مقدوراً، وقامت الحروب على ساق وقدم، وتبارز الفرسان، وجالت الشجعان، فتشبثت الحرب، وتواقف الفريقان، وقد اجتمع مع عليّ -عليه السلام- عشرون ألفاً، والتف على عائشة -رضي الله عنها- ومن معها نحو من ثلاثين ألفاً، فإننا لله وإنا إليه راجعون، والسبئية أصحاب ابن السوداء قبحهم الله يفترون عن القتل، ومُنَادَى عليّ ينادى: ألا كفوا.. ألا كفوا، فلا يسمع أحد، وجاء كعب بن سوار قاضي البصرة فقال: يا أم المؤمنين أدركي الناس لعل الله يصلح بك بين الناس، فجلس في هودجها فوق بعيورها وستروا اليهودج بالدروع، وجاءت فوقفت بحيث تنظر إلى الناس عند حركتهم، فتصاولوا وتجاولوا وقد كان من سنتهم في هذا اليوم أنه لا يذفف على جريح، ولا يتبع مدبر، وقد قُتل مع هذا خلق كثير جداً..^(١)

قال الإمام الطبري: «وقد وضع السبئية رجلاً قريباً من عليّ -عليه السلام- يخيبرهم بما يريد، فقال علي: ما هذا؟ قال ذلك الرجل: ما فوجئنا إلا قوم منهم يبتوننا، فرددناهم فركبونا وثار الناس..»^(٢) كذب عليه.. ألا لعنة الله على الكاذبين.

وهكذا وقعت تلك الكارثة التي ذهب ضحيتها آلاف من الناس حتى جعل عليّ -عليه السلام- يقول لابنه الحسن: «يا بني ليت أباك مات قبل هذا اليوم بعشرين عاماً. فقال له: يا أبت قد كنت أنهاك عن هذا، قال سعد بن أبي عجرة عن قتادة عن الحسن عن قيس بن عباد قال: قال عليّ -عليه السلام- يوم الجمل: يا حسن ليت أباك مات منذ عشرين سنة، فقال له: يا أبت قد كنت أنهاك عن هذا، قال يا بني إني لم أرَ أن الأمر يبلغ هذا»^(٣).

(١) ابن كثير (٧/ ٢٣٩، ٢٤٠)، وابن الأثير (٣/ ١٢٣).

(٢) الطبري (٣/ ٣٩).

(٣) البداية والنهاية [٧/ ٢٤٠].

❏ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

هذا ما كان من مؤامرات السبئية ومن مخططاتهم، ولأجل ذلك دخل اليهودي الملمون في الإسلام، وتستر بالكفر، وتظاهر بالحب لعليّ -عليه السلام- وآل بيته، وفعل هو وجماعته من السبئيين هذه الشناعات المنكرة التي جرّت على المسلمين كل هذه الويلات، وخلفت الفرقة والاختلاف بين المسلمين وهكذا تعتبر السبئية أول نبتة فاسدة نبتت في ظل الدولة الإسلامية فكانت بمثابة شجرة خبيثة تفرّعت عنها فرق ضالة وأكثر انحرافاً قد سقاها ماء أسن من الحقد اليهودي فخرج من بين هؤلاء أناس يحملون في قلوبهم المريضة كل بغض وحقد على الإسلام والمسلمين ونشأت مذاهب هدّامة للنيل من عقيدة الإسلام والمسلمين وزغزعة استقرارهم..

وهكذا حاول اليهود الذين تخفوا واندسوا وسط أهل الإسلام ممن أظهروا إسلامهم وابتنوا كفرهم ويهوديتهم أن ينالوا من الإسلام ويفعلوا به ما فعلوه بالديانة المسيحية الا وهو هدمه وزعزعة بنيابه وتقويض دعائمه من الداخل فلم يستطيعوا أن يصلوا إلى مآربهم وخابوا وخسروا واندحروا ونكصوا على أعقابهم خائبين. ولم يقدر أن يحققوا ما صبوأ إليه عن طريق عبد الله بن سبأ كما فعل اليهودي «شاؤل» بالديانة المسيحية -كما ذكرنا ذلك في الباب الأول-، ولكن كل ما استطاعت فعله السبئية بزعامه اليهودي الخبيث «ابن السوداء» عبد الله بن سبأ وزمرته من الدهماء والفوغاء هو إشعال نار الفتنة بين المسلمين التي وصلت مداها بمقتل الخليفة المظلوم والشهيد عثمان بن عفان -عليه السلام-، واستمرت تلك الطائفة في غيها تشعل نار الفرقة والخلاف بين المسلمين في عهد أمير المؤمنين الشهيد الثالث من شهداء الخلافة الراشدة علي بن أبي طالب -عليه السلام- ولكن سرعان ما انطفأت نار الفرقة والخلاف التي انتهت على يد إمام المسلمين وقائدهم الخليفة الحسن بن علي بن أبي طالب -عليه السلام- وواد فتنة السبئية وجمع أهل الإسلام على كلمة سواء وأصلح الله -عز وجل- به بين الطائفتين التي أشعل فتيلها طائفة السبئية، الأمير والإمام الذي لا يُذكر في المجامع وعلى المنابر إلا قليلاً ولكن شأنه عند الله عظيم وأشهد الله -عز وجل- أنني وجميع المسلمين يحبونه حباً جماً الا هو الحسن بن علي بن أبي طالب -رضي الله عنهما- سيد

شباب أهل الجنة هو وأخوه الحسين بن علي -رضي الله عنهما- كما روى الإمام أحمد عن أبي سعيد الخدري -رضي الله عنه- قال: رسول الله -ﷺ-: «الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة إلا ابني الخالة عيسى ابن مريم ويحيى بن زكريا، وفاطمة سيدة نساء أهل الجنة إلا ما كان من مريم بنت عمران»^(١).

هذا الإمام والأمير والخليفة الحسن بن علي -رضي الله عنهما- قال عنه رسول الله -صلى الله عليه وآله وسلم- في الحديث الذي رواه البخاري عن أبي بكرة -رضي الله عنه- قال سمعت النبي -صلى الله عليه وآله وسلم- على المنبر والحسن إلى جنبه، ينظر إلى الناس مرة وإلى مرة ويقول: «ابني هذا سيد، ولعل الله أن يصلح به بين فئتين من المسلمين»^(٢).

وقد صدقت نبوءة الصادق المصدوق -صلوات ربي وسلامه عليه- وأصلح الله سبحانه وتعالى -بالحسن بن علي -رضي الله عنهما- بين المسلمين المتحاربين والمتقاتلين وأطفأ الله -عز وجل- به نار الفتنة التي أشعلها عبد الله بن سبا اليهودي وزمرته الضالة، وقد روى ابن الأثير أن الحسن بن علي -رضي الله عنه- سئل عن الخلافة والإمامة، فقال: «كرهت الدنيا ورأيت أهل الكوفة قومًا لا يثق بهم أحد أبداً إلا غلب، ليس منهم أحد يوافق الآخر في رأي ولا هوى، مختلفين لا نية لهم في خير ولا شر، لقد ألقى أبي (أي: علي بن أبي طالب -رضي الله عنه-) منهم أموراً عظيماً، فليت شعري لمن يصلح بعدي، وهي أسرع البلاد خراباً»^(٣).

وقال الحافظ ابن كثير عندما تنازل الحسن بن علي -رضي الله عنهما- لمعاوية عن الخلافة «سُمِّيَ ذلك العام بعام الجماعة لاجتماع الكلمة فيه على رجل واحد»^(٤).

(١) رواه الحاكم في المستدرک / ٤٧٧٨، وقال: هذا حديث قد صح من أوجه كثيرة وأنا أتمجب أنها لم يفرجاء، ورواه الطبراني في المعجم الكبير / ٢٥٢٨، وصححه الألباني في صحيح الجامع / ٣١٨١.

(٢) رواه البخاري في كتاب فضائل الصحابة، باب/ مناقب الحسن والحسين - رضي الله عنهما - / ٣٧١٦.

(٣) الكامل في التاريخ لابن الأثير (٢ / ١٠٨).

(٤) البداية والنهاية لابن كثير (٦ / ٢٤٦).

❖ اليهود المتخفون والرهيم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وبذلك اجتمعت كلمة الأمة الإسلامية على أمير واحد وهو: معاوية بن أبي سفيان -رضي الله عنهما- فكانت للإسلام شوكة ومنعة وبدأت تتوسع الدولة الإسلامية وانطفأت النار التي أشعلها اليهودي ابن سبأ واستكان اليهود وأذعنوا وعاشوا في ظل الحكم الإسلامي يؤدون الجزية عن يد وهم صاغرون، ولم يستطع اليهود عن طريق السبئية أن يشعلوا نار الفتنة بين المسلمين عن طريق الحروب ولذلك سلكوا مسلكاً آخر.. ألا وهو محاولة هدم تراثنا الإسلامي عن طريق وضع قصص وحكايات وأساطير من كتبهم المحرّفة، عندما لم يستطيعوا الطمن والنيل من القرآن الكريم وضعوا تلك الحكايات والأساطير عن طريق أذناهم من السبئية في كتب تفسير القرآن العظيم وهو ما يُطلق عليه «الإسرائيليات» فما هي حكاية رواية تلك الأساطير الإسرائيلية في كتب التفسير وما هو موقف علماء الإسلام منهم، وما مدى عبث أيادي يهود الخفية في تراثنا الإسلامي؟ هذا ما سنتحدث عنه في الفصل القادم..

3

الفصل الثالث

اليهود المتخفون وأثرهم في التراث الإسلامي

(الإسرائيليات في كتب التراث الإسلامي)

وفيه:

مداخل

المبحث الأول، معنى الإسرائيليات وأنواعها في كتب التراث

المبحث الثاني، الإسرائيليات في كتب التفسير

المبحث الثالث، أقوال علماء الإسلام في حكم رواية الإسرائيليات

مدخل

إلى الإسرائيليات في كتب التراث

إن الأديان السماوية التي فرضها الله - عز وجل - على عباده من لدن آدم - عليه السلام - حتى آخر الأنبياء والمرسلين محمد بن عبد الله - صلوات الله وسلامه عليه - تدعو إلى توحيد الخالق جل وعلا، وكلها جاءت بالمفهوم الشامل والعام لمعنى كلمة «إسلام» والتي تعنى: التسليم المطلق والإذعان والانقياد لله الواحد القهار.

وقد اختلفت الشرائع من دين لآخر، قال الله - عز وجل - : ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿ (المائدة: ٤٨)

وفي رواية أخرى: «أنا أولى الناس بعيسى ابن مريم في الأولى والآخرة، الأنبياء إخوة من عُلَّاتٍ»^(١) وأمهاتهم شتى، ودينهم واحد، وليس بيننا نبي..^(٢).

والكتب السماوية التي أنزلها الله - سبحانه وتعالى - على أنبيائه - عليهم السلام - قبل رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - قد طواها الزمن ولم يبق منها إلا التوراة والإنجيل، وقد أخبرنا الله - عز وجل - في كتابنا وقرآننا الكريم الذي ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (فصلت: ٤٢)

(١) العُلَّات: الإخوة لأب واحد ومن أمهات شتى.

(٢) مستند الإمام أحمد (٢/١٨).

ان اهل الكتاب من اليهود والنصارى قد حرفهما فقال تعالى: ﴿أَقْطَعُكُمُْونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يَحْرَفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (البقرة : ٧٥) وقال تعالى: ﴿مَنْ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَاسْمِعْ غَيْرَ مَسْمُوعٍ وَرَاعِنَا لَيًّا بِأَلْسِنَتِهِمْ وَطَعْنًا فِي الدِّينِ وَلَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَاسْمِعْ وَانظُرْنَا لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَقْرَبَ وَلَكِنْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (النساء : ٤٦) وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا الرَّسُولُ لَا يُحْزِنُكَ الَّذِينَ يَسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَاعُونَ لَقَوْمٌ آخَرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِهِمْ لِقَوْلِهِمْ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (المائدة : ٤١)، فالتوراة والإنجيل كلاهما قد تطرَّق إلى التبديل والتحريف، وتناول ذلك منها جانب العقيدة وجانب الشريعة على حد سواء، وما في أيدي الناس منهما اليوم ليس هو التوراة التي أنزل الله - سبحانه وتعالى - على موسى - عليه السلام -، وليس هو الإنجيل الذي نزل على عيسى - عليه السلام -^(١).

ومع ذلك فقد يكون في التوراة والإنجيل مما في أيدي الناس اليوم ما يوافق شريعتنا في بعض الجوانب ، وحول هذا المعنى روى البخاري عن أبي هريرة - رضي الله عنه - أنه قال: كان اهل الكتاب يقرؤون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام، فقال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكذبوهم و(قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا.. الآية)^(٢).

وسوف نُفَصِّل ذلك عند حديثنا عن أنواع الإسرائيليات، إذن فالحديث عن اليهود والنقل عنهم لا ينبغي لأي أحد، ولكن فقط لمن له دراية وعلم عن هؤلاء القوم لما تحمله تلك النقول من طعن وتشويه وتشكيك في الإسلام ولذلك قام العديد من علماء الإسلام بالكتابة عن الإسرائيليات وأيادي يهود الخفية التي

(١) الإسرائيليات في التفسير والحديث للدكتور محمد حنين اللمعي ص ٩ «مصدر سابق».

(٢) رواه البخاري في كتاب الشهادات، باب: لا يسأل اهل الشرك من الشهادة وغيره/ ٢٩.

❖ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

عُيِّثت في تراثنا الإسلامي وقد قام البعض منهم أيضاً بتتقية بعض كتب التراث مما لحقها من ذلك الركام من الموضوعات والإسرائيليات التي تسلكت خلسة إلى الثقافة العربية والإسلامية، وقد حوت كتب التفاسير والحديث والتاريخ العديد من تلك الروايات والموضوعات الإسرائيلية التي تسريت عبر إسلام بعض اليهود الذين ذكروا الكثير من الروايات التي نقلوها من كتبهم فتناقلتها بعض الأيدي الإسلامية دون تمحيص أو روية ممن كانوا يتجاوزون ويتساهلون في النقل والرواية عن أهل الكتاب، وقد اعتبر الشيخ عطية صقر - رحمه الله - أن الإسرائيليات هي إحدى مكائد اليهود للإسلام والمسلمين، وقد لبس بعض من أسلموا من اليهود مسوح المسلمين ومارسوا نشاطهم الكيدي كمبدالله بن سبأ وأقرانه - وسوف نذكر ذلك تباعاً - وانخدع بعض المسلمين فساروا في هذا الطريق.

ولخطورة هذا الموضوع سوف نُفرد هذا الفصل والذي سنستهله بالتعريف العام لمعنى الإسرائيليات وأنواعها في كتب التراث.

المبحث الأول:

معنى الإسرائيليات وأنواعها في كتب التراث الإسلامي

أولاً: معنى الإسرائيليات،

هي جمع لكلمة: إسرائيلية وهي تعني قصة أو حكاية أو حادثة تُنسب إلى مرجع أو مصدر من المصادر اليهودية، وإسرائيل هو: يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم - عليهم السلام - قال الله تعالى: ﴿كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلَالًا لِّبَنِي إِسْرَآئِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَآئِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلَوْهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (آل عمران : ٩٣)، وفي التوراة المُحرَّفة التي بين أيدينا الآن تقول: «ثم قام في تلك الليلة وأخذ امرأته وجاريته وأولاده الأحد عشر.. وأجازهم الوادي وأجاز ما كان له. فبقى يعقوب وحده وصارعه إنسان حتى طلوع الفجر، ولما راي أنه لا يقدر عليه ضرب حُقَّ فخذِهِ، فانخلع حُقَّ فخذ يعقوب في مصارعته معه، وقال أطلقني لأنه قد طلع الفجر، فقال: لا أطلقك إن لم تباركني، فقال له: ما اسمك؟ فقال يعقوب. فقال: لا يُدعى اسمك في ما بعد يعقوب، بل إسرائيل لأنك جاهدت مع الله والناس وقدرت وسأل يعقوب وقال أخبرني باسمك. فقال: لماذا تسماني عن اسمي، وباركه هناك، فدعا يعقوب اسم المكان فنيثيل. قائلاً: لأنني نظرت الله وجهًا لوجه ونُجيت نفسي، (سفر التكوين، الإصحاح الثاني والثلاثون، من الفقرة ٢٢ إلى الفقرة ٣٠) وحاشا لله - عز وجل - أن يتمثل في صورة إنسان ليصارع نبياً من أنبيائه على ما ذكرته التوراة المُحرَّفة، ولكن الشاهد من تلك الفقرات التي نقلناها من التوراة هو أن يعقوب - عليه السلام - اسمه: إسرائيل، وهذا الشاهد لم نذكره على وجه الاعتماد فيكفينا ما اثبتناه آنفاً كدليل قطعي من خلال النص القرآني أن يعقوب - عليه السلام - اسمه إسرائيل، وإنما ذكرناه على وجه المتابعة وأن ذُرِّيَّة إسرائيل يُنسبون إليه فيقال: بنو إسرائيل الذين تناسلوا فيما بعد حتى عُرِفوا بهذه النسبة التي ورد ذكرها في القرآن الكريم في

أكثر من موضع منها قول الله تعالى: ﴿لَمَنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ (المائدة : ٧٨)، ومنها قوله تعالى: ﴿قَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾ (الإسراء : ٤) ومن أسماء هؤلاء القوم: اليهود، وهذا اللفظ لم يرد ذكره في القرآن الكريم وإنما ورد لفظ «الذين هادوا» أكثر من مرة منها: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (البقرة : ٦٢) وقوله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (الجمعة : ٦)، وقد أجمع أهل التفسير على أن «الذين هادوا» هم: اليهود، وقد ورد هذا اللفظ كثيراً في السنة النبوية الصحيحة ومنها ما رواه البخاري في حديث تحويل القبلة أن البراء - رضي الله عنه - قال: «أشهد بالله لقد صليت مع رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - قِبَلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ، وَاهِلِ الْكِتَابِ، فَلَمَّا وَلَّى وَجْهَهُ قِبَلَ الْبَيْتِ أَنْكَرُوا ذَلِكَ...»^(١)، وكذلك قوله - صلى الله عليه وآله وسلم - : «لَمَنِ اللَّهُ الْيَهُودُ، اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ»^(٢)، والأحاديث النبوية الصحيحة التي ورد فيها لفظ اليهود كثيرة.

«ولفظ الإسرائيليات - وإن كان يدل بظاهره على القصص الذي يُروى أصلاً عن مصادر يهودية - يستعمله علماء التفسير والحديث ويطلقونه على ما هو أوسع وأشمل من القصص اليهودي، فهو في اصطلاحهم يدل على كل ما تطرق إلى التفسير والحديث من أساطير قديمة، منسوبة في أصل روايتها إلى مصدر يهودي أو نصراني أو غيرهما، بل توسع بعض المفسرين والمحدثين فعدوا من الإسرائيليات ما دسّه أعداء الإسلام من اليهود وغيرهم على التفسير والحديث من أخبار لا أصل لها في مصدر قديم، وإنما هي أخبار من صنع أعداء الإسلام، صنعوها بغيب نية، وسوء طوية، ثم دسوها على التفسير والحديث، ليفسدوا بها

(١) رواه البخاري في كتاب الإيمان، باب: الصلاة من الإيمان / ٤٠.

(٢) رواه البخاري في كتاب الصلاة، باب: هل تَبَشِّرُ قُبُورَ مُشْرِكِي الْجَاهِلِيَّةِ / ٤٨.

عقائد المسلمين.. وإنما أطلق علماء التفسير والحديث لفظ الإسرائيليات على كل ذلك من باب التغليب للون اليهودي على غيره، لأن غالب ما يُروى من هذه الخرافات والأباطيل يرجع في أصله إلى مصدر يهودي، واليهود قوم بهت، وهم أشد الناس عداوة وبُغضاً للإسلام والمسلمين، كما قال سبحانه وتعالى: ﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَسِبَينَ رُحُبَانَا وَأَنَّهُمْ لَا يَتَذَكَّرُونَ﴾ (المائدة : ٨٢).

واليهود كانوا أكثر أهل الكتاب صلة بالمسلمين، وثقافتهم كانت أوسع من ثقافات غيرهم، وحيلهم التي يصلون بها إلى تشويه جمال الإسلام مأكرة خادعة، وعبدالله بن سبأ رأس الفتنة والضلال، ومن ورائه سبثيون كثير، تظاهروا بالإسلام، ليعيثوا بين المسلمين فساداً وفي عقائدهم ومقدساتهم إفساداً، كان لهم نصيب كبير من هذا الهشيم المركوم من الإسرائيليات الدخيلة على تفسير كتاب الله - تعالى - وسُنَّة رسوله - صلي الله عليه وآله وسلم - ومن أجل هذا كله غلب اللون اليهودي على غيره من ألوان الدخيل على التفسير والحديث، فأُطلق عليه كله لفظ الإسرائيليات...^(١).

والإسرائيليات - كما ذكرنا - هي عبارة عن القصص والروايات والحكايات والأساطير التي ذُكرت في كتب اليهود ومنها:

- التوراة التي دخل عليها التحريف والتبديل بعد نبي الله موسى - عليه السلام- التي أنزلت عليه التوراة الحقيقية بيضاء نقية وهادية لبني قومه الذين أبوا الهداية والنور الإلهي المتمثل في التعاليم التوراتية الربانية وأصروا على غيهم وعنادهم ورفضوا التحاكم إليها وقاموا بتحريفها وتبديلها، فقال الله - عز وجل - عن التوراة الحقيقية: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يُحْكَمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوُا اللَّهَ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ (المائدة : ٤٤) ثم قاموا بتحريف الكلم عن مواضعه كما ذكرنا آنفاً عن

(١) الإسرائيليات في التفسير والحديث للدكتور محمد حنين اللهي ص ١٥ «مصدر سابق».

تحريفهم قصة يعقوب - عليه السلام - وتقوّلهم زوراً وكذباً وبهتاناً على الله - عز وجل - ووصفه بصفات لا تليق بجلاله وعظمته وقدرته - سبحانه وتعالى - والتوراة المُحرّفة مليئة بمثل هذه الروايات والقصص التي وضعها كتبة التوراة فشابهوا التافاض والنقص وذلك لعبث الأيادي البشرية الآثمة ولذلك قال الله - عز وجل - عنهم :- ﴿فَبِمَا نَقْضِهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَافَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ ﴾ (المائدة : ١٣)، إذن فالتوراة التي بين أيدينا الآن قد اعتراها كثير من التحريف والتبديل.

- ومن كتبهم الزبور، وهو الكتاب الذي أنزل على نبي الله داود - عليه السلام - قال تعالى: ﴿وَرَبُّكَ أَعْلَمُ بِمَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا ﴾ (الإسراء : ٥٥)، وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ﴾ (الأنبياء : ١٠٥)، وروى الطبراني عن واثلة بن الأسقع - رضي الله عنه - أن رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - قال: «أنزلت صحف إبراهيم أول ليلة من شهر رمضان، وأنزلت التوراة لست مضت من رمضان، وأنزل الإنجيل لثلاث عشر مضت من رمضان وأنزل الزبور لثمان عشر خلت من رمضان وأنزل القرآن لأربع وعشرين خلت من رمضان»^(١).

ولفظ «الزبور» الذي نعنيه هنا هو الكتاب الذي أنزله الله - عز وجل - على نبي الله داود - عليه السلام - والكتاب مفقود ولا يوجد له أثر أو ذكر في عصرنا الحاضر إلا أن هناك بعض الروايات التي تُنسب إليه وذكّرت كإسرائيليات في كتب التفاسير والحديث وسوف نتناول بعض تلك الروايات في المباحث القادمة إن شاء الله تعالى..

- ومن كتبهم التي ينقلون عنها: التلمود، وهو عبارة عن مصنف كبير للأحكام الشرعية أو مجموعة القوانين الفقهية للديانة اليهودية، قام بوضع هذه الأحكام

(١) رواه الطبراني في المعجم الكبير ٤٥٠/١٥٥ حديث رقم/١٧٦٤٦، وحسنه الشيخ الألباني في السلسلة الصحيحة ١٠٤/٤٦ حديث رقم/١٥٧٥.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

والقوانين مجموعة من الأحبار والحاخامات وفقهاء اليهود على مر الأزمنة والعصور، وأسفار التلمود في الأصل روايات شفوية تناقلها الحاخامات من جيل إلى جيل، ويُعرّف أحد اليهود التلمود بقوله: «... هو التعبير عن النظرة اليهودية الشاملة إلى العالم، في امتدادها عبر ألف سنة من الزمن، محتوياته متعددة الجوانب كالحياة نفسها، ولا يوجد شيء في السماء وعلى الأرض مما جال بخاطر الناس في ذلك الزمان دون أن يؤتى على ذكره في صفحات التلمود»^(١).

وهذا الكتاب مليء، بالأساطير والخرافات التي سطرها حاخامات يهود عبر تاريخ اليهود، وهو مادة خصبة للإسرائيليات التي تذخر بها كتب التراث الإسلامي.

- ومن كتبهم أيضاً «الزohار»: وهي كلمة عبرية تعنى «الإشراق» أو «الضياء»، وكتاب الزohار أهم كتب التراث القبالي «نسبة إلى القبالة وهي فرقة تنسب إلى الصوفية وهي نظرية السر والمستور في إسرائيل»، فالكتاب عبارة عن تعليق صوفي مكتوب بالأرامية ثم تُرجم إلى العبرية على المعنى الباطني للعهد القديم «التوراة»، ويعود تاريخه الافتراضي حسب بعض الروايات إلى ما قبل الإسلام والمسيحية، وهو مليء بالمواعظ والحكم وقد ظهر هذا الكتاب في القرن الثالث عشر الميلادي، وقيل إنه كُتب بين عامي ١٢٨٠، ١٢٨٥م مع بدايات أزمة يهود اسبانيا، والزohار أصبح بالنسبة إلى المتصوفة اليهود في منزلة التلمود بالنسبة إلى الحاخاميين، وقد شاع بعد ذلك بين اليهود، حتى احتل مكانة أعلى من مكانة التلمود..^(٢).

تلكم هي الكتب التي يمكن القول بأن الأخبار والحكايات المذكورة في التراث الإسلامي منقولة عنها وخاصة العهد القديم والتلمود، وأما ما ذكر من أساطير وحكايات وقصص عن مصادر مسيحية ونصرانية أو غيرها في كتب التراث

(١) راجع كتابنا: «التوراة المملوءة للندوة للسامية» ص ٦٧ [الناشر: دار الكتاب العربي - دمشق - القاهرة].

(٢) ينصرف من موقع الدكتور نؤاد عبدالواحد الإلكتروني، وكتاب فضائح التلمود للأب: آي. بي. برنتايت ص ٤٥.

❖ اليهود المتخفون والرهيم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الإسلامي فلا تكاد تذكر وهي قليلة ونادرة جداً، وليس لها من الآثار السيئة ما لليهوديات، فمعظم ما يُروى من الأساطير يرجع مصدره إلى أصل يهودي، كما يمكن أن يقال إن أول من نشر تلك الأساطيليات أو اليهوديات بين المسلمين كان من اليهود الذين عاشوا إلى جوار المسلمين في المدينة النبوية ومن دخل منهم إلى الإسلام بهدف الدس والتشويه كما فعل عبدالله بن سبا وزمرته الضالة -، لذا فقد اعتبر العديد من المستشرقين النصارى الذين اقتبسوا ونقلوا عن أساتذتهم من أبالسة المستشرقين اليهود أمثال «جولد تسهير» وغيره أن رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - قد اقتبس كثيراً من شريعته من هؤلاء اليهود الذين جاوروه في المدينة حتى قيل إن فواتح السور في القرآن الكريم هي تأثير يهودي، وقال جولد تسهير: «إن تبشير النبي العربي ليس إلا مزيجاً منتخباً من معارف وآراء دينية عرفها بفضل اتصاله بالعناصر اليهودية والمسيحية التي تأثر بها تأثراً عميقاً.. وهذه التعاليم التي أخذها عن تلك العناصر الأجنبية كانت في وجدانه ضرورة لإقرار لون من الحياة في اتجاه يريده الله لقد تأثر بهذه الأفكار تأثراً وصل إلى أعماق نفسه، وادركها بإيحاء قوة التأثيرات الخارجية، فصارت عقيدة انطوى عليها قلبه، كما صار يعتبر هذه التعاليم وحياً إلهياً...»^(١)، إلا كبرت كلمة تخرج من فم هذا اليهودي الحاقد على الإسلام ورسوله - صلى الله عليه وآله وسلم - إن يقول إلا الكذب الصُّراح والبهتان المبين^(٢).

(١) العقيدة والشريعة في الإسلام لجولد تسهير ترجمة يوسف موسى (ط. مصر عام ١٩٤٨).

(٢) سوف تكون لنا جولة وصولاً مع المستشرقين اليهود قديماً وحديثاً ودورهم في التحريض والتأليب على الإسلام والمسلمين في بحث مستقل إن شاء الله تعالى.

ثانياً، أنواع الإسرائيليات في التراث الإسلامي،

بعد أن ذكرنا المقصود من معنى الإسرائيليات باختصار غير مُخلّ نتطرق في هذه الفقرة للحدث عن أنواع الإسرائيليات في المصادر الإسلامية وهي تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول،

ما أقرّته الشريعة الإسلامية ووافق القرآن الكريم والسنة النبوية الصحيحة من كتب اليهود وخاصة التوراة مما لم يعتره التعريف والتأويل والتبديل ومن ذلك:

- أسماء الأنبياء - عليهم السلام - دون الخوض في قصصهم التي شابها كثير من التعريف والتبديل - كما ذكرنا آنفاً - ما اخترعوه في قصة يعقوب- عليه السلام - وسوف نذكر المزيد عن قصص وخرافات أنبيائهم التي ذكروها في كتبهم ونقلها بعض الرواة إلى مصادرنا الإسلامية.

- ورود بعض التشريعات في التوراة أقرّتها شريعتنا الإسلامية ومن ذلك الختان، فقد جاء في سفر التكوين: «وكان إبراهيم ابن تسع وتسعين سنة حين خُتِنَ في لحم غُرْلته، وكان إسماعيل ابنه ابن ثلاث عشرة سنة حين خُتِنَ في لحم غُرْلته، في ذلك اليوم عَيَّنَ إبراهيم خُتِنَ إسماعيل ابنه، وكل رجال بيته ولدان البيت والمبتاعين بالفضة من ابن الغريب خُتِنُوا معه» (التكوين: ١٧ : ٢٤ : ٢٦).

وقد روى البخاري ومسلم عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم -: «اخْتَنَ إبراهيم النبي - عليه السلام - وهو ابن ثمانين سنة بالقدم»^(١)، ومع اختلاف سن إبراهيم - عليه السلام - في التوراة والحديث النبوي إلا أن نبينا محمد - صلى الله عليه وآله وسلم - هو الأصدق في تحديد سن إبراهيم - عليه السلام - «وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (٣) إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ» (النجم : ٣ ، ٤) هذا إلى جانب أننا كمسلمين نأخذ أحاديث البخاري ومسلم كأنها خرجت تَوْاً من فَمِ النبي الكريم - صلوات ربي وسلامه عليه -

(١) متفق عليه.

□□ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

الذي امرنا بالاختتان، وقال إنه من الفطرة فعن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال قال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - : «الفطرة خمس: الختان والاستحداق وقص الشارب وتقليم الأظفار ونتف الإبط»^(١).

وبما إننا كمسلمين أولى بسيدنا إبراهيم - عليه السلام - من الأمم الأخرى كما قال الله تعالى: ﴿إِنْ أَوْلَى النَّاسُ بِإِبْرَاهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (آل عمران : ٦٨).

وقال تعالى: ﴿ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (النحل : ١٢٢).

ولذلك فقد أوجب فقهاء المسلمين الختان على الرجال.

ومن نالتشريعات التي جاءت في التوراة وأقرتها شرعيتنا الإسلامية أيضاً الرجم للزاني المحصن «أي: المتزوج» وللزانية مع أن اليهود على عهد النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - أنكروا ذلك وقضاهم عبدالله بن سلام - رضي الله عنه - فقد أخرج البخاري في باب قوله - تعالى - ﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْزِفُونَهُ كَمَا يَعْزِفُونَ أَثْنَاءَهُمْ وَإِنْ قَرِيبًا مِنْهُمْ لِيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (البقرة : ١٤٦) فمن عبدالله ابن عمر - رضي الله عنهما - أن اليهود جاؤا إلى رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - فذكروا له أن رجلاً منهم وامراً زانياً فقال لهم رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - « ما تجدون في التوراة في شأن الرجم» فقالوا: نقضهم ويُجلدون، فقال عبدالله بن سلام كذبتهم، إن فيها الرجم، فأتوا بالتوراة فتشروها، فوضع أحدهم يده على آية الرجم، فقرأ ما قبلها وما بعدها، فقال له عبدالله بن سلام: ارفع يدك، فرفع يده فإذا فيها آية الرجم، فقالوا: صدق يا محمد، فيها آية الرجم، فأمر بهما رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - فرُجما، قال عبدالله: فرأيت الرجل يجنأ^(١) على المرأة يقيها الحجارة»^(٢).

(١) متفق عليه.

(٢) يجنأ أي: يميل عليها ليقيها الحجارة.

(٣) متفق عليه.

وأما الفقرة التي ذكرت الرجم في التوراة فهي في سفر اللاويين «وإذا زنى الرجل مع امرأة فإذا زنى مع امرأة قريبة فإنه يُقتل الزاني والزانية» (اللاويين. الإصحاح: ٢٠، ١٠) وفي سفر العدد: «وكل امرأة عرفت رجلاً بمضاجعته ذكرَ اقتلوها» (العدد: ٣١ - ١٧) وفي سفر التثنية أيضاً: «ولكن إذا كان هذا الأمر صحيحاً لم تُوجد عُذرة للفتاة، يُخرجون الفتاة إلى باب بيت أبيها ويرجمها رجال مدينتها بالحجارة حتى تموت لأنها عملت قباحة في إسرائيل بزناها في بيت أبيها» (سفر التثنية، الإصحاح ٢٢، ٢٠).

فهذه بعض فقرات من نصوص التوراة في حكم الزنى وقد أخفى يهود المدينة في عهد النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - هذا التشريع الذي أكدته توراتهم - كما ذكرنا - ولكنهم اليهود أهل الزيع والبهتان والكذب والضلال في كل زمان ومكان أما في شريعتنا الإسلامية الفراء فإن حدَّ الرجم على الزاني والزانية ثابت بنصوص صحيحة منها ما رواه البخاري ومسلم أن رجلين اختصما إلى رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - فقال أحدهما: اقض بيننا بكتاب الله، وقال الآخر: وهو أفقههما أجل يا رسول الله فاقض بيننا بكتاب الله، واثن لي أن أتكلم، قال: تكلم، قال: إن ابني كان عسيماً على هذا - «قال مالك: والعسيف الأجير» - زنى بأمراته، فأخبروني أن على ابني الرجم، فاهتديت منه بمائة شاة وجارية لي، ثم إنني سألت أهل العلم فأخبروني أن ما على ابني: جلد مائة وتغريب عام، وإنما الرجم على امراته، فقال رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم -: «أما والذي نفسي بيده لأقضين بينكما بكتاب الله، أما غنمك وجاريتك فرداً عليك، وجلد ابنه مائة وغربه عاماً، وأمر أنيس الأسلمي أن يأتي امرأة الآخر، فإن اعترفت رجمها، فاعترفت فرجمها»^(١).

قال العلماء: إن ابن الرجل كان بكرًا أي: لم يسبق له الزواج ولذلك أقيم عليه حد الزاني كما جاء في القرآن الكريم: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلْيَشْهَدْ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (سورة النور: ٢) وأما المرأة فكانت ثيباً لذا أقيم عليها حدّ

(١) متفق عليه.

الرجم بعد اعترافها. فهذه هي شريعة الإسلام في الرجم. فما أقرته شريعتنا الإسلامية ووافق ما جاء في أسفار موسى - عليه السلام - التي لم تتطرق إليها أيادي التحريف والتبديل. ويندرج تحت باب الأحكام والتشريعات فيدخل في القسم الأول الذي منه أيضاً ما يتعلق بالعقيدة مما ورد في عقيدة موسى - عليه السلام - وأقرته عقيدتنا الإسلامية، فقد روى البخاري ومسلم عن عبدالله بن مسعود - رضي الله عنه - قال: جاء حَبْرٌ إلى النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - فقال: يا محمد أو يا أبا القاسم: إن الله تعالى يُمسك السموات يوم القيامة على إصبع والأراضين على إصبع والجبال والشجر على إصبع والماء والثرى على إصبع وسائر الخلق على إصبع ثم يَهْرُقُنَّ فيقول: أنا الملك أنا الملك، فضحك رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - تعجباً مما قال الحبر تصديقاً له ثم قرأ ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ وَالْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ (سورة الزمر: ٦٧) ^(١) غير أنا كمسلمين نُنزه الله - سبحانه وتعالى - عن التشبيه والتجسيم الذي وقع فيه اليهود، وأما عن ضحك النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - من كلام هذا الحبر اليهودي فقال النووي: «وظاهر السياق أنه ضحك تصديقاً له بدليل قراءته الآية التي تدل على صدق ما قال الحبر، والأولى في هذه الأشياء الكف عن التأويل مع اعتقاد التنزيه» ^(٢).

القسم الثاني،

فهو ما خالف شرعنا الإسلامي الحنيف وهو كثير وغزير ومن أمثلة ذلك تطاولهم على أنبياء الله - عليهم السلام - والانتقاص والحق من قدرهم وهم عندنا - كمسلمين - أصحاب منزلة رفيعة سامقة بحسب درجاتهم ومنزلتهم عند الله - عز وجل - وهم عندنا من المعصومين من الكبائر التي قذفتهم بها التوراة المحرقة ومن ذلك قولهم عن نبي الله لوط عليه السلام: «وصعد لوط من صوغر وسكن الجبل وابنتاه معه، لأنه خاف أن يسكن في صوغر، فسكن في المفارة هو وابنتاه. وقالت البكر للصغيرة أبونا قد شاخ وليس في الأرض رجل ليدخل علينا

(١) مثق عليه.

(٢) مسلم بشرح النووي (١٣/ ٣٦٤).

كمادة كل الأرض. هلم نسقى أبانا خمراً ونضطجع معه فنحى من أبينا نسلًا. فسقتا أباهما خمراً في تلك الليلة، ودخلت البكر واضطجعت مع أبيها ولم يعلم باضطجاعها ولا بقيامها، وحدث في الغد أن البكر قالت للصغيرة قد اضطجعت البارحة مع أبي، نسقيه خمراً أيضاً فادخلت اضطجعت معه لنستبقى منه نسلًا. فسقتا أباهما خمراً في تلك الليلة أيضاً وقامت الصغيرة واضطجعت معه ولم يعلم باضطجاعها وبقيامها، فحبلت ابنتا لوط من أبيهما... (سفر التكوين: الإصحاح التاسع عشر - ٣٠ - ٣٦)، ألا لعنة الله على واضع هذا الكذب الصراح والبهتان العظيم على نبي جليل من أنبياء الله الصالحين ألا هو سيدنا لوط - عليه السلام - وهذا غيض من فيض مما ذكرته التوراة المحرّفة عن أنبياء الله - عليهم السلام - وقد فصلنا ذلك في أكثر من موضع من أبحاثنا عن هذه الشرذمة الشريرة (١) والتي تأنفه شريعتنا وتمجه وترفضه رفضاً قاطعاً وقد سبق وأشرنا إلى أنهم قد تقوّلوا على الله - عز وجل - وادّعى أنه تمثّل في صورة إنسان ليصارع نبي الله يعقوب - عليه السلام - واتهموا هارون - عليه السلام - ظلماً وزوراً أنه هو الذي صنع المجل الذي عبده بنو إسرائيل (الخروج الإصحاح الثاني والثلاثون ٦/١) وما الصقوه بنبي الله سليمان - عليه السلام - ظلماً وبهتاناً بأنه عبد غير الله - عز وجل - وأن قلبه كان معلقاً بالنساء (سفر الملوك الأول: الإصحاح الحادى عشر ١١/١)، إلى غير ذلك من الاتهامات التي الصقوها بأنبيائهم الذين اصطفاهم الله - عز وجل - على جميع خلقه، وهذا نزر يسير مما حوته توراتهم المحرّفة.

أما عقيدتهم الفاسدة في ذات الله - سبحانه وتعالى - فقد وصفوه - عز وجل - بصفات لا تليق بجلاله وعظمته وبهائه وقديسيته، فالتوراة تشبهه بالبشر فهو في عيونهم إله يُصاب بالتمب والنصب لذلك فهو يحتاج إلى الاستراحة - تعالى عما وصفه به الأفّاكون علواً كبيراً - فتقول التوراة: إن الله خلق السموات والأرض في ستة أيام واستراح في اليوم السابع وكان يوم السبت... (التكوين:

(١) راجع على سبيل المثال كتابنا: «التوراة المدوّلدة للسامية» [الناشر: دار الكتاب العربى - دمشق - القاهرة].

الإصحاح الثاني/١). وسفر الخروج: الإصحاح الحادي والثلاثون /١٨). وأما قرآننا فيدحض تلك الفرية ويخالفها تمام المخالفة فيقول - سبحانه وتعالى - : ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَنَا مِنْ لُغُوبٍ﴾ (ق : ٢٨)، واللغوب: التلب والنصب^(١)، وعلى هذا فيمكن القول إن هذا القسم وهو ما جاء مغالفاً لشريعتنا الإسلامية أكثر بكثير من القسم الأول، وذلك لأن مخالفتهم لنا شملت جميع أوجه الدين سواء كان في الاعتقاد أم في الأحكام أو فيما يتعلق بالمواعظ والحكم، وفي النوع الأخير سنجد الكم الغزير من القصص والحكايات التي تحمل بين طياتها كل غريب وعجيب وشاذ كصناعة سفينة نوح - عليه السلام - أو ما يسمى بتابوت العهد وقد آتت التوراة بتفاصيل ودقائق لا طائل منها، وكذلك ما تذخر به التوراة من حكايات وقصص لا أصل لها في ديننا الإسلامي الحنيف، كقصة الحية (سفر التكوين: الإصحاح/٣)، وغيرها من القصص والأساطير التي انتقل بعضها لتراثنا الإسلامي مما أفسد على بعض المسلمين عقائدهم بما تنطوي عليه هذه الإسرائيلية المخالفة لشرعنا من تشبيه وتجسيم ووصف الله - عز وجل - بما لا يليق - كما ذكرنا آنفاً - كما أن هذه الأساطير والحكايات التي اندست في تراثنا الإسلامي كانت بمثابة مادة خصبة للمستشرقين للدعاء بأن الإسلام، قد اقتبس عقائده وشرائعه من الأديان الأخرى وخاصة من اليهودية - كما سبق وأشرنا - هذا إلى جانب ما تصوره تلك الحكايات الغريبة والعجيبة التي اندست في مصادرتنا الإسلامية في صورة دين خرافي يعني بالثرهات والأباطيل التي لا أصل لها، لذلك كله كان هذا الصنف أو القسم الذي يخالف اعتقادنا وشريعتنا كمسلمين من الخطورة بمكان بحيث أصبح هذا الموضوع كالسرطان الذي يسري بين كيان مصادرتنا وتراثنا وخاصة كتب التفاسير وقصص الأنبياء وكتب الرقائق مما اخترقته تلك الإسرائيلية التي ينبغي تطهير وتعقيم تراثنا منها .

(١) راجع كتابنا : «التوراة المدو للود للسابية» ص ٢٨، ٢٩ (مصدر سابق)

القسم الثالث من أنواع الإسرائيليات وهو:

ما لم يُقرّه الإسلام ولم يُنكره وما سكت عنه شرعنا، فهذا النوع لا نُصدقه ولا نكذبه، وقد روى البخاري حديثاً عن رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - بهذا المعنى، وقد ذكرناه آنفاً - وهو: «لا تصدقوا أهل الكتاب، ولا تكذبوهم، وقولوا: آمنا بالله وما أنزل إلينا.. الآية» وأمثلة هذا النوع كثيرة وهو مما لا فائدة منه ولا طائل يُرجى من روايات تلك الحكايات والقصص والأساطير، ومن ذلك وصف تابوت العهد الذي ذكره الله - عز وجل - في سورة البقرة بقوله: ﴿قَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمُ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ (البقرة : ٢٤٨)، فلم يذكر القرآن الكريم وصف التابوت ولكن التوراة ذكرت تفاصيل التفاصيل لهذا التابوت فقال في سفر الخروج: «فيصنعون تابوتاً من خشب السَّطْر طوله ذراعان ونصف وعرضه ذراع ونصف وارتفاعه ذراع ونصف، وتُنشيه بذهب نقى من داخل ومن خارج تُنشيه، وتصنع عليه إكليلاً من ذهب حواليه..» (سفر الخروج: الإصحاح الخامس والعشرون، ١٠/١١) وقد أسهبت التوراة في وصف ذلك التابوت مما لا يعود بنفع على القارئ، وكذلك ما ورد في أسماء أصحاب الكهف ولون كلبهم، ونوع عصا موسى - عليه السلام - إلى غير ذلك من الحشو أو الذي اقتبس به البعض من كتب اليهود وذكره في كتب التفاسير، ومثال ذلك ما رواه الطبري عن ابن عباس -رضي الله عنهما - في شأن البقرة: «وذلك أن شيخاً من بني إسرائيل على عهد موسى - عليه السلام - كان مُكثراً من المال وكان بنو أخيه فقراء لا مال لهم، وكان الشيخ لا ولد له، وكان بنو أخيه ورثته، فقالوا: ليت عمنا قد مات فورثنا ماله!! وإنه لما تطاول عليهم أن لا يموت عمهم، أتاهم الشيطان فقال: هل لكم إلى أن تقتلوا عمكم، فترثوا ماله، وتفرما أهل المدينة التي لستم بها ديتة؟ وذلك أنهما كانتا مدينتين، كانوا في إحداهما، فكان القتل إذا قُتل

وطُرح بين المدينتين، قيس ما بين القتل وما بين المدينتين، فأيهما كانت أقرب إليه غرمت الدية، وأنهم لما سَوَّلَ لهم الشيطان ذلك، وتناول عليهم أن لا يموت عنهم. عمدوا إليه فقتلوه، ثم عمدوا فطرحوه على باب المدينة التي ليسوا فيها. فلما أصبح أهل المدينة، جاء بنو أخي الشيخ، فقالوا: عمنا قُتِلَ على باب مدينتكم، فوالله لتفرمن لنا دية عمنا، قال أهل المدينة: نقسم بالله ما قتلنا ولا علمنا قاتلاً ولا فتحنا باب مدينتنا منذ أُغلق حتى أصبحنا، وأنهم عمدوا إلى موسى - عليه السلام -، فلما أتوا قال بنو أخي الشيخ: عمنا وجدناه مقتولاً على باب مدينتهم، وقال أهل المدينة: نُقسم بالله ما قتلناه، ولا فتحنا باب المدينة من حين أغلقناه حتى أصبحنا، فجاء الملوك إلى موسى - عليه السلام - يقول لهم: إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة فتضربوه ببعضها^(١)، وقد رُويت تلك الرواية بالفاظ مُفَايِرة في العديد من كتب التفاسير، وسوف نأتي بمزيد من التفاصيل عند حديثنا في مبحث الإسرائيليات في كتب التفاسير، وأما قصة البقرة فقد جاءت في التوراة على النحو التالي: «وكلم الرب موسى وهارون قائلاً: هذه فريضة الشريعة التي أمر بها الرب قائلاً: كلم بني إسرائيل أن يأخذوا إليك بقرة حمراء صعيحة لا عيب فيها ولم يدل عليها نير.^(٢) فتعطونها لالعازار الكاهن فتُخرج إلى خارج المحلة وتذبح قُدَّامه.. وتُحرق البقرة أمام عينيه..» (سفر العدد: الإصحاح ١/١٩ -٥) وتُسمى هذه البقرة عندهم وعند النصاري «ذبيحة خطيئة»، ويُعدُّ الكاهن الرماد من حرق البقرة ويستخدم الرماد في إعداد مياه التقديس أو الماء الذي يُطهر من النجاسة فينقل الإنسان ويُرش به ليظهر من خطيئته حتى ولو كانت القتل تقول التوراة: «وكل من مسَّ على وجه الصحراء قتيلاً بالسيف أو ميئاً أو عظم إنسان أو قبراً يكون نجساً سبعة أيام، فيأخذون للنجس من غبار حريق

(١) راجع تفسير الطبري (٢/ ٢٢٦) وتفسير ابن كثير (١/ ١٠٩) في تفسير الآية / ٧٢.

(٢) الثَّيْر: الخبثية المترسة فوق عتق الثَّور أو على الثَّورين القرونين لجر المحراث أو غيره بقصد أنها لم تنمب من العمل مثل جر المحراث أو غيره.

ذبيحة الخطيئة ويجعل عليه ماءً حياً في إناء.. وأما الإنسان الذي يتجسس ولا يتطهر فتُبَاد تلك النفس من بين الجماعة لأنه نجس مُقدس الرب، ماء النجاسة لم يُرَش عليه، إنه نجس» (سفر العدد: الإصحاح ١٩ / ١٦-٢١).

ولم يُذكر البقرة في أسفار موسى «التوراة» إلا في هذا الموضع فقط من سفر «العدد».. وهذه القصة التي ذُكرت عن بقرة بني إسرائيل ذكرها القرآن الكريم وقد روى ابن جرير الطبري رواية ابن عباس - رضي الله عنهما - أنه قال: «لو أخذوا أدنى بقرة اكتفوا بها، ولكنهم شددوا فشدد الله عليهم»^(١)، أما الخوض في تفاصيل قصة القتل فلم يتطرق إليها القرآن الكريم ولم تتناولها السنة النبوية الصحيحة ولذلك فعلينا كمسلمين عدم ذكر مثل تلك الروايات الإسرائيلية حتى ولو سكت شرعنا الحنيف عنها وتقية كتب التراث من تلك القصص والحكايات لأن إثمها - في غالب الأحيان - أكبر من نفعها ولسنا في حاجة إليها.. فهذه هي أنواع الإسرائيليات التي ذُكرت في مصادرنا الإسلامية وسوف نذكر في المبحث القادم بعض الروايات الإسرائيلية التي وردت في كتب التفسير.

(١) رواه الطبري (٢٠٤، ٢)، ابن كثير (٢٩٨/١)، وقال: إسناده صحيح.

المبحث الثاني

أيادي يهود الخفية في كتب التفسير الإسلامية

إن كتب التفسير تزدخر بالعديد من الروايات الإسرائيلية على اختلاف مشاربيها وتنوع مناهجها، ونحن في هذا المبحث لسنا بصدد تتبع كتب التفسير واستخراج هذه الروايات منها ونقضها وتفنيدها، فهذا له مجال آخر وإن كان قد تناول هذا الموضوع بعض علماء المسلمين بالشرح والتحليل إلا أنه يحتاج إلى مزيد جهد لاستخلاص تلك الروايات الإسرائيلية من كتب التفسير الإسلامية، وأنه يجب على علماء المسلمين غربلة وتنقية تلك الكتب التي نقلت بفزارة عن الكتب اليهودية دون تمحيص أو تدقيق، وقد ذكر العديد من المفسرين في مقدمة كتبهم أن منهجهم عدم الخوض في ذكر الإسرائيليات إلا أننا نجد أن معظمهم قد وقع في المحذور، «نرى غالب هؤلاء الذين وعدوا بنقد الإسرائيليات وعدم إقحامها في تفاسيرهم يتورطون في ذكرها، لا يُحذِّرونها، ولا يُنبِّهونها على كذبها، وإنما يذكرونها - وكأنها وقائع صادقة وحقائق مُسلمة - بلا نقد لها، ويغير أسانيدها التي يُعتمدُ لمن ينظر فيها معرفة صدقها من كذبها...» (١)

إلا أننا في هذه الفقرة سوف نتناول بعض الروايات الإسرائيلية في كتب التفسير وبيان أثر الأيادي اليهودية الخفية حيال تلك الروايات والقصص التي غزت مصادرها الإسلامية، ومع أن علماء الجرح والتعديل قد تناولوا العديد من هؤلاء الذين قاموا بوضع تلك الروايات الإسرائيلية في كتب التفسير إلا أن تلك الروايات لازالت موجودة في كثير من تلك الكتب الإسلامية حتى الآن.

وقبل سرد بعض نماذج من الروايات الإسرائيلية في كتب التفسير نذكر أشهر من قاموا بوضع تلك الروايات على لسان الصحابة - رضي الله عنهم - في تفاسيرنا الإسلامية وعلى رأس هؤلاء يهودي النزعة:

١- محمد بن السائب الكلبي: وهو من أتباع عبدالله بن سبأ اليهودي الذي

(١) الإسرائيليات في التفسير والحديث ص ٩٦ للدكتور محمد حنن الذهبي.

تحدثنا عنه - آنفاً - قال عنه الحافظ الذهبي: «كان الكلبي سبئياً من أولئك الذين يقولون: إن علياً لم يمت، وأنه راجع إلى الدنيا ويمطوؤها عدلاً كما مُلئت جوراً، وإن رأوا سحابة قالوا: أمير المؤمنين فيها...»^(١).

وقال سفيان الثوري: قال الكلبي: قال لى أبوصالح: انظر كل شيء رويت عنى عن ابن عباس - رضي الله عنهما - فلا تروء...^(٢) وأبوصالح مولى أم هانئ - رضي الله عنها - ليس به بأس، فإذا روى عنه الكلبي فليس بشيء، وإذا روى عنه غير الكلبي فليس به بأس، لأن الكلبي يُحدث به مرة من رايه، ومرة عن أبي صالح، ومرة عن أبي صالح عن ابن عباس - رضي الله عنهما -...^(٣)، ولذلك قال السيوطي: «الكلبي اتهموه بالكذب، وقد مرض فقال لأصحابه في مرضه: كل شيء حدثتكم عن أبي صالح كذب...»^(٤).

فهذا الكلبي السبئي الذي تمعد الكذب في روايته عن الصحابي خُبر الأمة الإسلامية عبدالله بن عباس - رضي الله عنهما - الذي كان من أشد الناس تكبراً عن الحديث عن كتب اليهود أو النقل عنهم أو سؤالهم، فقد روى البخاري عن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال: «يا معشر المسلمين، كيف تسألون أهل الكتاب، وكتابكم الذي أنزل على نبيه - صلى الله عليه وآله وسلم - أحدث الأخبار بالله، تَقْرَمُونَهُ لم يُشَبَّ، وقد حدثكم الله أن أهل الكتاب يدُكُّوا ما كتب الله وغيرُوا بأيديهم الكتاب، فقالوا هو من عند الله، ليشتروا به ثمنًا قليلاً، أفلا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألتهم، ولا والله ما رأينا منهم رجلاً قط يسألكم عن الذي أنزل عليكم»^(٥).

ككيف يُعقل لمن يقول هذا الكلام أن ينقل عن اليهود أو يسألهم عن شيء يتعلق بديننا الحنيف؟ ألا لعنة الله على الكاذبين الذين يكذبون على الله - عز وجل - وعلى رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم - وعلى الصحابة الكرام -

(١) ميزان الاعتدال للحافظ الذهبي عن ابن حبان (٥٥٨/٣).

(٢) المصدر السابق (٥٥٦/٣).

(٣) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٤٣١/١، ٤٣٢).

(٤) الدرر للشور في التفسير بالأنوار للسيوطي (١٠/٤٠٧ - الطبعة الإلكترونية).

(٥) روله البخاري في كتاب الشهادات، باب: لا يُسأل أهل الشرك عن الشهادة / ٢٦٨٥.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

رضي الله عنهم - أمثال العالم الجليل والصحابي - حبر الأمة - عبدالله بن عباس - رضي الله عنهما - .

... ومن الرواة الذين على شاكلة «الكلبي» تلميذه:

٢- محمد بن مروان السدي: فهذا كذاب تتلمذ على السبئي: الكلبي وقالوا عنه: متروك الحديث، وكذاب، وليس بثقة، وضعيف، ومتروك الحديث، ولا يُكتب حديثه البتة، وقال البخاري: سكتوا عنه، وقال الإمام أحمد بن حنبل: أدركته وقد كبر فتركته، وقال ابن حبان: لا يعمل كتب حديثه وقال الطبري: لا يُحتج بحديثه، وكان يضع الأحاديث النبوية والآثار عن الصحابة - رضي الله عنهم - .

وقد قال السيوطي إن أوهي وأضعف الطرق عن الصحابي ابن عباس - رضي الله عنهما - في التفسير: «طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس، فإن انضم إلى ذلك رواية محمد بن مران السدي الصغير فهي سلسلة الكذب...»^(١).

وأما ثالث الرواة الذين أكثروا من رواية الإسرائيليات في كتب التفسير:

٣- مقاتل بن سليمان البليخي: قال الحافظ الذهبي: «قال ابن المبارك: ما أحسن تفسيره لو كان ثقة،»^(٢) وقال عمرو بن علي الفلاس: «مقاتل بن سليمان: كذاب متروك الحديث، وقال البخاري: سكتوا عنه، وقال في موضع آخر: لا شيء البتة، وقال ذكريا بن يحيى الساجي: مقاتل بن سليمان من أهل خراسان قالوا: كان كذاباً متروك الحديث، وقال أبو حاتم محمد بن حبان البستي: مقاتل بن سليمان كان يأخذ عن اليهود والنصارى علم القرآن العزيز الذي يوافق كتبهم، وكان مُشَبِّهًا، يُشَبِّهُ الرب بالخلقين، وكان يكذب مع ذلك في الحديث...»^(٣).

وقد نقل عن مقاتل بن سليمان العديد ممن تأثروا بالخرافات والحكايات والأساطير التي ذكرها عن أهل الكتاب، والخلاصة أن هذا الرجل متهم ومجروح

(١) الإنفان في علوم القرآن للسيوطي (١/٤٥٤)، وراجع: الكامل في الضعفاء لابن عدي (٦/٢٦٣)، وتهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر (٩/٣٨٧).

(٢) سير اعلام النبلاء للذهبي (٧/٢٠١) [مؤسسة الرسالة - بيروت].

(٣) وفيات الأعيان لابن خلكان (٥/٢٥٧).

في علم الرجال، وعلم هذا الرجل شره أكثر من خيره لأنه يحوى من الإسرائيليات والخرافات، وضلالات المشبهة والمجسمة وهو قول اليهود في صفات الله - عز وجل - وأما ما نسب إلى الإمام الشافعى أنه قال: الناس عيال في التفسير على مقاتل فقد قال الدكتور الذهبي - رحمه الله - في ذلك: «فلست الملح في قوله هذا استحساناً لتفسيره ولا ثناء عليه، ولا أعقل من هذه العبارة «وقد بلوت تفسير مقاتل» إلا أن الشافعي - رحمه الله - أراد أنه كان مرجعاً للمفسرين على اختلاف مشاربهم ومذاهبهم.. ولكن وجدنا من اتهمه في علمه، وعاب تفسيره، ومن رماء بالكذب والوضع في حديثه، ومن قال عنه: إنه دجال، جسور، فاسد العقيدة، والحق أن علم مقاتل بن سليمان ضره أكبر من نفعه، وما وجدنا أحداً من العلماء أثنى على تفسير مقاتل..»^(١).

فهذه أمثلة ونماذج عن الرواة الذين تأثروا باليهوديات والإسرائيليات فنقلوا الكثير من روايات تلك الإسرائيليات إلى كتب التفسير ومن تلك الروايات التي تأثر بها علماء التفسير ونقلوها في كتبهم دون تمحيص وتدقيق:

قصة الذبيح وأنه نبي الله إسحاق - عليه السلام -

وهذا خطأ فادح وقع فيه بعض العلماء - سامحهم الله - نقلوه عن نقلوه من التوراة، وأما الأحاديث التي ذكرت أن «الذبيح إسحاق» فهي أحاديث كلها ضعيفة وموضوعة ولا تصح وباطلة، لأن الصحيح أن الذبيح هو إسماعيل بن إبراهيم البكر - عليهما السلام - كما سيأتى - من التوراة نفسها ولكن ننقل بعض الروايات من كتب التفسير التي ذكرت أن الذبيح هو إسحاق - عليه السلام - ثم نقوم بنسف تلك الفرية ونذكرها قاعاً صافصفاً بإذن الله تعالى، فقد روى الطبري عن السدئى «الكذاب»، قال: قال جبرائيل لسارة: أبشرى بولد اسمه إسحق، ومن وراء إسحق يعقوب، قالت سارة لجبريل: ما آية ذلك؟ فأخذ بيده عوداً يابساً، فلواه بين أصابعه، فهتز أخضر، فقال إبراهيم: هو لله إذن ذبيح، فلما كبر إسحاق أتى إبراهيم في النوم، فقيل له: أوف بذرك الذي نذرت، إن الله رزقك غلاماً من سارة أن تذبحه، فقال لإسحاق: انطلق نُقرب قرباناً إلى الله، وأخذ سكيناً وجبلاً

(١) الإسرائيليات في التفسير والحديث للنهي ص ٢٩ (مصدر سابق).

ثم انطلق معه حتى إذا ذهب به بين الجبال قال له الغلام: يا أبت أين قريانك؟ ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَا بُنَيَّ إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى قَالَ يَا أَبْتِ افْعَلْ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾ (الصفافات : ١٠٢)، فقال له إسحاق: يا أبت اشدد رباطي حتى لا أضطرب، واكفف عني ثيابي حتى لا ينتضح عليها من دمي شيء، فقرأ سارة فتعزن، وأسرع مر السكين على حلقي؛ ليكون أهون للموت علي، فإذا أتيت سارة فاقرا عليها مني السلام، فأقبل عليه إبراهيم - عليه السلام - يُقبِّله وقد ربطه وهو يبكي وإسحاق يبكي، حتى استنقع الدموع تحت خد إسحاق، ثم إنه جرَّ السكين على حلقه، فلم تحلَّ السكين، وضرب الله صفيحة من النحاس على حلق إسحاق...^(١) إلى آخر ما نقله الطبري - سامحه الله - عن السدي الكاذب، وللأسف فقد نقل هذه القصة المتهاكمة كثير من المفسرين^(٢)، ثم تبع طائفة من علماء المسلمين - للأسف الشديد - قول إن الذبيح هو إسحق ولكن قبل تفنيد تلك الرواية نذكر ما قالته التوراة عن هذا الموضوع، وقد ذكرنا في كتابنا السبي الأخير لبني إسرائيل سيكون على أيدي أبناء إسماعيل - عليه السلام - : «أن المصادر اليهودية نظرت إلى سيدنا إسماعيل - عليه السلام - ابن خليل الله إبراهيم - عليه السلام - نظرة دونية ونظرة استعلاء وازدراء، وهي عادة اليهود مع أنبياء الله - عليهم السلام -، وكان إسماعيل الابن الأكبر لإبراهيم - عليهما السلام - من هاجر المصرية جارية زوجته سارة - رضي الله عنهما -، وكان إسماعيل - عليه السلام - أول من ذكر في التوراة من أبناء إبراهيم - عليه السلام - ففي سفر التكوين: «فولدت هاجر لإبرام ابناً ودعا إبرام اسم ابنه الذي ولدته هاجر: إسماعيل، كان إبرام ابن ست وثمانين سنة لما ولدت هاجر إسماعيل لإبرام» (التكوين: الإصحاح/ ١٦ - ١٦).

ومع أن التوراة قد اعترفت أن سيدنا إسماعيل - عليه السلام - هو أكبر أبناء

(١) تفسير الطبري (٢١/ ٧٤، ٧٥ - الطبعة الإلكترونية).

(٢) راجع على سبيل المثال: تفسير البغوي (٧/ ٤٧، ٤٨)، ولقد للثور للبطوي (٥/ من ٢٧٩ : ٢٨٤)، والهازن (٥/ ٢٦٨).

❖ اليهود المتخفون وآثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

سيدنا إبراهيم - عليه السلام - ومع ذلك تعترف التوراة أيضاً أن الله - عز وجل - قد بارك إسماعيل - عليه السلام - وذريته، كما بارك إسحق وذريته، فتقول التوراة: وقال إبراهيم لله: ليت إسماعيل يعيش أمامك، فقال الله: بل سارة امرأتك تلد لك ابناً وتدعو اسمه إسحق، وأقيم عهدي معه عهداً أبدياً لنسله من بعده، وأما إسماعيل فقد سمعت لك فيه، ها أنا أباركه وأثمره وأكثره كثيراً جداً... (التكوين - الإصحاح: ١٧ - ١٨ - ٢٠).

وكان إسماعيل - عليه السلام - بنص التوراة هو الابن البكر والوحيد لإبراهيم - عليه السلام - قبل إسحق، وسيدنا إبراهيم - عليه السلام - كان يبلغ من العمر ست وثمانين عاماً وعندما بشر الله - عز وجل - الخليل إبراهيم بولادة سارة كان إبراهيم - عليه السلام - يبلغ من العمر مائة سنة - حسب النص التوراتي - ٤٠٠ وقال في قلبه: هل يُولد لابن مائة سنة وهل تلد سارة وهي بنت تسعين سنة؟ (التكوين: ١٧ - ١٧).

ثم تعترف التوراة فتقول: ... فقال خذ ابنك الوحيد... وفي موضع آخر تقول: «... إني من أجل أنك فعلت هذا الأمر ولم تمسك ابنك الوحيد...» (النصان من سفر التكوين: الإصحاح: ٢٢ - ٢ / ١٦)...

ولكن إمعاناً في التحريف والتأويل من كتبة التوراة رفعوا اسم إسماعيل - عليه السلام - أثناء حادثة الذبح ووضعوا اسم «إسحق» - عليه السلام - التي نقلها السُدى «الكذاب»، من التوراة ثم تناقلتها كتب التفسير دون تمحيص أو تدقيق وتقول الرواية التوراتية: «وحدث بعد هذه الأمور أن الله امتحن فقال له يا إبراهيم، فقال: ها أنا ذا، فقال: خذ ابنك وحيدك الذي تحبه إسحق واذهب إلى أرض المِريَّا^(١) صعداً هناك محرقة على أحد الجبال الذي أقول لك... إلى أن تقول التوراة: «... فلما أتيا إلى الموضع الذي قال له الله: بُنى هناك إبراهيم المذبح

(١) وقد تناقضوا في تفسير (أرض المِريَّا): فقالوا: «إنه المكان الذي بُنى فيه الهيكل حيث كانت تُقدَّم الذبائح، ويرى البعض أنه الموقع الذي صُلب فيه المسيح - عليه السلام -، اللهم أن المكانين متجاوران [نقلًا من تفسير الكتاب المقدس، لأنطونيوس فكري، عن شبكة الكنيسة] وهذا هو التحريف والتأويل الفاسد، لأن الهيكل لم يُبن إلا في عهد سليمان - عليه السلام -.

ورثب الحطب وربط إسحق ابنه ووضعنه على المذبح فوق الحطب، ثم مد إبراهيم يده وأخذ السكين ليذبح ابنه، فناداه ملاك الرب من السماء وقال: إبراهيم.. إبراهيم. فقال: هاأنذا، فقال: لا تمد يدك إلى الغلام ولا تفعل به شيئاً، لأنى الآن علمت أنك خائف الله فلم تُمسك ابنك وحيدك عني... (سفر التكوين: الإصحاح الثاني والعشرون - ١: ١٤)، فهذه القصة التي ذكرتها التوراة هي التي نقلها السُدى «الكذاب» ليؤكد على أن الذبيح هو إسحق - عليه السلام - وفي نسخة التوراة السامرية المُرّة: «فقال: خذ ابنك (خصيصك) الذي أحببت إسحق وسر ذاهباً إلى (الأرض المرشدة) وأصعده هناك صعيدة...» (التوراة السامرية: الإصحاح الثاني والعشرون - ٣/١)^(١)، وهكذا نجد التناقض الواضح بين التوراتين:

التوراة العبرانية والتوراة السامرية، هذا زيادة تأكيد وبرهان واضح ودليل دامغ على التحريف المتعمد من كتبة اليهود عليهم من الله - سبحانه وتعالى - ما يستحقون.

ففي التوراة العبرانية «خذ ابنك وحيدك»، وفي التوراة السامرية «خذ ابنك خصيصك»، وفي التوراة العبرانية «واذهب إلى أرض المريا» وفي التوراة السامرية «وسر ذاهباً إلى الأرض المرشدة»، هكذا نجد التحريف في قضية الذبيح من خلال نصين مختلفين في مسألة واحدة من كتاب واحد يعتبرونه «مقدساً».. فهذه هي قصة الذبيح كما سطرته التوراة المتناقضة!!

هذا وقد استدل الحافظ ابن كثير وغيره من علماء المسلمين على أن الذبيح هو إسماعيل - عليه السلام - لأنه أول ولده وبكره، فقال عليه رحمة الله: «وهذا الغلام هو إسماعيل - عليه السلام - فإنه أول ولد بُعثَ به إبراهيم - عليه السلام - وهو أكبر من إسحاق - عليه السلام - باتفاق المسلمين وأهل الكتاب،

(١) التوراة السامرية: النص الكامل للتوراة السامرية باللغة العربية مع مقدمة تحليلية ودراسة مقارنة بين التوراة السامرية والعبرانية، ترجمة الكاهن السامري: أبو الحسن إسحق السورى نشرها وعرف بها الدكتور أحمد حجازى السقا [الناسر: دار الأنصار - القاهرة - الطبعة الأولى بمصر ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م لصاحبها ومديرها: أسد سيد أحمد].

بل في نص كتابهم - كما ذكرنا آنفاً - أن إسماعيل وُلِدَ لإبراهيم - عليه السلام - ست وثمانون سنة، وُولد إسحق وعُمر إبراهيم - عليه السلام تسع وتسعون سنة، وعندهم أن الله - تعالى - أمر إبراهيم أن يذبح ابنه وحيداً، وفي نسخة بَكْرَهُ، فأقحموا ما هنا كذباً وبهتاناً «إسحاق»، ولا يجوز هذا لأنه مخالف لنص كتابهم، وإنما أقحموا «إسحاق» لأنه أبوهم، وإسماعيل أبو العرب، فحسدوهم، فزادوا ذلك وحرّفوا «وحيدك».. وقد ذهب جماعة من أهل العلم إلى أن الذبيح هو «إسحاق»، وحكى ذلك عن طائفة من السلف، حتى نُقل عن بعض الصحابة أيضاً، وليس ذلك في كتاب ولا سُنّة، وما اظن ذلك تلقّي إلا عن أحبار أهل الكتاب، وأخذ ذلك مُسلماً من غير حُجة، وهذا كتاب الله «أي: القرآن الكريم» شاهد ومرشد إلى أنه إسماعيل - عليه السلام - فإنه ذكر البشارة بالفلام الحليم، وذكر أنه الذبيح، وما أحسن ما استدل به ابن كعب القرظي على أنه إسماعيل وليس بإسحاق من قوله تعالى من قوله تعالى: ﴿وَأَمْرَآتُهُ قَائِمَةٌ فَضَحِكْتُ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ (هود: ٧١)، قال: فكيف تقع البشارة بإسحاق وأنه سيولد له يعقوب، ثم يؤمر بذبح إسحق وهو صغير قبل أن يُولد له؟ هذا لا يكون، لأنه يُناقض البشارة المتقدمة.. والله أعلم، ثم نقل اعتراض السهيلي على استدلال كعب القرظي الذي رجّح أنه إسحق، ثم نقل بعض كلام أهل العلم على أنه إسحق أيضاً، ثم قال: ولكن الصحيح عنه «أي: عن عبدالله بن عباس - رضي الله عنهما -» وعن أكثر هؤلاء أنه «أي: الذبيح» هو إسماعيل - عليه السلام -.

فمن ابن عباس أنه قال: المُقَدِّمُ إسماعيل، وزعمت اليهود أنه إسحاق، وكذبت اليهود، وقال عبدالله ابن الإمام أحمد بن حنبل عن أبيه: هو إسماعيل. وقال ابن أبي حاتم: سألت أبي عن الذبيح فقال: الصحيح أنه إسماعيل - عليه السلام -^(١).

(١) راجع: تفسير ابن كثير (٧/٢٦، ٢٧)، وقصص الأنبياء أيضاً (١/١٩٦).

وهذا هو الحق بإذن الله، تعالى، ومعدرة لهذه الاستطرادة التي ذكرناها عن قصة الذبيح لأن الأمر جد خطير، لأن هذه القصة التي ذكرناها هي أحد آثار النقل عن الروايات الإسرائيلية التي أثرت تأثيراً بالغاً في بعض أهل العلم من المسلمين، ولكن الحمد لله الذي قيض لهذا الدين الحنيف علماء ربايين يدافعون عنه، وينفون عنه تحريف الفالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين...^(١)، ولنتنقل إلى رواية أخرى من الروايات الإسرائيلية التي تافلتها كتب التفسير وخاصة ممن أكثرت من ذكر الروايات الإسرائيلية، ومن تلك الروايات، رواية ذكرها السيوطي في كتابه «الدر المنثور» عن الكلبي «السبي» ومن عجب أن هذا «الكلبي» من رواة السلسلة التي أسماها السيوطي بـ «سلسلة الكذب» - كما ذكرنا آنفاً - والأعجب أنه لم يتناول مثل تلك الروايات - التي أكثر من ذكرها - في كتابه بالنقد الذي يكشف عن حقيقتها وقيمتها العلمية، فقد قال السيوطي في تفسير قوله تعالى: ﴿وَبَقِيَ مِمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ﴾ (البقرة: ٢٤٨): «وأخرج إسحق بن بشر - في المبتدأ - وابن عساكر من طريق الكلبي (السبي) عن أبي صالح عن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال: البقية: رضاض^(٢) الألواح، وعصا موسى، وعمامة هارون، وقباء هارون الذي كان فيه علامات الأسباط، وكان فيه طست من ذهب فيه صاع من الجنة، وكان يفطر عليه يعقوب، أما (السكينة) فكانت مثل رأس هرة من زبرجدة خضراء»^(٣)، ثم روى روايات أخرى على نفس الشاكلة وكلها مأخوذة من كتب اليهود وخاصة التوراة التي ذكرت قصة التابوت في سفر الخروج (الإصحاح: ٢٥، والإصحاح: ٢٧)، واستمرت قصة تابوت العهد تذكر في العهد القديم بعد أسفار موسى - عليه السلام - حتى استولى عليه الفلسطينيون (سفر صموئيل الأول: ٦) ثم استرده اليهود وكان يتقدم تابوت العهد أمام اليهود عند قتالهم بقيادة «طالوت» الذي هو «شاؤل» في التوراة للفلسطينيين بقيادة «جالوت» الذي هو «جليات» -

(١) عن حديث للنبي - صلى الله عليه وآله وسلم - رواه البيهقي في سنة (٢٠٩/١٠) وصححه الألباني.

(٢) الرضاضة: القطعة من الحجر، والنصود: الأحجار التي كُتبت عليها التوراة.

(٣) الدر المنثور في التفسير بالماثور (١٣٩/٢).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

حسب النص التوراتي -، ثم استمر ذكر التابوت حتى عصر نبي الله سليمان - عليه السلام - وللتقطع بعض فقرات من التوراة التي ذكرت قصة التابوت لنؤكد على أن الرواية التي ذكرها السيوطي مستمدة من التوراة نفسها، فيقول سفر الخروج: «فيصنعون تابوتاً من خشب السُتط... وتضع في التابوت الشهادة التي أعطيك» (الإصحاح ٢٥: ١، ١٦) وفي سفر صموئيل الأول: «فأنزل اللاويون تابوت الرب والصندوق الذي معه الذي فيه أمتعة الذهب» (الإصحاح ٦: ١٥)، وفي سفر الملوك الأول: «لم يكن في التابوت إلا لوحا الحجر اللذان وضعهما موسى هناك في حوريب حين عاهد الرب بني إسرائيل عند خروجهم من أرض مصر» (الإصحاح ٨: ٩).

هذه هي قصة التابوت التي ذكرتها بعض كتب التفسير الإسلامية من التوراة اليهودية دون أن يتناولها أصحاب كتب التفسير بنقد أو تعقيب إلا النزر اليسير من رجال وعلماء الإسلام ممن خاضوا في مضمار التفسير وعلى رأسهم الحافظ ابن كثير الذي قام بنقد الروايات الإسرائيلية في كثير من مواضع كتابه القيم «تفسير القرآن العظيم» حتى أن الشيخ محمد أبو شهبة أطلق عليه لقب «فارس الحلبة» فقال - رحمه الله -: «ولكن فارس هذه الحلبة (أي: نقد الإسرائيليات) هو: الإمام ابن كثير، فقد نقد الروايات نقداً علمياً أصيلاً، على مناهج المحدثين وطريقتهم في نقد الرواة وبيّن أصل هذه الروايات، وأن مرجعها إلى الإسرائيليات..»^(١).

أما عن السيوطي - عفا الله عنه - فقال عنه الشيخ محمد أبو شهبة بعد أن ذكر بعض الروايات الإسرائيلية التي أكثر من ذكرها السيوطي في كتابه الموسوم (الدر المنثور في التفسير بالمأثور): «ومما لا يقضي منه العجب أن السيوطي ذكر هذا الهراء من غير سند، ولم يعقب عليه بكلمة استكثار، ومثل هذا: لا يشك طالب علم في بطلانه، فضلاً عن عالم كبير..»^(٢).

(١) الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير ص ٢١١، للدكتور محمد بن محمد أبو شهبة [الناشر: مكتبة السنة - الطبعة الرابعة / ١٤٠٨ هـ].

(٢) المرجع السابق ص ١٦٧.

ولا شك أن هذا النوع من كتب التفسير التي أكثرت من ذكر الإسرائيليات تدخل في النوع الذي قال عنه الشيخ الدكتور الذهبي - رحمه الله - : «ومنها (أي: من كتب التفسير) كتب تذكر من الإسرائيليات كل شاردة وواردة، ولا تُسند شيئاً من ذلك مُطلقاً، ولا تُعقَّب عليه بنقده وبيان ما فيه من حق وباطل، كأنما كل ما يُذكر فيها من ذلك مُسلمٌ لدى أصحابها رغم ما في بعضها من سخف ظاهر، يصل أحياناً إلى درجة الهذيان، وأحياناً أخرى يصل إلى خطئ الرأي وفساد العقيدة»^(١).

ومن ذلك ما ذكره السيوطي أيضاً في تفسيره في سورة الكهف عن الخضر نقلاً عن مقاتل بن سليمان «الكذاب» فقال: «ومن طريق مقاتل بن سليمان عن الضحاك عن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال: الخضر ابن آدم لصلبه ونُسُن له في أجله حتى يُكذَّب الدجال»^(٢)، ومن عجب أن هذه الرواية الموضوعة والمكذوبة على حبر الأمة عبدالله بن عباس - رضي الله عنهما -، كم هي الروايات التي وُضعت على لسان هذا الصحابي الجليل وهو منها براء، تُخالف منطوق القرآن الكريم في قول الله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ﴾ (الأنبياء : ٢٤)، والأعجب من ذلك أيضاً أن السيوطي قال في نفس تفسيره عن مقاتل بن سليمان أنه كذاب فقال: «ومنها تفسير مقاتل بن سليمان وقد نسبوه إلى الكذب، وقال الشافعي - رضي الله عنه - : مقاتل قاتله الله تعالى، وإنما قال الشافعي - رضي الله عنه - فيه ذلك لأنه اشتهر عنه القول بالتجسيم»^(٣).

ومن الإسرائيليات التي نقلها مقاتل بن سليمان من التوراة قصة نبي الله داود - عليه السلام - وقد تناقل العديد من المفسرين للأسف - هذه القصة الواهية فقد ذكرها أيضاً ابن جرير، وابن أبي حاتم، والبغوي، والسيوطي، وهاكم القصة

(١) الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير ص ٢١١، للدكتور محمد بن محمد أبو شهبة [الناصر: مكتبة السنة - الطبعة الرابعة / ١٤٠٨هـ].

(٢) الدر المنثور في التفسير بالماثور (٣٨٧/٦)، ونُسِن له أي: مُدَّله في أجله.

(٣) الدر المنثور في التفسير بالماثور (٤٠٨/١٠).

كما ذكرها هؤلاء عن التوراة - كما سنبين - ومحصلها: «أن طيراً وقع في المحراب الذي يصلى فيه داود - عليه السلام، فصار إلى الكوة، فقام ليأخذه، فوقع الطير في بستان، فأشرف داود فرأى امرأة تقتسل فتعجب من حسنها، وأبصرت المرأة ظله فنفضت شعرها فغطت جسمها، فزاده بها عجباً ودخلت المرأة منزلها، وبعث داود غلاماً في إثرها، وكان زوجها غازیاً في سبيل الله، فكتب داود إلى رأس الغزاة أن اجعله في حملة التابوت، إما أن يفتح عليهم وإما أن يقتلوا، فقدمه في حملة التابوت فقتل، فلما انقضت عدتها خطبها داود - عليه السلام - فاشترطت عليه إن ولدت غلاماً أن يكون الخليفة من بعده، وأشهدت عليه خمساً من بني إسرائيل^(١)..

وهذه القصة الموضوعة والمكذوبة رويت بالفاظ متقاربة في كتب التفسير وهي منقولة بالنص من التوراة إلا أن كتبة اليهود عليهم من الله اللعائن المتابعة إلى يوم الدين ذكروا أن داود - عليه السلام - وحاشاه - أنه زنى بالمرأة، وتلكم القصة من سفر (صموئيل الثاني): «.. وأما داود فأقام في اورشليم، وكان في وقت المساء أن داود قام عن سريره وتمشي على سطح بيت الملك فرأى من على السطح امرأة تستحم، وكانت امرأة جميلة المنظر جداً، فأرسل داود وسأل عن المرأة فقال واحدٌ أليست هذه بتشح بنت اليعام امرأة أوريا الحثي، فأرسل داود رسلاً وأخذها فدخلت إليه فاضطجع معها وهي مُطهرة من طمئنها ثم رجعت إلى بيتها، وحبلت المرأة فأرسلت وأخبرت داود وقالت إنى حُبلى، فأرسل داود إلى يوب (رئيس الجند).. وكتب في المکتوب يقول: اجعلوا أوريا في وجه الحرب الشديدة وارجعوا من ورائه فيضرب ويموت، وكان في محاصرة يوب المدينة أنه جعل أوريا في الموضع الذي علم أن رجال البأس فيه، فخرج رجال المدينة وحاربوا يوب فسقط بعض الشعب من عبيد داود ومات أوريا الحثي أيضاً.. فلما سمعت امرأة أوريا أنه قد مات أوريا رجلها نذبت بعلها. ولما مضت المناحة أرسل داود وضمها إلى بيته وصارت له امرأة وولدت له ابناً، وأما الأمر الذي فعله داود فقبح في عيني الرب..» (انتهى بتصريف من سفر صموئيل الإصحاح الحادي عشر من فقرة ٢ : ٢٧)، قاتل الله كتبة التوراة من اليهود الذين لعنهم داود على

(١) راجع تفسير الطبري (١٢ / ١٨١، ١٨٢)، وتفسير البغوي (٧ / ٨١، ٨٢)، وتفسير ابن أبي حاتم (١٢ / ١٣٢، ١٣٣)، والدر المنثور للسيوطي (٨ / ٣٨٤)، وتفسير مقاتل (٣ / ١٥٤).

لسانه كما أخبرنا كتابنا الكريم الذي قال: ﴿لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ (المائدة : ٧٨). فقد اعتدوا على أنبيائهم - عليهم السلام - واقتروا وكذبوا عليهم بل والصقوا بهم كل نقيصة فمنهم من وصفوه بالخائن وآخر بزانى وثالث لعابد للأوثان^(١) وأخيراً حاولوا قتل المسيح ابن مريم - عليه السلام - فأنقذه الله - تعالى منهم - ورفعهم إليه، بل وحاولوا قتل نبينا - صلى الله عليه وآله وسلم - بالشاة المسمومة^(٢)، ومع أن قصة داود التي تناقلتها كتب التفسير قد رفعها البعض إلى النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - وقد ردّ عليهم «فارس الحلبه» الحافظ ابن كثير - رحمه الله - فقال: «وقد ذكر المفسرون هنا قصة «أي: تفسير قوله تعالى ﴿فَغَفَرْنَا لَهُ ذَلِكَ وَإِنْ لَهُ عِنْدَنَا لَزُلْفَىٰ وَحَسَنَ مَّآبٍ﴾ (ص : ٢٥)، أكثرها مأخوذ من الإسرائيليات ولم يثبت فيها عن المعصوم - صلى الله عليه وآله وسلم - حديث يجب اتباعه، ولكن روى ابن أبي حاتم هنا حديثاً لا يصح سنده، لأنه من رواية يزيد الرقاشي عن أنس - ويزيد وإن كان من الصالحين - لكنه ضعيف الحديث عن الأئمة، فالأولى أن يقتصر على مجرد تلاوة هذه القصة وإن يردّ علمها إلى الله - عز وجل - فإن القرآن حق وما تضمن فهو حق أيضاً...»^(٣) وهكذا يُعتبر تفسير الحافظ ابن كثير من أفضل كتب التفاسير التي تُبَيِّن على منكرات الإسرائيليات والتحذير منها، وهذا الذي نقلناه من روايات اليهود في كتب التفسير غيض من فيض ولكن أردنا في هذه العُجالة أن نُبين مدى خطر تلك الروايات التي خطتها الأيادي اليهودية الخفية والتي لا زالت تزخر بها كتب التفسير التي تحتاج إلى تنقيتها وغربلتها من تلك الروايات والحكايات والقصص الغريبة والعجيبة التي تحتاج إلى تصافر جهود العلماء من المسلمين المتخصصين في هذا المجال حرصاً على تراثنا الإسلامي.

ثم لنختتم هذا الفصل بمبحث أقوال علماء الإسلام في حكم رواية الإسرائيليات..

(١) راجع كتابنا: التوراة المدور اللدرد للسابعة ص ٣٨ (مصدر سابق).

(٢) الحديث رواه أبو داود في كتاب الديات، باب: فمن سقى رجلاً سقاءً ٤٥١٥.

(٣) تفسير ابن كثير (٧، ٦٠).

الفصل الثالث

حكم رواية الإسرائيليات وفتاوى

علماء المسلمين في ذلك

قبل الخوض في مسألة حكم رواية الإسرائيليات وأقوال وفتاوى علماء الإسلام حول هذا الموضوع واختلافهم فيه وذلك استناداً لنصوص شرعية وآثار عن الصحابة - رضي الله عنه - وردت في الرواية عن أهل الكتاب سواء بال منع أو الجواز وقد وجدت أن أفضل من تكلم عن ذلك هو فضيلة الشيخ الدكتور محمد حسين الذهبي - رحمه الله تعالى - فذكر أدلة المانعين وأدلة المبيحين لرواية الإسرائيليات، ثم عقد فقرة عن التوفيق بين أدلة المنع وأدلة الإباحة وسوف نذكر ذلك بشيء من التفصيل - فقال رحمه الله - :

أولاً: أدلة المنع،

١- ما جاء في القرآن الكريم من الآيات الدالة على أن اليهود والنصارى بدّلوا كتبهم، وحرفوها ، وأخفوا الكثير منها، مما أذهب الثقة فيها وفيما يعدّثون به منها، ويدهي أن ما لا يوثق به لا تجوز روايته ومن أمثلة تلك الآيات القرآنية التي ذكرت تحريف وتبديل أهل الكتاب قوله تعالى:

﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمُ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (الأنعام : ١٩).

- وقوله تعالى: ﴿وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَاعُونَ لِقَوْمٍ آخِرِينَ لَمْ يَأْتُرْكُوا يَحْرِفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مُوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَاحْذَرُوا وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنْ اللَّهِ شَيْئاً أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْطِرْ قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (المائدة : ٤١).

- ويقول سبحانه عن اليهود: ﴿فَبِمَا نَقْضُهِمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَانَهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا تَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ (المائدة : ١٣).

- ثم خاطب الله - عز وجل - أهل الكتاب من اليهود والنصارى فقال: «يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين» (المائدة : ١٥).

والآيات القرآنية الدالة على تحريف وتبديل أهل الكتاب لكتيبهم التي أنزلها الله سبحانه وتعالى على أنبيائهم - عليهم السلام - كثيرة حول هذا الموضوع..

٢- ما رواه البخاري في صحيحه قال: حدثنا محمد بن بشار، حدثنا عثمان بن عمر، أخبرنا علي بن المبارك، عن يحيى بن أبي كثير، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: كان أهل الكتاب يقرأون التوراة بالعبرانية ويفسرونها بالعربية لأهل الإسلام، فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : «لا تُصدقوا أهل الكتاب ولا تُكذبوهم، وقولوا: (آمنّا بالله وما أنزل إلينا).. الآية»^(١)، ومعنى هذا عدم الثقة بما يُحدث به أهل الكتاب عن التوراة، وكذا عن غيرها من باب أولى، وما لا يوثق به لا تجوز روايته.

٣- ما أخرجه الإمام أحمد وابن أبي شيبة والبزار من حديث جابر بن عبد الله.. أن عمر بن الخطاب أتى النبي - صلى الله عليه وسلم - بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب، فقرأ عليه فغضب فقال: «امتهوكون»^(٢) فيها يا ابن الخطاب؟ والذي نفسي بيده لقد جئتكم بها بيضاء نقية، لا تسألوهم عن شيء فيخبروكم بحق فتكذبوا به، أو بباطل فتصدقوا به، والذي نفسي بيده، لو أن موسى - صلى الله عليه وسلم - كان حياً ما سمعه إلا أن يتبعني»^(٣).

٤- ما رواه البخاري في صحيحه قال: حدثنا يحيى بن بكير، حدثنا الليث بن

(١) سبق تخريجه.

(٢) التهوك: التحير الشاك.

(٣) مستد الإمام أحمد ج ٣ ص ٣٨٧ - والحديث جاء من طرق متعددة في إسناده بعضها - عند عبد الرزاق - جابر الجعفي، وهو ضعيف، وفي إسناده آخر - عند أحمد - مجاهد بن سميد، وهو لين. وفي إسناده ثالث - عند الطبراني - مجهول، وفي إسناده رابع - عند الطبراني - أيضا - عبد الرحمن بن إسحاق الواسطي، هو ضعيف، قال ابن حجر - بعد ما ساق طرق الحديث - وهذه جميع طرق الحديث، وهي وإن لم يكن فيها ما يحتاج به لكن مجموعها يقتضي أن لها أصلاً - انظر بقية كلام ابن حجر في فتح الباري ج ٣ ص ٤٠٤.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

يونس، عن ابن شهاب، عن عبيد الله بن عبد الله ابن عتبة، عن عبد الله بن عباس - رضي الله عنهما - قال: «يا معشر المسلمين، كيف تسألون أهل الكتاب وكتابكم الذي أنزل الله على نبيه - صلى الله عليه وسلم - أحدث الأخبار بالله. تقرأونه لم يشب، وقد حدثكم الله أن أهل الكتاب بدلوا ما كتب الله وغيروا بأيديهم الكتاب، فقالوا: هذا من عند الله ليثبروا به ثمناً قليلاً، أفلا ينهاكم ما جاءكم من العلم عن مسألتهم؟ ولا والله ما رأينا رجلاً منهم قط يسألكم عن الذي أنزل عليكم» (١).

٥- ما أخرجه عبد الرزاق في مسنده من طريق حريث بن ظهير قال: قال عبد الله - يعني بن مسعود - «لا تسألوا أهل الكتاب فإنهم لن يهدوكم وقد أضلوا أنفسهم فتكذبوا بحق أو تصدقوا بباطل»، وأخرجه سفيان الثوري من هذا الوجه بلفظ قريب من لفظ رواية عبد الرزاق، قال ابن حجر: وسنده حسن (٢).

(ثانياً) أدلة الجواز

١- ما ورد في القرآن من الآيات الدالة على جواز الرجوع إلى أهل الكتاب وسؤالهم عما في أيديهم، فمن ذلك:

قوله تعالى مخاطباً نبيه محمداً - صلى الله عليه وسلم - ﴿إِنْ كُنْتَ فِي شكٍ مِمَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَفْرءُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ (يونس : ٩٤).

(١) صحيح البخاري «كتاب الشهادات - باب لا يسأل أهل الشرك من الشهادة وغيرها، ج ٣ ص ١٨١ - ط: الخيرية.

(٢) نظير فتح الباري ج ١٣ ص ٢٥٩.

(٣) في الآية (٩٤) من سورة يونس - عليه السلام - ، والمراد «إن كنت في شك» على سبيل الفرض والتفكير، إذ الشك لا يتصور منه أصلاً، ولذا قال عليه الصلاة والسلام - كما جاء في مسند عبد الرزاق - «لا أشك ولا أسأل»، ومن هنا جاء التعبير بـ «إن» التي تبين عمل - غالباً - فيما لا تحقّق له، بل، وبشئ عمل فيما يشعّل عادة وعقلاً، كما في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾ [الزخرف : ٨١].

وقيل: الخطاب للنبي - صلى الله عليه وسلم -، والمراد به أمته، على حد قولهم «إياك أهني واسمعي يا جارة» والمعنى من كان في شك مما أنزلنا إليك فليسأل عن ذلك علماء أهل الكتب السابقة، ففيها ما يشهد بصديق المنزل عليك وحقيقته.

فقد أباح الله لنبيه -صلى الله عليه وسلم- أن يسأل أهل الكتاب، وكذلك أباح لأمته أن يسألوهم، لما هو مقرر شرعاً من أن أمر الله لنبيه - عليه الصلاة والسلام - أمر له ولأمته ما لم يقم دليل على الخصوصية - والأمر هنا للإباحة كما هو ظاهر.

وقوله تعالى - مخاطباً نبيه أيضاً -: ﴿كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلَالًا لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَائِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ قُلْ فَأْتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (آل عمران : ٩٣).

وقوله تعالى: ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْتَ مُرْسَلًا قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ﴾ (الرعد : ٤٣)، والمراد بمن عنده علم الكتاب - على ما هو الراجح من أقوال المفسرين - عبدالله بن سلام، أو كل من كان عالماً بالتوراة والإنجيل من أهل الكتاب، وفي ذلك إباحة الرجوع إليهم، وفي معنى هذه الآية قوله تعالى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنَ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى مِثْلِهِ قَامَ وَاسْتَكْبَرْتُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (الأحقاف : ١٠).

٢- ما رواه البخاري في صحيحه قال: حدثنا أبو عاصم الضحاك بن مخلد، أخبرنا الأوزاعي، حدثنا حسان بن عطية، عن أبي كبشة السلولي، عن عبدالله بن عمرو، أن النبي - صلى الله عليه وسلم- قال: «بلغوا عني ولو آية، وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج، ومن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»^(١).

٣- ما ثبت من أن النبي - صلى الله عليه وسلم- استمع لبعض اليهود وهم يتلون التوراة، ومن ذلك ما رواه الإمام أحمد بسنده إلى عبدالله بن مسعود قال: «إن الله عز وجل ابتعث نبيه لإدخال رجل الجنة، فدخل الكنيسة فإذا يهودي يقرأ عليهم التوراة، فلما أتوا على صفة النبي - صلى الله عليه وسلم- أمسكوا - وفي ناحيتها رجل مريض - فقال النبي - صلى الله عليه وسلم- ما لكم

(١) صحيح البخاري (نسخة على هامش فتح الباري - كتاب أحاديث الأنبياء - باب ما ذكر من بني إسرائيل - ج ٦ ص ٣١٩ - ٣٢٠).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

أمسكتكم؟ فقال المريض: إنهم أتوا على صفة نبي فأمسكوا، ثم جاء المريض يحبو حتى أخذ التوراة فقرأ حتى أتى على صفة النبي - صلى الله عليه وسلم - وأمته، فقال: هذه صفتك وصفة أمتك، أشهد أن لا إله إلا الله، وأنتك رسول الله^(١).

فقول الرسول - صلى الله عليه وسلم- لهم: «ما لكم أمسكتكم؟» ثم استماعه للرجل المريض وهو يقرأ التوراة في رضا وعدم إنكار عليه دليل على إباحة الأخذ عن كتب أهل الكتاب.

٤- ما ثبت من رجوع بعض الصحابة - رضوان الله عليهم - إلى بعض من أسلم من أهل الكتاب يسألونهم عن بعض ما جاء في كتبهم، كأبي هريرة، وابن عباس، وابن مسعود - رضي الله عنهم - وغيرهم.. وما ثبت من أن عبدالله بن عمرو - رضي الله عنه - أصاب يوم اليرموك زاملتين من كتب أهل الكتاب فكان يحدث منهما^(٢).

التوفيق بين أدلة المنع وأدلة الإباحة،

وللتوفيق بين ما سقناه من أدلة ظاهرها المنع من الرواية عن أهل الكتاب وأدلة أخرى ظاهرها الإباحة نقول:

١- الحق أن دين الإسلام دين معرفة واسعة، ومعارفه ليست مقصورة على ما يدور في فلك المسلمين وحدهم من تشريعات خاصة ووقائع تتصل بتاريخ حياتهم وجهادهم الطويل، وإنما تمتد معارفه إلى معارف أمم سالفة، وديانات سابقة، تأخذ منها الحق لتؤيد به حقها، وتلفظ منها الباطل الذي لا يتفق وهديها.

وإذا نحن نظرنا في القرآن الكريم، وجدنا من آياته البينات ما يدعو بني الإسلام وجماعة المسلمين إلى أن يرجعوا إلى علماء أهل الكتاب من اليهود والنصارى، ليسألوهم عن بعض الحقائق التي جاءت في كتبهم، وجاء بها الإسلام فانكروها، أو أغفلوها، ليقيم عليهم الحجة ولعلمهم بهتدون.

ومن هذه الآيات الدالة على إباحة رجوع النبي - صلى الله عليه وسلم - ومن

(١) سند الإمام أحمد ج ١ ص ٤١٦.

(٢) مقدمة ابن تيمية في أصول التفسير ص ٢٦.

تبع دينه من المسلمين إلى أهل الكتاب ليسألوهم عن بعض ما عندهم من الحقائق:

قوله تعالى: ﴿إِن كُنْتَ فِي شكٍ مِّمَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقرءُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ (يونس : ٩٤).

وقوله: ﴿مَا آمَنَتْ قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَفَهُمْ يُؤْمِنُونَ﴾ (١) وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (الأنبياء : ٧)، يريد أهل الكتب السابقة.. اسألوهم: أبشراً كان الرسل إليهم أم ملائكة؟.

وقوله: ﴿وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ﴾ (٢) وَأَسْأَلُ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ آلِهَةً يُعْبَدُونَ﴾ (الزخرف : ٤٥)، ومعناه: واسأل أممهم وعلماء دينهم، كقوله تعالى: «فاسألوا الذين يقرأون الكتاب من قبلك». قال الفراء - مبيناً وجه المجاز في الآية - هم إما يخبرونه عن كتب الرسل، فإذا سألهم فكانه سأل الأنبياء - عليهم السلام -.

وقوله: ﴿وَاسْتَلْهُمْ عَنِ الْقَرْيَةِ الَّتِي كَانَتْ حَاضِرَةَ الْبَحْرِ إِذْ يَعْدُونَ فِي السَّبْتِ إِذْ تَأْتِيهِمْ حِيتَانُهُمْ يَوْمَ سَبْتِهِمْ شُرْعًا وَيَوْمَ لَا تَسْبِتُونَ لَا تَأْتِيهِمْ كَذَلِكَ نَبْلُوهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾ (الأعراف - ١٦٣). والمعنى: واسأل هؤلاء اليهود الذين بحضرتك عن قصة أصحابهم الذين خالفوا أمر الله ففاجأتهم نقمته على صنيعهم واعتدائهم واحتيالهم في المخالفة، وحذر هؤلاء من كتمان صفتك التي يجدونها في كتبهم، لئلا يحل بهم ما حل بإخوانهم وسلفهم (٣).

وقوله: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى سِتْرَ آيَاتِ بَنَاتِ فَاسْأَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُمْ فَقَالَ لَهُ فِرْعَوْنُ إِنِّي لَأَظُنُّكَ يَا مُوسَى مَسْحُورًا﴾ (الإسراء : ١٠١)، والخطاب في الآية لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - أي: فاسألهم عن تلك الآيات لتزداد يقيناً، أو ليظهر صدقك (٤).

(١) قاله ابن كثير في تفسيره ج ٢ ص ٢٥٧.

(٢) قاله أبو السعود في تفسيره ج ٣ ص ٢٣٥.

وقوله: ﴿سَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ وَمَن يُدَلِّ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (البقرة : ٢١١)، والمراد بالسؤال توبيخهم وتقريعهم بذلك، وتقدير لمجيء البينات.

٢- قص علينا القرآن الكريم كثيرا من أخبار بني إسرائيل وغيرهم من الأمم السابقة، ومن ذلك:

قصة قتل بني إسرائيل الواردة في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَنْتَحَدُّنَا هَؤُلَاءِ قَالَ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ (٦٧) قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا فَارِضَ وَلَا بُكْرَ عَوَازٍ بَيْنَ ذَلِكَ فَافْعَلُوا مَا تُؤْمَرُونَ (٦٨) قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا لَوْثُهَا قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفْرَاءُ فَاقِعٌ لَوْنُهَا تَسُرُّ النَّاظِرِينَ (٦٩) قَالُوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ إِنَّ الْبَقَرَ تَشَابَهَ عَلَيْنَا وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ (٧٠) قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا ذَلُولَ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلَّمَةٌ لَا شِئَ فِيهَا قَالُوا الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ (٧١) وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَّا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ (٧٢) فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (البقرة : ٦٧ - ٧٢).

وقصة امر موسى لقومه أن يدخلوا الأرض المقدسة، وما كان من هلمهم وجبنهم، ثم دخولهم أرض التيه، في قوله تعالى: «وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُلُوكًا وَآتَاكُمْ مَا لَمْ يُوْت أَحَدٌ مِنَ الْعَالَمِينَ... إِلَى قَوْلِهِ: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُلُوكًا وَآتَاكُمْ مَا لَمْ يُوْت أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ (٢٠) يَا قَوْمِ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ (٢١) قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا فِيهَا قَوْمٌ جَبَّارِينَ وَإِنَّا لَنَ نَدْخُلُهَا حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنْ يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ (٢٢) قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا ادْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْيَابَ فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَإِنَّكُمْ غَالِبُونَ وَعَلَى اللَّهِ فَتْرُكُوهَا إِنَّ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (٢٣) قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّا لَنَ نَدْخُلُهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ (٢٤) قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرِقْ بَيْنَا وَقَوْمِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ (٢٥) قَالَ لِيَأْنِهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ﴾ (المائدة : ٢٠ - ٢٦).

وقصة ابني آدم - هابيل وقابيل - الواردة في قوله تعالى: «واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق» .. إلى قوله: «واتل عليهم نبأ ابني آدم بالحق إذ قربا قربانا فتقبل من أحدهما ولم يتقبل من الآخر قال لأقتلنك قال إنما يتقبل الله من المتقين (٢٧) لن بسطت إلي يدك لتقتلني ما أنا بأسط يدي إليك لأقتلك إني أخاف الله رب العالمين (٢٨) إني أريد أن تبوء بإثمي وإثمك فتكون من أصحاب النار وذلك جزاء الظالمين (٢٩) فطوعت له نفسه قتل أخيه فقتله فأصبح من الخاسرين (٣٠) فبعث الله غرابا يبحث في الأرض ليريه كيف يواري سوءة أخيه قال يا ويلتى أعجزت أن أكون مثل هذا الغراب فأواري سوءة أخي فأصبح من النادمين» (المائدة : ٢٧ - ٣١).

وقصة المائدة في قوله تعالى: «إذ قال الحواريون يا عيسى ابن مريم هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء قال اتقوا الله إن كنتم مؤمنين (١١١) قالوا نريد أن نأكل منها ونطمئن قلوبنا ونعلم أن قد صدقتنا ونكون عليها من الشاهدين (١١٢) قال عيسى ابن مريم اللهم ربنا أنزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيدا لأولنا وآخرنا وآية منك وارزقنا وأنت خير الرازقين (١١٣) قال الله إني منزلها عليكم فمن يكفر بعد منكم فإني أعذبه عذابا لا أعذبه أحدا من العالمين» (المائدة : ١١٢ - ١١٥).

وقصة اصحاب الأخدود في سورة البروج:

كذلك قص علينا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كثيراً من أخبار بني إسرائيل فمن ذلك:

حديث الأبرص، والأعمى، والأقرع عند البخاري عن أبي هريرة: أنه سمع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: «إن ثلاثة من بني إسرائيل: أبرص، وأعمى، وأقرع، بدا لله عز وجل أن يبتليهم، فبعث إليهم ملكاً... إلى آخر الحديث (١).

ومن ذلك أيضاً: حديث الفار عند البخاري عن ابن عمر - رضي الله عنهما -

(١) صحيح البخاري (نسخة على هامش فتح (الباري) - كتاب الأنبياء - باب ما ذكر عن بني إسرائيل (٣٢٥ - ٣٢٨).

أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: «بينما ثلاثة نفر ممن كان قبلكم يمشون إذ أصابهم مطر فأووا إلى غار فانطبق عليهم، إلى آخر الحديث (١).

ومن ذلك أيضاً قصة جريج العابد عند البخخارى عن أبى هريرة عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: «لم يتكلم في المهد إلا ثلاثة: عيسى، وكان في بني إسرائيل رجل يقال له جريج، كان يصلى، جاءته أمه فدعته، فقال: أجيبها أو أصلي - فقالت: اللهم لا تمته حتى تریه وجوه المومسات... إلى آخر الحديث (٢).

٢ - كل ما تقدم من أمر الله لنبيه عليه الصلاة والسلام بسؤال أهل الكتاب يدل على جواز الرجوع إليهم، ولكن لا في كل شيء، بل فيما لم تصل له يد التحريف والتبديل من الحقائق التي تصدق القرآن وتلزم المعاندين منهم ومن غيرهم الحجة، فإن هم أبرزوا ما عندهم على نحو ما جاء عن الله تعالى قامت الحجة، وإن هم حاولوا إخفاءه وكتمانته نبّه الله نبيه - عليه الصلاة والسلام - إلى صنيعهم فحال بينهم وبين ما يقصدون، كما كان من شأنه عليه الصلاة والسلام معهم حينما أرادوا أن يخفوا عنه ما في التوراة من رجم الزاني المحصن - كما ذكرنا آنفاً -.

وكل ما جاء في القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف من قصص عن أهل الكتاب وعن غيرهم من الغابرين لم يكن إلا حقاً وصدقاً، ووحياً لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، ثم هو بعد ذلك لم يذكر لمجرد اللهو والمبت كما يفعل القصاص العابثون، وإنما ذكر عبرة وعظة لسامعيه، كما قال سبحانه وتعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُزَكُّونَ﴾ (يوسف : ١١١).

ومفاد هذا أنه يجوز أن نحدث عنهم بما نقطع بصدقه ومن أجل أن نأخذ منه العظة والعبرة.

(١) المرجع السابق ج ٦ ص ٣٢٥ - ٣٢٨.

(٢) صحيح البخاري (٦/ ٣٠٥ - ٣٠٧).

٤- ما في كتب أهل الكتاب بعد تحريفها وتبديلها، وما يحدث به علماءهم - وهم يخطئون ويصيبون، ويكذبون ويصدقون - لا يمكن أن يخدع به النبي - صلى الله عليه وسلم - وإنما يمكن أن يخدع به غيره من جماعة المسلمين، فلهذا لا يجوز لمسلم أن يقبل ما يحدثون به على إطلاقه، ولا أن يردّه على إطلاقه، بل يقبل منه ما جاء موافقاً لما في القرآن أو السنة الصحيحة لأن هذه الموافقة دليل على أنه مُسلمٌ من التحريف والتبديل، ويرد منه ما جاء مخالفاً لما في القرآن والسنة، أو كان لا يتفق مع العقل، لأن هذه المخالفة دليل على أنه مما تطرق إليه التحريف والتبديل.

وعلى هذا فما جاء موافقاً لما في شرعنا تجوز روايته، وعليه تحمل الآيات الدالة على إباحة الرجوع إلى أهل الكتاب، وعليه أيضاً يعمل قوله عليه الصلاة والسلام «حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج» إذ المعنى: حدثوا عنهم بما تعلمون صدقه.

وأما ما جاء مخالفاً لما في شرعنا أو كان لا يصدقه العقل، فلا تجوز روايته لأن إباحة الله الرجوع إلى أهل الكتاب، وإباحة الرسول - صلى الله عليه وسلم - للحديث عنهم، لا تتناول ما كان كذباً، إذا لا يعقل أن يبيح الله ولا رسوله رواية المكذوب أبداً.

وأما ما سكت عنه شرعنا ولم يكن فيه ما يشهد لصدقه ولا لكذبه وكان محتملاً، فحكمه أن نتوقف في قبوله فلا نصدقه ولا نكذبه، وعلى هذا يحمل قول النبي - صلى الله عليه وسلم - «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم»، أما روايته فحائزة على أنها مجرد حكاية لما عندهم، لأنها تدخل في عموم الإباحة المفهومة من قوله عليه الصلاة والسلام: «حدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج».

٥- ثم إذا جاء شيء من هذا القسم الثالث - وهو ما سكت عنه شرعنا ولم يكن فيه ما يؤيده ولا ما يفنده - عن أحد الصحابة - رضي الله عنهم - غير من أسلم من أهل الكتاب وغير ما اشتهروا بالأخذ عنهم، وكان ذلك بطريق صحيح، فإن كان قد جزم به هو كالقسم الأول: يقبل ولا يرد، لأنه لا يعقل أن يكون قد أخذه عن أهل الكتاب ثم يجزم بصدقه بعد ما علم من نهى رسول الله - صلى

الله عليه وسلم - عن تصديقهم في مثل ذلك بقوله: «لا تصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم».

وإن كان لم يجزم به فالنفس أسكن إلى قبوله، لأن احتمال أن يكون الصحابي الذي لم يشتهر بالأخذ عن أهل الكتاب قد سمعه من النبي - صلى الله عليه وسلم - أقوى من احتمال سماعه له من أهل الكتاب، ولا سيما بعد ما تقرر من أن أخذ الصحابة عن أهل الكتاب كان قليلاً بالنسبة لغيرهم من التابعين ومن يليهم.

أما إن جاء شيء من هذا الذي سكت عنه شرعنا وكان محتملاً للصدق والكذب عن بعض التابعين، فحكمه أن يتوقف فيه، فلا يحكم عليه بصدق ولا بكذب، وذلك لقوة احتمال سماعه من أهل الكتاب، لما عرفوا به من كثرة الأخذ عنهم، ويُعد احتمال كونه مما سمع من رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وهذا إذا لم يتفق أهل الرواية من علماء التفسير على ذلك، أما إن اتفقوا عليه فإنه يكون أبعد من أن يكون مسموعاً من أهل الكتاب، وحينئذ تسكن النفس إلى قبوله^(١).

٦- ما ثبت من أن بعض الصحابة كأبي هريرة وابن عباس - رضي الله عنهما - كانوا يرجعون إلى بعض من أسلم من أهل الكتاب يسألونهم عما في كتبهم، وما روى من أن عبدالله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنهما - أصاب يوم اليرموك زاملتين من كتب أهل الكتاب فكان يحدث منهما، لا يعارض ما رواه البخاري عن ابن عباس من إنكاره على من يسألون أهل الكتاب بقوله: «كيف تسألون أهل الكتاب عن شيء وكتابكم الذي أنزل الله على نبيه - صلى الله عليه وسلم - أحدث الأخيار بالله... إلخ، ولا ما رواه عبدالرزاق في مسنده عن ابن مسعود - رضي الله عنه - من نفيه عن سؤال أهل الكتاب بقوله: «لا تسألوا أهل الكتاب، فإنهم لن يهدوكم وقد أضلوا أنفسهم» إلخ، ولا ما رواه الإمام أحمد من إنكار الرسول - صلى الله عليه وسلم - على عمر - رضي الله عنه - لما أتاه بكتاب أصابه من بعض أهل الكتاب بقوله: «أمتهوكون فيها يا ابن الخطاب»؟.

(١) انظر مقدمة ابن تيمية في أصول التفسير ص ١٣، ١٤، ٢٦، ٢٧ وانظر التفسير والمفسرون ج ١ ص ١٧٩ للنهي.

نعم لا تعارض بين هذا وذاك، لأن صحابة رسول الله - صلى الله عليه وسلم- كانوا أعرف الناس بأمور دينهم، وأبو هريرة وابن عباس - رضي الله عنهم - وغيرهما ممن كانوا يرجعون إلى بعض من أسلم من أهل الكتاب كان لهم منهج سديد ، ومعيار دقيق في قبول ما يلقي إليهم من الإسرائيليات، فما وافق شرعنا صدقوه، وما خالفه كذبوه، وما كان مسكوتاً عنه توقفوا فيه .

ثم إنهم ماكانوا يرجعون إليهم في كل شيء، وإنما كانوا يرجعون إليهم لمعرفة بعض جزئيات الحوادث والأخبار، ولم يعرف عنهم أنهم رجعوا إليهم في العقائد ولا في الأحكام، لثقتهم بأن ما عندهم يكفيهم عن سؤالهم، وإذا ثبت أنهم سألوا أهل الكتاب عن شيء من العقائد فما كان ذلك عن تهوك وارتياح منهم، وإنما كان لإقامة الحجة عليهم، وإقناعهم بصدق ما عندنا بتصديق ما عندهم له، وما كان يخشى من سؤالهم خطر على عقائد الصحابة ولا على أفكارهم بعد ما استقرت أصول الشريعة ورست قواعدها .

أما إنكار الرسول - صلى الله عليه وسلم - وإنكار الصحابة - رضي الله عنهم - على من كانوا يرجعون إلى هل الكتاب، فقد كان في مبدأ الإسلام وقبل استقرار الأحكام، مخافة التشويش على عقائدهم وأفكارهم، قال الحافظ ابن حجر: «وكان النهي وقع قبل استقرار الأحكام الإسلامية والقواعد الدينية خشية الفتنة، ثم لما زال المحذور وقع الإذن في ذلك، لما في سماع الأخبار التي كانت في زمانهم من الاعتبار»^(١).

أقول: وما دام المنع من الأخذ من أهل الكتاب - أول الأمر - كان علته خوف الفتنة، والملة - كما هو مقرر شرعاً - تدور مع المعلول وجوداً وعدمًا، فلا يجوز لمن يخشى عليه غائلة الإسرائيليات اليوم أن يأخذ عن مصادر كتابية أو يروى عنها، أما من كان له في العلم قدم راسخة، وبصيرة نيرة، يستشف بها الحق من الباطل، ويميز بها الخبيث من الطيب، فلا عليه أن يأخذ منها أو يروى عنها في حدود المنهج الشرعي الذي ذكرناه، كما كان يفعل من يرجع إلى أهل الكتاب من الصحابة - رضي الله عنهم -، وكما كان ينهج عبدالله بن عمرو بن العاص وهو

(١) فتح الباري ج ٦ ص ٣٢٠.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

يحدث من زاملتيه اللتين أصابهما يوم اليرموك - وهذا هو الحق الذي ندين لله - عز وجل - به في موضوع الاطلاع على كتب اليهود والأخذ عنهم.

وخلاصة القول في حكم رواية الإسرائيليات،

ان ما جاء موافقاً في شرعنا صدقناه، وجازت روايته، وما جاء مخالفاً لما في شرعنا كذبناه وحرّمَت روايته إلا لبيان بطلانه، وما سكّت عنه شرعنا توقّفنا فيه، فلا نحكم عليه بصدق ولا بكذب، وتجوز روايته، لأن غالب ما يروى من ذلك راجع إلى القصص والأخبار، لا إلى العقائد والأحكام، وروايته ليست إلا مجرد حكاية له كما هو في كتبهم أو كما يحدثون به بصرف النظر عن كونه حقاً أو غير حق^(١).

وأخيراً اختتم هذا الفصل بأقوال وفتاوى علماء الإسلام في مسألة حكم رواية الإسرائيليات وبذلك نُسدل الستار عن أيادي اليهود الخفية التي عبثت بترائثنا الإسلامي.

فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية في موضوع الإسرائيليات،

وقد أجاز شيخ الإسلام ابن تيمية الرواية عن الإسرائيليات ما لم يُعلم أنه كذب، فقال في فتوى له وردت حول هذا الموضوع:

«يجوز أن يُروى منها (أي: من الإسرائيليات) ما لم يُعلم أنه كذب للترغيب والترهيب فيها علِمَ أن الله - تعالى - أمر به في شرعنا ونهى عنه في شرعنا، فإما أن يُثبت شرعاً لنا بمجرد الإسرائيليات التي لم تثبت فهذا لا يقوله عالم، ولا كان أحمد بن حنبل ولا أمثاله من الأئمة يعتمدون على مثل هذه الأحاديث (أي: الإسرائيليات في الشريعة).

وقال في موضع آخر: .. لكن الإسرائيليات إنما تُذكر على وجه المتابعة لا على وجه الاعتماد عليها وحدها.. وقال أيضاً: «ولا يجوز الاحتجاج في الدين بالإسرائيليات إلا ما ثبت نقله بكتاب الله أو سنة رسوله».

(١) بصرف من (الإسرائيليات في التفسير والحديث) للدكتور النعمي (١٢ - ٥٣).

وقال في موضع آخر: «ومعلوم أن هذه الإسرائيلية ليس لها إسناد ولا يقوم بها حجة في شيء من الدين إلا إذا كانت منقولة لنا نقلاً صحيحاً مثل ما ثبت عن نبينا - صلى الله عليه وآله وسلم - أنه حدثنا به عن بني إسرائيل...»
وقال أيضاً:

«ليس لنا أن نتعبد في ديننا بشيء من الإسرائيليات المخالفة لشرعنا.. ففي مراسيل أبي داود: أن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - رأي مع بعض أصحابه شيئاً من كتب أهل الكتاب فقال: كفي بقوم ضلالة أن يتبعوا كتباً غير كتابهم أنزل إلى نبي غير نبيهم، وأنزل الله تعالى: ﴿أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَى لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ (العنكبوت: ٥١)، فنحن لا يجوز لنا اتباع موسى ولا عيسى - عليهما السلام - فيما علمنا أنه أنزل عليهما من عند الله إذا خالف شرعنا، وإنما علينا أن نتبع ما أنزل علينا من ربنا ونتبع الشريعة والمنهاج الذي بعث الله - عز وجل - به إلينا رسولنا...»

وقال أيضاً:

«... ولكن الإسرائيليات إذا ذكرت على طريق الاستشهاد بها لما عُرِفَ صحته لم يكن بذكرها بأس؛ وإذ لم تُنقل عن النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - لم يُعرف صدقها ولهذا لا يجوز تصديقها ولا تكذيبها إلا بدليل...»^(١).

قول الحافظ ابن كثير - رحمه الله -:

قال الحافظ ابن كثير في مقدمة تفسيره بعد أن سرد بعض الأحاديث التي تبيح الرواية عن أهل الكتاب: ولكن هذه الأحاديث الإسرائيلية تُذكر للاستشهاد، لا للاعتضاد، فإنها على ثلاثة أقسام:

أحدها: ما علمنا صحته مما بأيدينا مما يشهد له بالصدق، فذاك صحيح.
والثاني: ما علمنا كذبه بما عندنا مما يخالفه.

والثالث: ما هو مسكوت عنه لا من هذا القبيل ولا من هذا القبيل، فلا تؤمن

(١) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية: (١/٧٦، ١٧٧)، (٢/٤٣٣)، (٣/٢٤، ٩٠، ٤٧٧).

به ولا نكذبه، وتجاوز حكايته لما تقدم، وغالب ذلك مما لا فائدة فيه تعود إلى أمر ديني، ولهذا يختلف علماء أهل الكتاب في هذا كثيراً، يأتي عن المفسرين خلاف بسبب ذلك، كما يذكرون في مثل هذا أسماء أصحاب الكهف، ولون كلبهم، وعدتهم، وعصا موسى من أي الشجر كانت؟ وأسماء الطيور التي أحياها الله - عز وجل - لنبيه وخليه إبراهيم - عليه السلام -، وتعين البعض الذي ضرب به القتل من البقرة، ونوع الشجرة التي كلم الله - سبحانه وتعالى - منها نبيه موسى - عليه السلام - إلى غير ذلك مما أبهمه الله - تعالى - في القرآن الكريم، مما لا فائدة في تعيينه تعود على المكلفين في دنياهم ولا دينهم.. ولكن نقل الخلاف عنهم في ذلك جائز^(١).

وقال - رحمه الله - في مقدمة كتابه «البداية والنهاية»:

«ولسنا نذكر من الإسرائيليات إلا ما أذن الشارع في نقله مما لا يخالف كتاب الله، وسنة رسوله - صلى الله عليه وآله وسلم - وهو القسم الذي لا يُصدق ولا يُكذب، مما فيه بسط لمختصر عندنا، أو تسميه لهم ورد به شرعنا مما لا فائدة في تعيينه لنا فنذكره على سبيل التحلي به لا على سبيل الاحتياج إليه والاعتماد عليه، وإنما الاعتماد والاستناد على كتاب الله وسنة رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - ما صح نقله أو حسن وما كان فيه ضعف يُبَيِّنُهُ»^(٢).

فتوى الأزهر في موضوع الإسرائيليات

ورد للجنة الفتوى بالأزهر هذا السؤال: ما هي الإسرائيليات التي وُضعت في الكتب الدينية، وهل يجوز الاستشهاد بها، وهل هناك كتب مليئة بها يجب تجنب الاطلاع عليها؟

- فأجاب عن هذا السؤال رئيس لجنة الفتوى في الأزهر فضيلة الشيخ عطية صقر - رحمه الله تعالى - وكان ذلك عام ١٩٩٧م فقال:

الإسرائيليات منسوبة إلى بني إسرائيل، وهم اليهود، وكانت لهم مكائدهم

(١) بتصرف من تفسير القرآن العظيم (٩/١).

(٢) البداية والنهاية لابن كثير (٧/١).

□□ اليهود المتخفون واثرتهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

وطرقهم في معارضة الإسلام، وليس بعضهم مسوح المسلمين ومارسوا نشاطهم الكيدى كعبدالله بن سبأ، وانخدع بهم بعض المسلمين فساروا في هذا الطريق، ومنهم ابوعصمة نوح بن مريم الذي وضع أحاديث في فضل سور القرآن لا أصل لها بالمرء، وبرر عمله هذا بأنه رأى الناس أعرضوا عن القرآن واشتغلوا بفقهاء أبي حنيفة ومغازى ابن إسحاق، فوضع الأحاديث حسبة لترغيب الناس في القرآن..

واقترح مجمع البحوث الإسلامية في يناير عام ١٩٦٨م تقديم بحوث تسهم في إحياء ذكرى مرور أربعة عشر قرناً على القرآن، فوضع المرحوم الشيخ محمد الذهبي كتاباً عن الإسرائيليات في التفسير والحديث، وذكر حكم روايتها وأشهر رواياتها، وذكر أن لليهود ضلعاً كبيراً فيها، لأنهم حرّفوا التوراة وحاولوا أن يحرّفوا القرآن في لفظه ومعناه، وأن العرب تأثروا بثقافة أهل الكتاب، ودخلت الإسرائيليات إلى التفسير والحديث عندما بدئ تدوينه، فملئت الكتب بالفرائب والأكاذيب.

وقد حذرنا الرسول - صلى الله عليه وآله وسلم - من الاعتماد على أكاذيبهم، وروى البخاري نهى ابن عباس - رضي الله عنهما - عن سؤال أهل الكتاب فالقرآن فيه الكافية، ولا يجوز أخذ شيء عنهم إلا ما كان موافقاً للدين.. والوصية قوية بالحدز عن الرواية عن كعب الأحبار ووهب بن منبه ومحمد بن السائب الكلبي، ومقاتل بن سليمان، وغيرهم، وكذلك الكتب التي تنقل الإسرائيليات ولا تبين صدقها أو كذبها، كتفسير الثعلبي، وكتابه «العرائس»، وتفسير الخازن...^(١).

فتوى الشبكة الإسلامية الإلكترونية حول موضوع الإسرائيليات:-

ورد سؤال إلى الشبكة الإسلامية حول موضوع الإسرائيليات هذا نصه:

ما معنى أن هذه القصة من الإسرائيليات؟ وهل هناك حديث شريف من الإسرائيليات، وهل نأخذ بها أم لا؟

(١) عن فتاوى الأزهر: من أحكام الكتب السماوية، فصل: الإسرائيليات في الكتب الدينية والفتوى صدرت في شهر مايو من عام ١٩٩٧م.

الفتوى: الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه أما

بعد :

فلفظ الإسرائيليات نسبة إلى إسرائيل وهو نبي الله يعقوب - عليه السلام - ، وقد أصبح لفظ الإسرائيليات علماً على ما أخذه المسلمون عن أهل الكتاب من اليهود والنصارى سواء أخذوا ذلك عنهم مشافهة أو من كتبهم، وقد أخذ المسلمون عنهم ذلك ونقلوا أخبارهم للعبارة والامتناع انطلاقاً من قول النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - : «وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج..» هذا إما لم نعلم كذبه أو مغالفته لما أخبر به الكتاب والسنة، وإلا فلا تجوز روايته والاعتبار به. قال صاحب «عون المعبود شرح سنن أبي داود» قال مالك: المراد جواز التحدث عنهم بما كان من أمر حسن، أما ما عَلِمَ كذبه فلا..

وأما الأحاديث التي جاءت على لسان النبي - صلى الله عليه وآله وسلم - فليست من الإسرائيليات، وما كان منها أخباراً عن بني إسرائيل، فإنه من الأخبار التي جاء بها الإسلام، وما ثبت منها عن المعصوم - صلى الله عليه وآله وسلم - فهو حق لأنه - صلى الله عليه وآله وسلم - قد قال عنه ربه - سبحانه وتعالى - : ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (٢) إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (النجم : ٣- ٤) (١).

فهذه فتاوى بعض علماء المسلمين حول موضوع الإسرائيليات ذكرناها وسردناها للاستفادة منها، وإتماماً للفائدة نختم هذا الفصل بكلام فضيلة الشيخ أحمد شاكر - رحمه الله - الذي قال: «إن إباحة التحدث عنهم (أي: عن أهل الكتاب فيما يسمى بالإسرائيليات) فيما ليس عندنا دليل على صدقه ولا كذبه، شيء، وذكر ذلك في تفسير القرآن وجعله قولاً أو رواية في معنى الآيات، أو في تعيين ما لم يُعيّن، أو في تفصيل ما أُجمل فيها - شيء آخر! لأن في إثبات مثل ذلك بجوار كلام الله ما يؤهم أن هذا الذي لا يُعرف صدقه ولا كذبه مُبَيّن لمعنى قول الله - سبحانه - ومُفَصَّل لما أُجمل فيه، وحاشا لله ولكتابه من

(١) للفتى: مركز الفتوى بإشراف د. عبدالله الفتيه ورثم الفتوى: ١٧٥٧٥، وتاريخ الفتوى:

٣٠ ربيع الأول ١٤٢٣هـ

❖ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

ذلك، وإن رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - إذ اذن بالتحدث عنهم - أمرنا أن لا نصدقهم ولا نكذبهم، فأي تصديق لرواياتهم وأقوالهم أقوى من أن نقرنها بكتاب الله - عز وجل - ونضعها منه موضع التفسير أو البيان؟ اللهم غفرًا..

ثم نقل كلام الحافظ ابن كثير في تفسير (الآية ٥٠ - من سورة الكهف) - بعد أن ذكر أقوالاً هي «إبليس» واسمه ومن أي قبيل هو؟ ثم قال ابن كثير: «وقد رُوي في هذا آثار كثيرة عن السلف، وغالبها من الإسرائيليات التي تُثقل لِيُظنر فيها، والله أعلم بحال كثير منها، ومنها ما قد يُقطع بكذبه، لمخالفته للحق الذي بأيدينا، وفي القرآن غُنية عن كل ما عداه من الأخبار المتقدمة، لأنها لا تكاد تخلو من تبديل وزيادة ونقصان، وقد وُضِعَ فيها أشياء كثيرة، وليس لهم من الحفاظ الجياد، الذين دوّنوا الحديث وحرّروه، وبينوا صحيحه من حسنة من ضعيفة، من منكره وموضوعه ومثروكه ومكذوبه، وعرفوا الوضّاعين والكذابين والمجهولين، وغير ذلك من أصناف الرجال، كلُّ ذلك صيانة للجناب النبوي والمقام المحمدي، خاتم الرسل وسيد البشر، -صلى الله عليه وآله وسلم- أن يُنسب إليه كذب، أو يُحدث عنه، بما ليس منه، فرضي الله عنهم وأرضاهم، وجعل جنات الفردوس ماوَاهم.. اللهم آمين...^(١).

هذه بعض أقوال وفتاوى علماء الإسلام في مسألة حكم روايات الإسرائيليات في كتب التراث الإسلامي وخاصة كتب التفسير التي تزخر - كما أسلفنا - بمثل تلك القصص والحكايات والروايات الغريبة والعجيبة والشاذة التي روتها كتب اليهود ثم دسّها إلى تراثنا بعض أذئاب اليهود من الفرق والطوائف الحاقدة على الإسلام والمسلمين وعلى رأس تلك الفرق والطوائف «السبئية» التي تحدثنا عنها في الفصل السابق، وقد ظلت تلك الروايات والأساطير عالقة في كتب التراث وخاصة التفسير منها حتى الآن، ولذلك نناشد كل الفيورين على تراثنا الإسلامي من العلماء وطلبة العلم أن تتضافر الجهود لتتقية وغريلة تلك الكتب من أساطير وروايات الإسرائيليات وخرافاتهم السمجة، وتدعيم وبذل مزيد من الجهد

(١) عمدة الزبير عن الحافظ ابن كثير، اختصار وتحقيق أحمد محمد شاكر (١٤/١ - ١٥).

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

لدحض شبهات وأباطيل خصوم الإسلام وخاصة من المستشرقين الذين وجدوا في هذه الإسرائيلية باباً للولوج إلى التشكيك والظعن في الإسلام وسوف نقرر بعون الله - تعالى بحثاً مستقلاً عن المستشرقين اليهود ودورهم في التحريض على الإسلام والمسلمين..

أما عن بقية دور يهود الخفي إبان الخلافة العثمانية التي عاش اليهود في كنفها وعلى أرض عاصمة تلك الخلافة - تركيا - منذ هجرتهم وهروبهم من اضطهاد أسبانيا المسيحية فاستوطنوا في مدينة «أزمير» بتركيا، فتحينوا فرصة ضعف الخلافة فأظهروا طائفة تسمى «الدونمة» أظهرت الإسلام وأبطنوا يهوديتهم ليفتكوا على ما تبقى من كيان الخلاف العثمانية ويقضوا عليها تماماً.. فهذا ما سنتحدث عنه في الفصل القادم بعون الله تعالى..

الفصل الثالث

اليهود المتخفون في الخلافة العثمانية (يهود الدونمة)

- مدخل

- البحث الأول، يهود الدونمة، التعريف، المؤسس، والنشأة

- البحث الثاني، سبتاي زفي، من اليهودية إلى الإسلام، أهم

أفكار ومعتقدات يهود الدونمة

- البحث الثالث، فرق الدونمة وجماعاتهم وأثرهم في المجتمع

التركي

- خاتمة الكتاب

مداخل

ولا يزال مسلسل اليهود المتخفين الذين أظهروا الإسلام تقية وأبطنوا يهوديتهم مستمراً، حيث تطل اليهودية الخبيثة برأسها هذه المرة من تركيا وتظهر هناك فرقة وطائفة يهودية مارست التقية بمهارة فائقة، بل وأوجبت في بعض مراحلها إشهار الإسلام وإخفاء اليهودية وممارسة شعائهم في أماكن سرية، هذه الفرقة تدعي «الدونمة»، وقد عاشت تلك الفرقة وساهم أعضاؤها في صناعة التاريخ التركي الحديث بعدما ساهمت بشكل بارز وأساسى في إسقاط الخلافة العثمانية، وقد أثرت تلك الطائفة ولا تزال حتى يومنا هذا في رسم الأحداث المتعاقبة سواء في تركيا أو في المنطقة بأسرها.

«فقد صرح وزير خارجية الدولة المفتصة (إسرائيل) لأرض فلسطين السابق (أبا إيبان) ^(١) بكلام عن يهود تركيا إبان الدولة العثمانية، يُفهم منه أنهم تعرّضوا لصنوف من الضغوط والاضطهاد، جعلتهم يتخلون عن دينهم ويمتنقون الإسلام ^(٢).. وهذا الكلام غير صحيح من هذا اليهودي الأشر وياطل، ولا ينم عن الحقيقة، لأن يهود تركيا كانوا يعيشون في ظل سماحة الإسلام وعظمة مبادئه لأنهم وجدوا في الخلافة العثمانية الأمن والأمان الذي كانوا قد عايشوه وعاصروه إبان الخلافة الإسلامية في الأندلس، فعندما هاجروا من بلاد الأندلس بأسبانيا لم يجدوا بلاداً يعيشون فيها بحرية واطمئنان غير البلاد التي

(١) أبا إيبان (١٩١٥م - ٢٠٠٢م) تولى وزارة الخارجية الإسرائيلية في الفترة ما بين أعوام: (١٩٦٦م - ١٩٨٣م)، وُلِدَ في جنوب إفريقيا وتلقى دراسته الجامعية في جامعة «كمبردج» وكان يجيد اللغة العربية.

(٢) عن مقال بعنوان: الفكر الديني اليهودي للدكتور حسن ظاها ص ١٤٥، ١٤٦ [الناسر: معهد البحوث - قسم البحوث والدراسات الفلسطينية - ١٩٧١].

يحكمها الإسلام وكانت تركيا هي مهد الخلافة الإسلامية إبان الحكم العثماني، كما أن يهود تركيا من أسلم منهم فقد أسلم عن طوعية ورضا ولم يكن قط عن إجبار أو قسر كما ادعى هذا الأفاق، وإنما كان إسلامهم تقية - كما سيأتي - وهذا الإسلام الذي أظهروه وأعلنوه إنما كان حاجة في نفوسهم، هذه الحاجة تمثلت في إسقاط الخلافة العثمانية ومن ثم التقليل وسط المجتمع التركي المسلم والتأثير عليه من خلال العادات والتقاليد الفاسدة التي اخترعوها وذلك لبث روح الانحلال الخلقي وإشاعة الفاحشة بين أوساط الشباب التركي المسلم وذلك ليسهل قيادته من قبل أذنانهم وشياطينهم الذين تأثروا بهم وبأفكارهم.. وقد تم لهم ما أرادوا حتى قبض الله - عز وجل - للدولة التركية من يكشف عوار تلك النحلة الضالة والفرقة المنحرفة التي ادعت الإسلام زوراً وبهتاناً، ولكن للأسف بعد أن تغفلوا تماماً وسط المجتمع التركي، فتجدهم الآن هم من أشد المعارضين للحكومة التركية لأنها سمحت بارتداء الحجاب في الجامعات التركية، فكان ليهود الدونمة الدور الرئيسي في تحريك المظاهرات للتدبير بارتداء الحجاب كما كان لهؤلاء اليهود الذين أظهروا الإسلام وأبطنوا يهوديتهم في نشر الأفكار والمعتقدات التالية:

(١) نشر الفكر الماسوني - اليهودي - وتأييد وتشجيع الشباب التركي على التقليد بالعادات الغربية، واعتبارهم الإلحاد «موضة» عصرية.

(٢) الهجوم الشرس على حجاب المرأة المسلمة - كما أسلفنا - والدعوة إلى السفور والانحلال والتبرج من خلال الصحف والمجلات التي كانت ولا زال بعضها يُمول من يهود العالم ويهود الدونمة في الداخل.

(٣) السخرية العارمة والاستهزاء في وسائل الإعلام التي يسيطرون على معظمها بكل ما يتعلق بالعادات والتقاليد الإسلامية الأصيلة.

(٤) النشر والدعاية في الصحف والمجلات من خلال الأقاليم اليهودية والماسونية للدعوة إلى القومية التركية و«اتركة» المجتمع بدلاً من أسلمته، والبعد عن كل ما يمت للإسلام بصلة جملة وتفصيلاً.

❖ اليهود المتخفون واثرمهم هي المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

(٥) الدعوة من خلال الصحف والمجلات وبقية وسائل الإعلام للاستهزاء بكل قيم الدين الإسلامي والهجوم الشرس على كل من تمسك له نفسه للاستشهاد بالقرآن أو السنة أو بأصول الشرائع الإسلامية، واتهامه بالرجعية والتخلف.

(٦) وأخيراً: الدعوة إلى تفريب المجتمع التركي وسلخه تماماً من هويته الإسلامية والتمسك بالارتقاء في أحضان المسكر الغربي أو ما يسمى به الاتحاد الأوروبي، أو «الإمبراطورية الرومانية الحديثة».

لأجل كل هذه الأسباب كان ينبغي الكشف عن هذه الطائفة وإلقاء الضوء عليها عن كثب وذلك لفضح تلك الفرقة الضالة من اليهود المتخفين والتي يُطلق عليها «يهود الدونمة» أو «الطائفة الشبتائية» وهذا ما سنوضحه في هذا الفصل بإذن الله تعالى.

الفصل الأول

يهود الدونمة

• التعريف • المؤسس • النشأة

تعريف معنى كلمة الدونمة،

الدونمة: كلمة تركية وهي صفة مشتقة من المصدر التركي (Donmek) ويعني العودة أو الرجوع أو الارتداد.. أي: العائد الذي أسلم بعد أن كان يهودياً وتعني اصطلاحاً: المسلم الذي أظهر الإسلام بين الناس وأبطن يهوديته.

يقول الدكتور حسن ظاظا - رحمه الله -:

«والدونمة هي: كلمة مركبة تتكون من شقين (دو) بمعنى اثنين، و(نمة) بمعنى الفرقة القائمة على نوعين من الأصول: النوع اليهودي، والنوع الإسلامي^(١)».

والدونمة في المعنى العام تعني: عودتي، وتُستخدم لمن يترك دينه ويدخل في الإسلام، وهي تعني أيضاً: الرجوع، والتراجع، والتغير، والعودة من مكن إلى آخر، وبمعنى الراجع الذي يُغيّر فكره واعتقاده وتعني أيضاً: الخائن والمنافق.

والخلاصة أن كلمة دونمة أطلقتها الأتراك من المسلمين على اليهود المهاجرين من أسبانيا إلى تركيا، بعد اضطهادهم وطردهم عقب سقوط الخلافة الإسلامية في بلاد الأندلس - كما سبق وأشرنا - ففتحت تركيا الإسلامية أمام طلائعهم أبوابها لكي يستقروا فيها فاتخذوا مدن سالونيك وأزمير والأستانة أماكن لسكناهم وعاشوا في ظل الخلافة العثمانية ينعمون بالأمن والأمان حتى ظهر مؤسس تلك الطائفة..

ويُعرف الدكتور عبدالوهاب المسيري الدونمة على أنها كلمة تركية تعني «المرتدين»، وقد أطلق هذا الاسم على جماعة يهودية تركية شبتائية من اليهود المتخفين استقرت في سالونيك وأشهرت إسلامها تشبهاً «بشبتاي تسي»، أو

(١) الفكر الديني الإسرائيلي، أطواره ومذاهبه للدكتور حسن ظاظا، نظم البحوث والدراسات الفلسطينية ١٩٧٥م ص ٢١٠.

«الماشيوخ الدجال»، فقد اعتقد كثيرون من أتباعه المؤمنين به أن ارتداده عن دينه واعتناقه الإسلام هو تلبية لأمر خفي من الرب وتنفيذ للإرادة الإلهية، فحذوا حذوه، ولكنهم ظلوا متمسكين سرّاً بتقاليد اليهود، وهم يختلفون عن يهود المارانو. أو المارانوس «الذين تحدثوا عنهم في الباب الأول» في أنهم اعتنقوا الإسلام طواعية دون قسر، فلم تكن الدولة العثمانية تُكره أحداً على اعتناق الإسلام، ويحمل كل عضو من أعضاء الدونمة اسمين: اسم تركي مسلم، وآخر عبري يُعرف به بين أعضاء مجتمعه السري، وكانوا يعتبرون أنفسهم يهوداً، فكانوا يتدارسون التلمود مع بقية اليهود ويستفتون الحاخامات فيما يقابلهم من مشاكل، كما كانوا يحتفلون بجميع الأعياد اليهودية ويُقيمون شعائهم فيما عدا شعيرة الكفّ عن العمل يوم السبت حتى لا يلفتوا النظر إلى حقيقتهم، وقد أضافوا إلى الأعياد عيداً آخر اعتبروه أقدس الأعياد على الإطلاق وهو عيد ميلاد «شبتاي»، وكانت صلواتهم وشعائهم تُكتب في كتب صغيرة الحجم حتى يسهل عليهم إخفاؤها، ولهذا لم يطلع عليها أحد حتى عام ١٩٣٥م..^(١).

وقد ظهرت طائفة الدونمة كطائفة دينية في مدينة أزمير بتركيا في القرن السادس عشر الميلادي «اشتهرت هذه الجماعة باتخاذها شخصيتين مزدوجتين، الشخصية الإسلامية الشكلية، والشخصية اليهودية الأصلية، حيث أعلنت إسلامها ظاهراً وهي الوقت نفسه ظلت محتفظة بأسمائها وألقابها اليهودية، فكانت تمارس الشعائر الإسلامية ظاهرياً مع أدائها جميع طقوسها اليهودية داخل المعابد اليهودية سرّاً.

وقد أدت هذه الطائفة دوراً مؤثراً وملموساً في المجتمع التركي في مختلف المجالات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية على الرغم من حرصها الشديد على أخذ أسلوب السرية والحيلة في عملها.. وفي نفس الوقت حرص الأتراك واليهود في آن واحد على إخفاء نشاط هذه الجماعة وعدم الاعتراف بهم، فقد أخفي الأتراك «من المسلمين» نشاط تلك الجماعة نظراً لتأثيرهم على المجتمع

(١) اليد الخفية، دراسة في الحركات اليهودية الهدامة والسرية للدكتور عبدالوهاب المبيري ص ١٠٠، ١٠١ [النشر: دار الشروق الطبعة الثانية - ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١ - القاهرة].

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

التركي وتسلمهم إلى مختلف أوجه الحياة التركية، وأما اليهود فقد أنكروا وجودهم وحقيقتهم نتيجة لاتخاذهم من التوراة مبادئ فلسفية منحرفة عن الشريعة اليهودية، بالإضافة إلى تحليلهم المحرمات التي تضمنتها التوراة..^(١).

إذن يمكن تعريف هذه الطائفة كالتالي:

«هم جماعة من اليهود، اظهروا الإسلام وأبطنوا اليهودية للكيد بالمسلمين، سكوا منطقة الغرب من آسيا الصغرى، وأسهموا في تقويض الدولة العثمانية وإلغاء الخلافة عن طريق انقلاب جماعة الاتحاد والترقي، ولا يزالون إلى الآن يكيّدون للإسلام، لهم براعة في مجالات الاقتصاد والثقافة والإعلام، لأنها هي وسائل السيطرة على المجتمعات..»^(٢).

ويُطلق أفراد الدونمة على أنفسهم أسماء ضخمة مثل «المؤمنين»، و«المجاهدين»، ويتخفون وراء أسماء إسلامية يستعملونها في حياتهم العامة، أما أسماؤهم اليهودية فكانوا يستخدمونها داخل بيوتهم وأثناء أدائهم مناسكهم اليهودية، وهؤلاء اليهود لم يرتبطوا بنسب لا باليهود أبناء دينهم وجنسهم، ولا بالأتراك المسلمين السكان الأصليين لمدينة سالونيك - التركية - فعاشوا منعزلين عن المجتمع.

«واليهود يطلقون على الدونمة (مينيم) وهي كلمة عبرية تعني: (منشقين) عن طائفة ما- بينما يطلق الدونمة على أنفسهم (مئامنيم) وهي أيضاً كلمة عبرية وتعني (المؤمنين) أو (المصدقين) أي نبيهم ومؤسس طائفتهم (شبتاي بن زفي أو صبي - كما سيأتي).

ويعتبر الدونمة أنفسهم مجموعة مختارة متميزة لأنهم تابعوا شبتاي في تظاهره بالإسلام وقبلوه، بينما لم يفعل ذلك البقية من أتباعه ولم يتشرفوا به كما يقولون»^(٣).

(١) حقيقة يهود الدونمة في تركيا للدكتورة هدى درويش ص ٧ [الناشر: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، الطبعة الأولى ٢٠٠٣م].

(٢) الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة ص ٥٥٩.

(٣) بصرف من فرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام للدكتور جعفر هادي حسن ص ٨١ [الناشر: مؤسسة الفجر للنشر والتوزيع - بيروت - لندن - الطبعة الثانية - ١٤٠٩هـ].

ويُطلق على يهود الدونمة اسم السبثائية أو الشبثائية نسبة إلى مؤسس تلك الطائفة التي ارتبطت به ارتباطاً وثيقاً ولذلك فالحديث عن مؤسس طائفة الدونمة مرتبط بالحديث عن تواجد اليهود في تركيا وقد احتفل يهود تركيا عام ١٩٩٢م بمناسبة مرور خمسمائة عام على استقبال تركيا لهم، التي فتحت أبوابها ومنحتهم كافة الحقوق والامتيازات ومنها بناء المعابد اليهودية في ظل التسامح الإسلامي مع الديانات الأخرى..

المؤسس والنشأة،

ذكرنا آنفاً أن اليهود بعد أن تم طردهم من بلاد الأندلس تشتتوا في البلاد القريبة من دولة أسبانيا فمنهم من ذهب إلى بلاد أوروبا الشرقية ومنهم من ذهب إلى بلاد أوروبا الغربية، ومنهم من وجد في الدولة العثمانية والخلافة الإسلامية الملاذ والملاجأ وذلك لأنهم خبروا وعانوا العيش في ظل الأمن والأمان إبان تواجدهم في كنف الخلافة الإسلامية في الأندلس فأثروا أن يعيشوا في ظل دولة العدل التي تمنحهم حقوقهم غير منقوصة مع إقامة شعائهم الدينية دون التعرض لهم بأذى كما تفعل معهم بقية الدول المسيحية الأخرى، وذلك باعتراف سدينتهم وكتّابهم بذلك، فكانت الدولة العثمانية بمثابة طوق النجاة لليهود الذين فرّوا من نير الظلم الأسباني وكذلك من الاضطهاد الأوروبي المسيحي ضد اليهود في - ذلك الوقت - وعلى الرغم من التسامح العثماني الذي وجده اليهود بين ربوع الدولة العثمانية، إلا أن اليهود لم يندمجوا داخل المجتمعات وتكتلوا في أحياء معينة خاصة بهم وعاشوا حياة انزوائية - كما دتهم - مُغلقة حتى يستطيعوا الحفاظ على عاداتهم وتقاليدهم، فكُونُوا ما يُعرف بالأحياء اليهودية أو الجيتو يعيشون فيه ويمارسون طقوسهم الخاصة ويهربون من العالم الخارجي، وقد جاءت حياة العزلة لديهم نتيجة لظروفهم وأحقادهم السابقة التي عاشوا فيها في ظل الاضطهاد الأوروبي والمسيحي لهم فتبعوا نفس الأساليب التي تعاملوا بها في تلك الدول مع الدولة العثمانية..^(١)

(١) السلطان عبد الحميد الثاني وفلسطين لرئيس ناكر للشنة ص ٢٠ [الناشر مكتبة مدبولي الطبعة الخامسة ١٩٩٠م القاهرة] نقلاً عن حقيقة اليهود في تركيا ص ١٢.]

وللأسف فإن الدولة العثمانية لم تعتبر ولم تستفد من تاريخ اليهود مع المسلمين عبر التاريخ وخاصة مع ما فعلوه بالمسلمين إبان العصور المتقدمة كالعصر النبوي وعصر الخلافة الراشدة، ففتحت الدولة العثمانية الأبواب على مصراعيها لليهود وتساهلت وتسامحت، وأعطتهم ما كانوا يحلمون به، فعاشوا بحرية كاملة داخل الدولة العثمانية، فاستغلوا هذا الكرم والتسامح التركي وأخذوا يتسللون إلى أعلى المناصب ويسيطون نفوذهم من خلال سيطرتهم المالية وخاصة في المدن والمناطق التي كانوا يعيشون بها، «وكان يهود استانبول ينافسون الصدر الأعظم والوزراء الأتراك في فخامة منازلهم إلى جانب إدارتهم العديد من الأنشطة وشغلهم الوظائف المهمة في الدولة»^(١).

وأصبح الكثير منهم أصحاب محلات تجارية ونفوذ واسع في العديد من المدن التركية وخاصة أزمير وسالونيك واستانبول «وكان والد سبتاي زفي أو (شبتاي صُبي) يشغل بتجارة الدجاج والبيض وأصبح تاجراً معروفاً، وكان أيضاً وكيلاً لبعض الشركات الإنجليزية والهولندية، وكان من أصل يهود أسبانيا الذين هاجروا من الاضطهاد المسيحي الأسباني إلى البلاد العثمانية لينعموا فيها بالأمن والأمان، وكان والد (سبتاي) يُدعى مردخاي وله من الأولاد ثلاثة، وقد توسم في ولده «سبتاي» ملامح الذكاء فأراد أن يحقق رغبة في نفسه في أن يصبح أحد أبنائه حاكماً»^(٢).

وكان يُعرف والد «سبتاي» بين الأتراك باسم «قرامنتشه» كانت تلك الفترة من تاريخ الدولة العثمانية وتحديدًا منذ عهد السلطان محمد الرابع ١٦٤٨ - ١٦٨٧م، أو محمد الصياد كما كان يُطلق عليه لولعه الشديد بالصيد^(٣)، تخطو خطوات حثيثة نحو الانهيار والهاوية، وقد كان لليهود الدونمة الدور الأكبر في سقوط الخلافة العثمانية وذلك منذ نشأة مؤسسها الذي عهد به والده من صفه

(١) بصرف من: «تركيا في الزمن التحول لمحمد نورالدين ص ١٧٨ [الناشر: دار رياض الريس، بيروت. ١٩٩٧م].

(٢) فرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام ص ٣٣.

(٣) ويهود الدونمة للدكتور محمد عمر ص ١٤.

إلى حاخام يهودي يدعى «إسحق دالباء» ليعلمه ويكون نصيراً لليهود فمن هو هذا الشبتاي زهي..

المسيح الكذاب شبتاي بن زهي،

وُلِدَ سبتاي زهي أو شبتاي صُبِّي^(١) في أغسطس من عام ١٦٢٦م في مدينة أزمير التركية لأبوين يهوديين، وقد أرسله والده من صِغَرِه إلى المدارس الدينية اليهودية وقد تحقق حلم والده فما أن بلغ «سبتاي» سن الثمانية عشر عاماً حتى أصبح حاخاماً، فتعلم التوراة والتلمود، ثم حُبب إليه الكشف عن المعاني المجازية والتصوفية في الكتب الدينية، يقول الدكتور محمد حرب رائد الدراسات العثمانية والتركية في العالم العربي والإسلامي عن هذا السبتاي: «عاش صباه في عزلة وتأمل، وكان يقوم بطقوس خاصة ليس لها علاقة بالتقاليد الدينية اليهودية وكان يقوم بتحريف الكتب المقدسة ويواصل الصوم ويكثر من الاستحمام والتطهر حتى يُضفي على نفسه قدسية خاصة، وكانت تتابه حالات غياب عن الوعي، وكان مُعتل الصحة والمزاج»^(٢).

وهكذا أعد «سبتاي» نفسه ليصبح حاخاماً فتعلم - كما ذكرنا - التوراة ودرس التلمود وأقبل على «القبالا» وهي عبارة عن كتب التصوف اليهودية فاكتسب ملكة ومقدرة على تفسير الدلالات الرمزية الصوفية الواردة في الكتب الدينية القديمة، وقد اشتهر بطلاقة لسانه وجمال حديثه فأصبح حاخاماً كبيراً بين الطائفة اليهودية «واعترِف له بالأستاذية وتصدى للتدريس، وتحلَّق حوله طلاب يدرسون على يديه ويتأثرون به، وكان من عادة شبتاي أن يذهب مع طلابه في الأسبوع مرة أو مرتين إلى البحر للاغتسال فيه، وكذلك كانوا يذهبون إلى البساتين القريبة من المدينة لمناقشة بعض الآراء والمسائل الدينية والفلسفية..»^(٣).

(١) وسُمِّي سبتاي أو «شبتاي» نسبة إلى ولادته يوم السبت وهو يوم مُقدَّس عند اليهود، وكل مولود يولد يوم سبت يسمى عندهم «سبتاي» حب تقاليدهم.

(٢) العثمانيون في التاريخ والحضارة للدكتور محمد ح رب ص ١٢ [الناشر: الدار الشامية للطباعة والنشر والتوزيع.

(٣) فرقة الدعوة بين اليهودية والإسلام ص ٣٤ (مصدر سابق).

وفي سن الثانية والعشرين من عمره تزوج سبتاي من امرأة ولكنه لم يمسهما وطلقها بعد بضعة أشهر من زواجه منها، ثم بعد فترة قصيرة تزوج بامرأة أخرى ولم يقربها أيضاً، فطلقها، وكان أصحابه والمقربون منه يفسرون ذلك على أنه نوع من الطهارة والتبطل، وأما هو فكان يدعي ويقول بأن الروح القدس قد أوحى له بأن زواجه من المرأة المناسبة لم يكن بعد ..

ويسبب هذا وأمثاله من الأعمال التي كان يقوم بها سبتاي والتي كانت غير متفقة والسلوك العام للناس أنهم بأنه رجل غير طبيعي.. وبدأ سبتاي يُلَمَح إلى تلاميذه وطلابه وأصدقائه بأنه سيحقق أشياء عظيمة في المستقبل وفي نفس الوقت كان يتحدث عن ظهور المسيح المخلص^(١) ووقت ظهوره ولم يكن هذا ليجلب انتباه اليهود لولا أنه أخذ يقوم بأعمال مخالفة للتعاليم والطقوس والتقاليد اليهودية.. ثم تزوج بعد ذلك من امرأة بولونية تدعى سارة كانت صاحبة ذكاء شديد وقد أرادت هذه الفتاة أن تكتسب شهرة، فحينما سمعت بادعاء سبتاي أنه المسيح المنتظر اختلقت رؤيا، نشرتها بين اليهود تقول فيها إنها رأت نوراً سيسطع عام ١٦٦٦م وأنها سوف تتزوج من المسيح الذي سيظهر في هذا العام، فانتهز سبتاي هذه الفرصة وأعلن أنه قد أوحى إليه بالزواج من فتاة بولونية وتزوجها عام ١٦٦٤م إلا أنه لم يمسهما أيضاً، وبعد وفاة سارة تزوج من

(١) وهي تعني بالعبرية: «مسيح» أي: المسيح للخلاص، وهي عقيدة يهودية، وهي عبارة عن كلمة تشير إلى كل ملوك اليهود وأنبيائهم، أو إلى أي فرد يقوم بتنفيذ مهمة خاصة بأكملها الإله له، وهذا الشخص ينبغي أن يتمتع بقداية خاصة، وهو عندهم إنسان سماوي، وكان مُعْجَز، خلقه الإله قبل الدهور، ويسمى عندهم «ابن الإنسان» لأنه سوف يظهر في صورة إنسان وسيكون ملكاً من نسل داود، وعندما سيخرج بنهى عذاب يهود، ويأتيهم - حسب زعمهم - بالخلاص ويجمع شتات المنفيين، ويعود بهم إلى صهيون، ويحطم أعداء جماعة إسرائيل ويتخذ من اورشليم «القدس» عاصمة له، لذا فدولة إسرائيل المنتهبة لأرض فلسطين لن تتنازل عن القدس كماصمة لهم لأن حاخاماتهم يهينون ويهملون اورشليم لتكون عاصمة لمسيحهم الدجال، ومن الأعمال التي يقوم بها هذا المسيح حسب المعتقد اليهودي أنه سيبني الهيكل، ويحكم بالشرعيتين المكتوبة والشفوية «أي: التوراة والتلمود» ويُعبد كل مؤسسات اليهود القديمة ويقوم ببيع البقرة على منيع الهيكل وكل هذه الأعمال هي من صميم الاعتقاد اليهودي بالمسيحانية، وقد حاول المسيح الكذاب للمدعو «سبتاي زفي» أن ينشر بين أتباعه هذه الخزعبلات والخرافات..

امراة من سالونيك تدعى «يوهيفيد» وأسماءها عائشة ثم طلقها وأعلن أنه لن يتزوج مرة أخرى زاعماً أنه تزوج التوراة.

ففي أحد الأيام أولم وليمة للحاخاميين في مدينة سالونيك وعندما التأم جمع هؤلاء جاء بمظلة زواج ثم جاء بنسخة من التوراة وأخذ يقوم بمراسيم عقد الزواج بينه وبين التوراة إذ تعتبر بنت الإله عند القباليين (أي: من المتصوفة اليهود - تعالى الله عما يقول الكافرون علواً كبيراً) وقد ثار هذا العمل غضب الحاخاميين، وقد برّر شبتاي عمله هذا لهم بأن كل من يؤمن بالتوراة ويلتزم بها فهو زوج لها وذكر لهم بأن هناك إشارات في العهد القديم لذلك ولكن ذلك لم يقنعهم، من أجل ذلك أمر الحاخامون بإخراجه من سالونيك، وترك شبتاي سالونيك وذهب إلى أثينا وبعض المدن اليونانية يلتقى بالجاليات اليهودية هناك، ثم رجع إلى تركيا عام ١٦٥٨م واستقر في مدينة القسطنطينية (إستانبول)، وفي هذه المدينة استقبله العلماء اليهود استقبلاً حسناً، ولكن نظرتهم له تغيرت بعد أن رأوا الغريب من سلوكه، فاحتفل بأعياد يهودية ثلاثة في أسبوع واحد، وهذا غير جائز عند اليهود، ثم إنه أيضاً أعلن عن تغيير بعض أحكام التوراة لأن المسيح المخلص سيأتي - حسب اعتقادهم - بأحكام جديدة، وكان يستشهد بالنص التوراتي من سفر أشعيا: «انصتوا إلىّ يا شعبي ويا أمتي، اصغوا إلىّ، لأن شريعة من عندي تخرج، وحقي أثبتته نوراً للشعوب.» (إشعيا : ٤/٥١). وقد خشي وهو أخوف ما يخافونه فاصدروا حكماً آخر عليه بالطرده من اليهودية وحرّموا على اليهود الاتصال به، وطرده فرحل من بلده إلى الشرق فتنقل من جزيرة رودس باليونان ومنها إلى سوريا ثم إلى مصر، وفي مصر بقى بضعة أشهر تعرف خلالها على رئيس الجالية اليهودية ومسئول الخزانة المالية في مصر، وعلى الرغم من ادعاء سبتاي بالطهارة وأنه لم يمس زوجاته إلا أنه أشيع عنه أنه لم يعرف الاعتدال الجنسي، وقيل إنه زنى بزوجة صديقه في مصر ورئيس الجالية اليهودية (رفائيل يوسف)، وأنه أقام في مصر فترة من الوقت عاش فيها حياة خليفة^(١).

(١) يهود الدعوة لأحمد نوري النعبي ص ١٤ [الناشر: دار البشير، مؤسسة الرسالة، ١٩٩٧م نفلأعن حقيقة يهود الدعوة ص ١٤].

ومن مصر توجه «شبتاي» إلى فلسطين ووصل إلى مدينة القدس «أورشليم» في صيف عام ١٦٦٢م وبقي فيها لمدة عام، وقد ذكر عنه بأنه كان يبقى في غرفته وحيداً معتكفاً لفترات طويلة يطبق القضايا القبلية «أي: الصوفية» على نفسه، وقد التف حول «سبتاي» خلال إقامته في أورشليم مجموعة من اليهود الذين تأثروا به وبدعوته..

وأثناء وجود شبتاي في أورشليم أصابت الجالية اليهودية فيها ضائقة مالية فأرادت أن ترسل شخصاً إلى مصر لجمع المال لها وطلبت من شبتاي أو طلب هو منها أن يقوم بهذه المهمة لعلاقته برفائيل يوسف، فذهب إلى مصر عام ١٦٦٣م، وظل فيها ما يقرب من السنتين أقنع أثناء إقامته هذا الرفائيل بأنه المسيح المنتظر الذي سيعلم عن ظهوره، وبدأ يعلن عن نفسه أنه المسيح، وقد كان ادعاؤه في البداية محصوراً بين عدد قليل من الناس، ولو لم يكن شبتاي قد أعلن للعالم ذلك لم تصبح حركته كما أصبحت ولم يكن لها مثل التأثير الذي أثرت، بل من الممكن أن لا تكون فرقة الدونمة قد وجدت أصلاً، فعندما رجع مرة أخرى إلى غزة في فلسطين التقى فيها بيهودي يدعى «ناثان هاليف» ويُعرف باسم «ناثان الغزاوي»، وهو من أصل إشكنازي - الماني، آمن به «ويشرب به عام ١٦٦٤م، على أنه الماشيح (أي: المسيح المخلص) الصادق الموعود، وأنه من نسل داود، وأعلن ناثان أنه هو نفسه النبي المرسل من قبل هذا الماشيح، وكتب عدّة رسائل لأعضاء الجماعات اليهودية يخبرهم فيها بمقدم (الماشيح) الذي سيجع الشرارات الإلهية التي تعثرت، والذي سيستولى على العرش العثماني ويخلع السلطان.

ودخل (شبتاي) القدس في مايو عام ١٦٦٥م وأعلن أنه المتصرف الوحيد في مصير العالم، وركب فرساً (كما هو متوقع من الماشيح) وطاف مدينة القدس سبع مرات وهو وأتباعه، وقد عارضه حاخامات مدينة القدس وأخرجوه منها^(١)، فعاد مرة أخرى إلى مسقط رأسه في أزمير: «وفي عيد رأس السنة اليهودية الموافق يوم ١٠ سبتمبر عام ١٦٦٥م، سارت المواكب من أتباعه تهلل وتنفخ في الأبواق وتعلن التجلي الأعظم للمسيح المنتظر، فاشتد غضب رؤساء اليهود

(١) اليد الخفية للدكتور عبد الوهاب المسيري ص ٩٩ مصدر سابق.

وأعلنوا الفتوى الشرعية بإهدار دمه، ولكن أحداً لم يجرؤ - من اليهود - على المساس به لكثرة أتباعه.

وبدأت مع ذلك فترة صعبة من المناوشات والمعارك بين أتباعه وبين اليهود التقليديين، وفي تلك الفترة أباح شبتاي صبي أو (سبتاي زهي) لأتباعه أن ينطلقوا اسم الله الأعظم (يهوه) الذي كان مُحَرَّمًا على اليهود النطق به - وما يزال - بسبب الغضب الإلهي الذي أقروا بأنه حل عليهم، والذي انتهى بالمسيح البابلي على يد بختنصر، فمنذ هذا الوقت كانوا إذا وصلوا إلى قراءتهم إلى هذه الحروف الأربعة (يهوه) نطقوها (ادوناي) أي: مولانا، وكان شبتاي يزعم أن غضب الله ارتفع عن الأمة ببعثته وأن الاسم الممنوع أصبح مباحاً^(١).

وقد كان في صعبة شبتاي عندما عاد إلى تركيا مجموعة من المؤمنين به منهم شخص يدعى (صموئيل فريمو)، وكان هذا الرجل لا يقل عن المدعو (ناثان الفزاوي) قدرة على الدعاية لشبتاي ولدعوته بأنه المسيح المخلص لليهود، فكان ذا تأثير بالغ على اليهود اتسم بمسحة من المبالغة والعاطفة الجياشة نحو (شبتاي) وبسبب ذلك اتخذ شبتاي مستشاراً وكتائباً له.

أما (ناثان) فقد بقي في غزة يدعو الناس إلى الإيمان بالمسيح المخلص، وعندما وصل شبتاي إلى تركيا قرر (ناثان) الالتحاق به والانضمام إليه وهو في أثناء ذلك كان يبعث بالرسائل إلى الجاليات اليهودية يحثهم على الإيمان بشبتاي ومن الرسائل التي أرسلها إلى الجاليات اليهودية الرسالة التالية:

«إلى البقية الباقية من أبناء إسرائيل سلام بلا انقطاع، أبعث لكم بكتابي هذا من أجل إعلامكم بأنني قد وصلت بسلام إلى دمشق وإني سوف أذهب لرؤية وجه سيدنا الذي عظم مقامه لأنه هو ملك الملوك الذي ستمتظم مملكته، ولقد انتخبنا اثني عشر رجلاً يمثلون قبائل إسرائيل الاثنتي عشرة، كما أمرنا، والآن نحن ذاهبون إلى الإسكندرونه إطاعة لأمره من أجل أن نجتمع في المكان الذي أجاز لنا الاجتماع فيه..»

(١) الفكر الديني اليهودي للدكتور حسن ظاظا ص ١٤٥، ١٤٦ [الناشر: معهد البحوث العربية - قم البحوث والدراسات الفلسطينية - ١٩٧١].

وفي رسالة أخرى بعث بها هذا المخبول المدعو ناثن تثنى عن مدى تعاضم شبتاي بين يهود تركيا والتأييد العام الذي لاقاه هذا الشبتاي بين بقية رعاي اليهود يقول هذا الناثن في رسالته التي يفوح منها الكفر البواح: «إلى ملك ملكنا سيد السادة الذي سيجمع شتات إسرائيل، والذي سينقذنا من أسرنا، الإنسان الذي ارتفع إلى أعلى منزلة مسيح رب يعقوب، المسيح الحق، الأسد السماوي، شبتاي صُبَيّ، الذي سيرتفع مقامه ويمم حكمه إلى الأبد.. آمين. بعد تقبيل يديكم وإزالة التراب عن قدميكم الذي هو واجبي نحو ملك الملوك الذي سيعلو جلاله وتمتظ مملكته أود أن أخبر مقامكم الذي زُين بجمال قدسكم أن كلمة الملك وتوراته قد أنارت وجوهنا وهذا اليوم هو يوم قدس لإسرائيل وهو يوم نور لحكامنا ونحن سوف نقوم بتطبيق أوامركم كواجب علينا.. ومع أننا سمعنا عن أشياء غريبة فإننا ثابتون، وقلوبنا لا تتزعزع وليس من حقنا أن نبحث عن أسباب أعمالكم التي تقومون بها لأنها أعمال خارقة، ونحن بلا استثناء وبكل إخلاص نسلم أنفسنا لاسمكم المقدس»^(١).

وهكذا كان حال هذا المنافق الأفاق الذي أخذ يدعو لشبتاي بكل إخلاص وإيمان وذلك لأن شبتاي أنعم عليه بلقب المتنبئ «أي: المتنبئ بشبتاي» ولذلك كان يُرسل الرسائل لليهود العالم لدعوتهم بالإيمان بالمسيح المخلص حتى وصلت دعواه إلى مداها بين الرعاي والدهماء من اليهود وخاصة من المقيمين في البلاد الأوروبية التي كانت تضطهدهم أشد الاضطهاد وكانوا يُعاملون فيها بكل ازدراء واحتقار حتى إن أحد حاخامات اليهود بهولندا عندما كانت تصلهم رسالة من شبتاي أو من أحد أتباعه فإنهم كانوا يعتبرون ذلك اليوم الذي تصل فيه الرسالة يوم عيد، ويقول هذا الحاخام «كان الناس يرقصون على ضرب الدقوف، وكانت نسخ التوراة قد جُددت أغطيتها ويحملها اليهود ويطوفون بها في الشوارع، وكانت أخبار المسيح تقرأ على الناس دون خوف من المسيحيين»، وفي بولندا خرج اليهود في مظاهرات فرح يحملون صور شبتاي، وكانت هذه المظاهرات قد أثارت غضب

(١) يهود الدومجة بين الإسلام واليهودية للدكتور جعفر هادي حسن ص ٤٨ «مصدر سابق».

المسيحيين، فأوذى اليهود، فاشتكى هؤلاء إلى الملك «جان كسيمير» فأصدر هذا مرسوماً حول هذه الحوادث ومنع اليهود من حمل صورة شبتاي، وقد ذكر «جالوتوفسكى» وقد كان معاصراً لهذه الفترة في كتابه «المسيح الحق» المطبوع عام ١٦٦٩م ما نصه: «لقد ترك اليهود بيوتهم وأموالهم ورفضوا أن يقوموا بأي أعمال وادعوا بأن المسيح (أي: شبتاي) سوف يأخذهم إلى اورشليم على السحاب».

وبدأت دعوته تنتشر انتشار النار في الهشيم بين يهود العالم، «ففي إيران خرج اليهود إلى الحقول وتركوا أعمالهم ينتظرون الذهاب إلى اورشليم مع مسيحهم المنتظر، وعندما طولبوا من قبل الدولة أن يدفعوا ما عليهم من حقوق قالوا بأنهم سيعطونها إلى مُخلصهم المسيح».

وفي تركيا كان اليهود يخرجون أثناء الليل حاملين الشموع ينادون باسم شبتاي، وكانوا يقرأون المزمور الواحد والعشرين في المعبد ثلاث مرات في اليوم صباحاً وعصراً وليلاً، وقد حضر هذا المزمور في أحد المعابد على الخشب وأُحيط بتاج كتب عليه (تاج شبتاي صَبَى) ويقول المزمور: «يارب بقوتك يفرح الملك وبخلاصك كيف لا يتهيج جداً، شهوة قلبه أعطيته ومُلتمس شفّيته لم تمنعه، وضعت على رأسه تاجاً من إبريز.. عظيم مجده بخلاصك جلالاً وبهاءً تضع عليه، لأنك جعلته بركات إلى الأبد، تُفرحه ابتهاجاً أمامك.. لأن الملك يتوكل على الرب، وبنعمة العلى لا يتزعزع.. تُصيب يدك جميع أعدائك يعينك تصيب كل مُبغضيك، تجعلهم مثل تَورنا في زمان حضورك، الرب بسخطه يبتلعهم وتاكلهم النار تُبِيد ثمرهم من الأرض وذريتهم من بين بني آدم» (سفر الزامير : ١٠١-١٠٢).

وقد أصبح هذا المزمور ذا معنى خاص عند أتباع شبتاي، وهكذا تأثرت الجاليات اليهودية في أوروبا التي كانت تعاني من الاضطهاد بدعوة شبتاي التي وجدت فيها خلاصهم من نير المعاناة والشقاء والذلة والصغار التي كان يُعامل بها اليهود في أوروبا الغربية والشرقية - على حد سواء - في ذاك الوقت.. ولم يكن اليهود وحدهم قد وقعوا تحت تأثير دعوة المسيح المُخلص شبتاي بل إن بعض

المسيحيين أصابهم شيء من ذلك أيضاً، وخاصة من البروتستانت.

فقد ذكر أن المسيحيين في «همبورغ» في ألمانيا سألوا أحد القساوسة ويدعى «استرداس أدزدروس» عما يجب أن يعملوه وهم يسمعون أخباراً مؤكدة من أزمير ليس من اليهود فقط، بل من المسيحيين أيضاً بأن شبتي صبي يرى الناس معجزات كثيرة وقد اجتمع حوله يهود العالم وتساءلوا فيما إذا كان معتقدهم صحيحاً أم لا..^(١)

وهكذا أصبحت دعوة شبتي تمثل خطراً محدقاً على الدولة العثمانية، وخاصة أن دعوته كانت تنتشر بسرعة بالغة في الأفاق وذلك يرجع لعدة أسباب منها:

(١) حالة الضعف التي كانت تعيشها الدولة العثمانية وذلك نتيجة الحروب الطاحنة بين أوروبا والدولة العثمانية، فأخذ شبتي ينشر دعوته هو وأتباعه في ظل انشغال الدولة وأوروبا بالحروب.

(٢) الجهل المدقع التي كانت تيمشه أوروبا - في ذلك الوقت - يمن فيهم اليهود أنفسهم الذين كانوا يعيشون كأقليات بين الشعوب الأوروبية.

(٣) الاستعداد النفسي عند هؤلاء الدهماء والعوام لتقبل مثل هذه الدعوة التي وجدوا فيها طوق النجاة لخلاصهم من ظلم الاضطهاد والمعاناة الذي كانت تعيشه الأقليات والجاليات اليهودية في البلاد الأوروبية.

(٤) وأخيراً: المساعدات المالية التي كانت تصل لشبتي وزمرته عن طريق عوام اليهود والتي كانت تعتبر بمثابة عامل اقتصادي مهم ساعد على نشر الدعوة من خلال شراء النفوس الضعيفة التي كانت بمثابة بوق دعاية بين العوام والجهلة..

ولذلك عارض كثير من حاخامات يهود العالم دعوة شبتي واعتبروه من المسحاء الكذبة وخاصة أنه قد أدخل بعض التعديلات على الشريعة اليهودية.

(١) يهود الدونمة بين الإسلام واليهودية ص ٥٥ «مصدر سابق».

□□ اليهود المتخفون واثـرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

«وقام الحاخام (نحميا كوهين) وهو حاخام بولندي كان مطلعاً على كتب استحضار الأرواح بإبلاغ السلطان العثماني أن شبتي رجل فاجر منغمس في الملذات، وأنه يقلب الشعب على السلطان ويغير من طاعتهم له، ويشجعهم على الثورة ضد الدولة، واتهمه بالقيام بمحاولة التمرد على الدولة العثمانية، وإقامة دولة لليهود على حساب الدولة العثمانية، وأخبره عن تاريخ حياة شبتي، وأنه يجب التخلص منه ومن شروره، وكان السلطان على علم قليل بشبتي وما قام به، وما أن علم بهذه الأخبار حتى أمر أن يؤتى بشبتي إلى أدرنة في أسرع وقت»^(١).

فسيق شبتي بأمر من السلطان العثماني محمد الرابع ليـمـثـل أمامه ولجنة علمية شكلها السلطان لاستجواب هذا المسيح الكذاب..

(١) يهود الدوغة للدكتور محمد حرب ص ٢٦، ٢٨، ويهود الدوغة بين الإسلام واليهودية للدكتور جعفر هادي حسن ص ٦٢.

المبحث الثاني

شبتاي بن صبي من اليهودية إلى

التظاهر بالإسلام.. وأهم أفكار ومعتقدات يهود الدولة

في سبتمبر عام ١٦٦٦م تم تشكيل لجنة علمية شكلها السلطان لمحاكمة «شبتاي» وكانت تتكون من:

١- مصطفى باشا: نائب الصدر الأعظم.

٢- منقاري زاده يحيى أفندي: شيخ الإسلام - في ذلك الوقت -.

٣- واني أفندي: إمام السلطان الواعظ.

٤- طبيب السلطان «جدعون» الذي كان يهودياً ثم أظهر إسلامه وكان يسمى «مصطفى حياتي» الذي قام بدور المترجم من الإسبانية إلى التركية.. ودارت المناقشة في هذه الغرفة بين الهيئة وبين «شبتاي» وبدأت بسؤال الهيئة وكان كالتالي:

«إنك تدّعي أنك المسيح، نريد أن تظهر لنا معجزة، ولذلك سنخلع عنك ملابسك ونجعلك هدفاً، وعندنا أمهر رُماة السهام سيوجهون إليك سهامهم فإذا لم تؤثر السهام في جسدك فسيُعترف بك...».

ارتجف «شبتاي» وقال: إنه لم يدّع هذا أبداً، وإنما هي أقوال اشاعها الناس عنه وأنه منها براء. وقال عن نفسه بأنه مجرد حاخام يهودي فقير وليس له مزايا على غيره ولا فضائل له أكثر من الآخرين، ولكن السلطان لم يُصدّقه، ولم يقبل ذلك منه، وقال له بأنه قد أثار القلاقل والاضطرابات في الدولة العثمانية، وأنه كان يريد أن ينتزع جزءاً منها وهو أرض فلسطين، ولذلك فإنه يجب أن يماقب على ذلك.. ثم نقلت الهيئة المحققة عن السلطان اقتراحاً بأن يدخل «شبتاي» في الإسلام.

ويقال بأن طبيب السلطان الخاص هو الذي دبّر هذا الأمر، وكان جواب «شبتاي» بأنه يسمعه أن يكون مسلماً اختياراً ودون إكراه من أحد وقال بأن له

رغبة في هذا الأمر منذ زمن وأنه يتشرف أن يُشهر إسلامه أمام السلطان، ثم أظهر «شبتاي» إسلامه أمام الحاضرين وقيل منه السلطان ذلك، فأدخل الحمام وأبدلت ثيابه وليس الممامة وأعطى اسماً إسلامياً وهو «محمد عزيز أفندي» وأعطى لقباً تشريفياً وهو «قابجي باشى أي: حارس أبواب القصر»، وخصّص له راتب شهري، وعيّن له أستاذ يدرسه اللغة العربية وأصول الإسلام..^(١)، وهكذا تحول «شبتاي صبي» أو «شبتاي زهي» من مسيح مزيف إلى مسلم مزيف، والدليل تلك الرسالة التي بعثها لأتباعه بعد إشهار إسلامه بتسعة أيام فقط إذ تقول الرسالة: الآن الحقوني بنسل إسماعيل - عليه السلام - العرب، ومع ذلك فانا أخوكم محمد قابوحي باشى.. وكان كلما قابل بعض أتباعه القدماء أنكر الإسلام، وأفهمهم أنه مجرد ستار يحمي به ويتخفي وراءه، فإذا التقى بالأتراك راح يتهم اليهود بالسخره من الإسلام والدس على المسلمين، محاولاً بذلك استمرار الفتن في: أدرنة والقسطنطينية، وكان تابعه ومتبئيه المدعو ناثان الغزاوي يقول: إن شبتاي دخل عالم الجويم (أي: الأمم غير اليهودية) لا من أجل أن يخلصهم بل من أجل أن يحطمهم تماماً.. أما تابعه الثاني المدعو «فريمو» فقد قال: «إن كل شيء حدث كما يجب أن يحدث وكما هو مقدر له، فإن تظاهر شبتاي بالإسلام يثبت بأنه هو المسيح المخلص، كما أن موسى المخلص الأول قد عاش في قصر فرعون، فكذلك شبتاي تحول في الظاهر إلى الإسلام وباطناً هو طاهر نقى (أي: على يهوديته)، وقد أصبح هذا التفسير والتأويل ذا أثر فعّال بين مؤيدي شبتاي ومناصريه..^(٢).

لقد هزّت حادثة إسلام «شبتاي» أتباعه من اليهود، فلم يعد اليهود يخرجون من منازلهم خجلاً، وسُرّ الحاخامات المناوئون لشبتاي بذلك، وأصبح أتباعه عامة اضطهوك عند غيرهم، وكان ما حدث صدمة كبيرة وهزة عميقة لأتباعه، لأنهم كانوا يتوقعون حدثاً غير طبيعي عندما ذهب شبتاي إلى السلطان، وقد كانوا ينتظرون ذلك بفارغ الصبر وذلك لاستعدادهم النفس من خلال الشحنات

(١) انظر الفكر الديني اليهودي للدكتور حسن ظاظا ص ١٤٩ «مصدر سابق»، يهود الدوغة بين اليهودية والإسلام للدكتور جعفر هادي حسن ص ٦٤ «مصدر سابق».

(٢) المصدر السابق.

والضغط الإعلامي الرهيب الذي قام به أتباع شبتاي على خير وجه ولكنهم عندما أسقط في أيديهم اخترعوا للعوام والدهماء ما ذكروه عن سيدهم ومخلصهم، فتخبطوا خبط عشواء في تفسير ما فعله شبتاي، ولذلك فكان من أتباع شبتاي لعمى بصيرتهم من قال: «إن ما فعله شبتاي إنما هو خاص به ولا يجوز أن يسأله أحد عنه»، «ومنهم من رأي بأن شبتاي قد أخفي نفسه في تلك اللحظة إلى أن تأتي الظروف الملائمة لتحقيق مهمته العظيمة»، وبعضهم قال بأن شبتاي كان قادراً على صنع المعجزات إلا أن الشر كان من القوة بحيث لم يتمكن من التغلب عليه فأظهر الإسلام»^(١).

وكل هذه التفسيرات والتأويلات إنما تدل على مدى قوة الصدمة التي لاقاها أتباعه ومريدوه، لذا فإنهم كانوا على استعداد لتقبل ما سيمليه عليهم سيدهم ومخلصهم، ولذلك عندما أمرهم بالتمسك الظاهري والشكلي، والتظاهر والالتزام بالشعائر والتعاليم الإسلامية ولبس الملابس الإسلامية كالعمم، والجلب، لبوا دعوته على الفور ورضخوا لأوامره والتزموا بتعاليمه، كما أمر أتباعه بتقليده فيما سيفعله، وقد ذكر أحد المعاصرين لشبتاي أن سلوكه كان سلوكاً مضطرباً ومزدوجاً في نفس الوقت فقال: «كان شبتاي يسلك بشكل طبيعي سلوك الحاخام اليهودي، ولكن في أحيان أخرى كان يسلك سلوك المسلم مع القيام بأعمال غريبة...».

وذكر عنه أيضاً بأنه كان يضع التوراة في يده، والقرآن في اليد الأخرى، ولكنه عندما كان يؤدي الصلاة كان يتهيا لها بطريقة يهودية..

ومن غريب ما نتحدث عنه المصادر حول سلوكه في هذه الفترة بأنه كان يذهب إلى المعبد اليهودي ويطلب من اليهود أن يتحولوا إلى الإسلام، وقد أخذ مرة مجموعة من اليهود الذين أظهروا الإسلام وذهب إلى المعبد اليهودي وقال لليهود: «إنهم إذا لم يتبعوا الإسلام فإنه سوف لا يتمكن من خلاصهم وقيادتهم إلى أورشليم (القدس)، وقد قاد الصلاة بنفسه مرة وقرأ من التوراة ثم خطب خطبة طويلة ذكر فيها أن المتناقضات في التوراة والتلمود يمكن إيضاحها من

(١) فرقة الدعوة بين اليهودية والإسلام ص ٦٥ مصدر سابق.

❖ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

خلال فكرة المسيح، وفي نهاية خطبته أبرز نسخة من القرآن وقرأ بعض الآيات منه...^(١).

وقد بقى أتباع شبتاي لا يظهرون إسلامهم في البداية أمام الأتراك المسلمين حتى لا يثيروا غضبهم ولا أمام اليهود حتى لا يطردهم اليهود من اليهودية، ولما زال خوفهم بعد ذلك بسنوات أخذوا يتظاهرون بالإسلام أمام الناس..

ومع ذلك سمحت السلطات العثمانية لشبتاي بحرية الحركة في البلاد، ووجد شبتاي ذلك فرصة سانحة للعمل بحرية أكثر لنشر مذهبه، فأعد قائمة بأوامر فرضها وقدم من خلال ذلك عقيدته وأفكاره وقد لخصها في عدة أوامر وتضمنت تلك النصوص والمواد ثمانية عشر أمراً، وهي ما سنتعرض له في الفقرة القادمة عند حديثنا عن أهم أفكار ومعتقدات طائفة يهود الدونمة..

(١) يهود الدونمة بين اليهودية والإسلام للدكتور جعفر هادي حسن ص ٦٨ «مصدر سابق».

أهم أفكار ومعتقدات طائفة الدونمة

لقد ظلت عقائد وأفكار طائفة الدونمة رديحاً من الزمن طويلاً سراً من الأسرار لا يطلع عليها إلا هم ولا يعرفها أو يقربها غريب، وبقي الناس لا يميزون بين الدونمة وغيرهم من المسلمين، وكيف يميزونهم وهم يؤدون ما يؤديه المسلمون من شعائر ويتسمون بما يتسمون به من أسماء..

وعقيدة الدونمة تتركز في الواقع حول مؤسس تلك الفرقة نفسه «شبتاي» ولا يجوز أن تفصل هذه العقيدة عنه بأية حال من الأحوال، بل إنه من الممكن أن نقول إن عقيدة الدونمة لا تعني شيئاً بدون «شبتاي»، فهو المسيح وهو المخلص وهو المنتظر والمؤمل والمنقذ - حسب تعاليم تلك الطائفة الشاذة - حتى إن تقاليد تلك الفرقة وتعاليمها تتركز أيضاً حوله وكذلك أعيادهم، وبما أن نشأة «شبتاي» وتعليمه مستمدان من التعاليم التوراتية، والتلمودية، فليس بغريب أن تكون عقيدة وتعاليم الدونمة أصلاً نشأت وتطورت من الديانة اليهودية التي استمد منها شبتاي أصول تعاليمه الحاخامية التي وضعها بنفسه وتسمى تلك العقيدة التي وضعها شبتاي لمؤيديه ومريديه بـ «وصايا سيدنا شبتاي صبي» وقد وضعت في البداية تلك الوصايا بصيغة المفرد المتكلم مثل: «أؤمن، أقسم، أطبق... إلخ»^(١) ثم تطورت لتكون عبارة عن وصايا لأتباع تلك الطائفة؛ وسوف نتعرض أولاً بشكل مُجمل لأهم تلك التعاليم والوصايا ثم نتكلم عن الصيغة الأولية بالتفصيل التي وضعها هذا المأفون الهالك «شبتاي»، وهذه المواد أو النصوص تتخلص في البنود التالية:-

(١) الإيمان بأن المسيح الله و المسيح الحق ولا مُخلص غيره هو سيدنا وملكتنا «شبتاي زفي» وأنه من نسل داود فليزدد شرفه.

(٢) عدم القسم بالله أو القسم بالمسيح الذي هو «شبتاي» كذباً لأن اسم الله مندمج فيه أيضاً، ويجب أن لا نعمل على تحقيره.

(١) بتصرف من لركة الدونمة بين اليهودية والإسلام ص ٨٦ «مصدر سابق».

□□ اليهود المُتَخَفُّونَ والرهَم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

(٣) بما أن اسم الله يُعْظَم عند ذكره، لا بد من تعظيم المسيح عند ذكره أيضاً، كما يجب أن يعظم اسم كل شخص ممتاز بين أقرانه بعلمه.

(٤) يجب تناقل وشرح ودراسة سر المسيح من مجتمع لآخر.

(٥) يجب الاحتفال بالعيد الواقع في السادس عشر من شهر «كيسلف» الذي يوافق «السادس عشر من شهر ربيع الأول» بسرور بالغ وهو اليوم الذي اسلم فيه «شبتاي».

(٦) يجب اجتماع الأتباع في بيت من البيوت في اليوم السادس عشر من شهر «كيسلف»، وهو الشهر التاسع من شهور السنة اليهودية، وهو نفسه يوم السادس عشر من ربيع الأول، وذلك ليتداولوا فيما بينهم ما سمعوه عن المسيح وعن سر الإيمان بالمسيح المخلص.

(٧) قراءة مزامير داود سرّاً كل يوم..

(٨) يجب مراعاة عادات الأتراك المسلمين نزراً للرماد في عيونهم ويجب عدم إظهار الضيق من صوم شهر رمضان أو عند تقديم الأضحية، ويجب المحافظة على جميع المظاهر الإسلامية.

(٩) يُمنع الزواج من المسلمين.

(١٠) تكفين الموتى في مدافن خاصة بهم.

(١١) تعدد الزوجات محرّم عليهم.

(١٢) شريعة الختان فرض عليهم وكان الختان يتم في اليوم الثامن من مولد الطفل، إلا أنهم بعد إعلان إسلامهم «ظاهراً» أصبحوا ينفذون الختان في موعد أقصاه العام الثالث من مولد الطفل وبعضهم ينفذونه حتى العام الثامن حتى لا يلفتوا أنظار المسلمين^(١).

(١) ينصرف من يهود الدولة للدكتور محمد صبر ص ٢٩، ٣٠ [الناشر: دار الوثائق، الكويت، الطبعة الثالثة/ ١٤١٠هـ - ١٩٨٩م]، وكذلك: يهود الدولة.. أصلهم ونشأتهم ص ٢٥ لمحمد علي قطب [الناشر: دار الأنصار - القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٧٨].

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

هذه هي البنود التي استخلصها أتباع «شبتاي» من وصاياه التي وضعها بصيغة المفرد المتكلم والتي تختلف كثيراً عن المواد التي استخلصها خلف شبتاي ووضعوها على صيغة بنود وقوانين، وقد ذكر هذه الأصول الدكتور جعفر هادي حسن استاذ اليهوديات في جامعة مانشستر بانجلترا، فتقول تلك الأصول:

«وأومن بإله واحد، وأومن بمسيحه المخلص الحق «شبتاي صبي» حفيد الملك داود، وأقسم بأنني لا أذكر اسمهما بالباطل ولا أقسم بهما كذلك.

- وأقسم بأنني سأنقل أصول عقيدة مسيحننا من جالية إلى جالية وأجتمع بإخواني في العقيدة لأناقش معهم أسرار عقيدة مسيحننا.

- وأقسم بأنني سوف لا أعرض عقيدة العمامة التي تسمى بالإسلام على أحد من الناس وأقرأ مزامير داود كل يوم بسريرة.

- وأطبق دين الأتراك بحذافيره أمام الناس حتى لا أثير شكوكهم. ليس بصيام شهر رمضان فقط، بل بكل المبادئ الأخرى الظاهرة للعيان. ولا تزوج من عائلة مسلمة ولا أصادق أحداً من المسلمين لأننا نعتهم خصوصاً نساؤهم.

- وإنني أتعهد ختان أولادي الذكور وأومن إيماناً مطلقاً بأن التوراة التي أنزلت على معلمنا موسى هي تورا الحق كما هو مكتوب، وهي التوراة التي وضعها موسى أمام إسرائيل بأمر الإله والتي هي شجرة الحياة فمن يتمسك بها وبالمؤمنين بها يكون سعيداً.

- وأومن إيماناً مطلقاً بأن هذه التوراة لا تبدل ولا تكون هناك تورا أخرى سوى أن الوصايا هي التي ألقيت ولكن يجب التمسك بالتوراة الأبدية.

- وأومن إيماناً مطلقاً بأن «شبتاي صبي» هو الذي سيجمع شتات إسرائيل من أطراف الأرض الأربعة.

- وأومن إيماناً مطلقاً بأن الأموات سيُبْعَثُونَ من تراب الأرض وأنهم سيمشيون.

❖ اليهود المُتَخَفُّونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

- وأومن إيماناً مطلقاً بأن إله الحق إله إسرائيل سيرسل لنا من السماء إلى الأرض معبداً بني من جديد، كما ذكر في التوراة: «إن الله وحده هو الذي يبني الهيكل وكل الذين يحاولون بناء عملهم هباء، فعمل عيوننا ترى ذلك»، وقلوبنا تفرح به ونفوسنا تغني سروراً له وليكن ذلك في أيامنا .. آمين.

- وأومن إيماناً مطلقاً بأن إله الحق إله إسرائيل سوف يكشف عن نفسه في هذا العالم الذي يسمى «تيل»^(١)، كما ذكر: إنهم سوف يرون رؤيا العين رجوع الرب إلى صهيون، وكما هو مكتوب فإن مجد الإله سيُكشف عنه وسوف يراه كل البشر لأن الرب وعد بذلك.

ثم يختم ذلك بالدعاء التالي:

«اللهم، إله الحق، إله إسرائيل، الذي يسكن مجد إسرائيل، أرسل لنا المخلص العادل منقذنا شبتاي صبي وعجل لنا ظهوره في أيامنا هذه .. آمين..»

ومن الوصايا التي تتظم علاقتهم بالمصدقين بـ «شبتاي» من غير الدوئمة مانصه:

«اعلنوا لإخوانكم المصدقين، الذين لم يعرفوا سرَّ (لبس) العمامة بعد، الذي هو عبارة عن حرب ضد الشر، بأن يحفظوا كلا التوراتين: التوراة الحالية، والتوراة الروحية^(٢) الخالصة التي يجب أن ينقصوا منها شيئاً إلى أن يظهر المخلص وعندئذ تضمهم شجرة الحياة ويصبحون ملائكة»^(٣).

وبعد أن وضع «شبتاي» وصاياه وبدأ يقيم طقوسه وشعائره التي اخترعها بين المريديه وقد وجد أن الطرق الصوفية هي أفضل الجماعات التي من خلالها ينفض سموم دعوته وقد استمرت العلاقة بين الشبتائيين وتلك الطرق حتى عام

(١) كلمة عبرية تعني: الكون أو العالم..

(٢) التوراة الروحية هي تلك التي تظهر بظهور المسيح حسب عبئة الدوئمة. وقد ظهر بعضها بظهور «شبتاي» الأول وسحل التوراة الروحية محل التوراة الحالية عندما يظهر المسيح «شبتاي» مرة أخرى «المؤلف».

(٣) فرقة الدوئمة بين اليهودية والإسلام للدكتور جعفر هادي حسن ص ٩٠ «مصدر سابق».

١٩٢٤م ثم قُلَّ نشاطهم وعددهم وذلك بسبب قرار الحكومة التركية بإغلاق التكايا والزوايا الخاصة بالمتصوفين» وفي ذلك الوقت اتجه «شبتاي» وأتباعه إلى الماسونية اليهودية، واستمر «شبتاي» في دعوته المزدوجة بين الإسلام وطقوسه الشككية واليهودية السرية حتى تم القبض عليه من قِبَل السلطات العثمانية داخل أحد المعابد اليهودية، وكان يرتدى زيّاً يهودياً وكان هو ومريدوه محاطين بالنساء يحتسون الخمر، وينشدون الأناشيد الدينية اليهودية، ويقرأون المزامير، وقد اتهمه السلطان العثماني بمحاولته دعوة المسلمين إلى ترك دينهم وخيانة الإسلام.. وتم الحكم بإعدامه إلا أن شيخ الإسلام اعترض على إعدامه حتى لا يدعى مريدوه بعروجه إلى السماء مثل - عيسى عليه السلام - فقرر نفيه إلى مدينة «دولسجنو» في البانيا وذلك عام ١٦٧٣م وعاش شبتاي بقية حياته في البانيا حت يتوفي في الثلاثين من سبتمبر عام ١٦٧٥م وكان في التاسعة والأربعين من عمره، ودُفن على ضفة أحد الأنهار، ومازال أتباعه إلى اليوم يقفون عند ضفاف الأنهار ويدعون قائلين: «ساباتاي زفي!! إننا نتظرك»، وعندما مرض شبتاي مرض الموت زاره أخو زوجته يوهاوود «عائشة» عبدالله يعقوب جلبى واسمه الأصلي: جوزيف كريدو، وكان في سلانيك، فتوجه إلى شبتاي وطلب منه أن يكون خليفته فوافق، وعند عودته بأخته إلى سلانيك تجمع حولهما مائتا عائلة من العائلات اليهودية»^(١).

وهكذا كان إسلام شبتاي وزمرته نكبة على الدولة الإسلامية والمسلمين بقدر ما كان انتصاراً لليهودية العالمية، فإسلامه كان مجرد كلمة فاه بها لينجو برأسه وليخلق سرطاناً رهيباً في جسد الخلافة العثمانية استفحل وانتشر وانتقل بالوراثة من جيل لآخر، محافظاً على نشاطه الهدام، إذ ما لبث هذا المسيح الكذاب والمسلم المزيف أن طلب إذنًا من القصر العثماني ليقوم بنشاط جَدْيٍ للدعوة إلى الإسلام - حسب زعمه - لهدعو ذويه وأقاربه ومعارفه ومن يثق به

(١) بتصرف من يهود الدولة لآحمد نوري النعيمي ص ٤٢، ٤٣، ويهود الدولة - أيضاً - للدكتور

محمد عمر ص ٣١، مصدر سابق.

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

إلى الإسلام، وقد استجاب القصر لذلك، وسرعان ما تحولت تلك الدعوة للإسلام إلى الدعوة للنيل من الإسلام، فقد أخذ هذا المسيح الكذاب والمسلم المزيف يدعو كل من يجتمع إليه ويلتف حوله من يهود تركيا إلى أن يشهروا إسلامهم بأفواههم ويمارسون نشاطهم الهدّام من داخل المجتمع الإسلامي لإفساد الأمة التركية ولإسقاط الخلافة العثمانية - كما سيأتي - وهكذا أصبح هؤلاء اليهود المتخفون في لباس الإسلام يتحكمون في مقدرات الأمور في الدولة التركية، ولكن الله - سبحانه وتعالى - قيّض من يكشفهم ويفضخ مخططاتهم - كما سيأتي -

تعاليم ومعتقدات الدونمة بعد «شبتاي»

يقول الدكتور جعفر هادي: «ومن معتقداتهم التي هي غير موجودة ضمن أصول عقيدتهم وربما تكون أضيفت بعد وفاة شبتاي هو أن الكون قد خُلق من أجل الدونمة، والمسلمون في هذا العالم مخلوقون لأجل حفظهم، تماماً مثل البيضة التي يحفظها قشرها، هم يعتقدون بأن البشر من غير اليهود (الجويم) عبارة عن (قلناً) (وهي: كلمة عبرية تعني قشرة، وكذلك تعني شر وشياطين) وأن أرواحهم مثل أجسادهم ستذهب إلى العوالم السفلى.. والدونمة بعد شبتاي رَسَّخُوا مبدأ النقيّة أي: إظهار الإسلام وإبطان اليهودية، ففي المجتمع الإسلامي يذهبون إلى المساجد ويؤدون الصلوات ويصومون ويحيون بعض الشعائر الأخرى إلا أن العبادة الحقيقية تكون في معابدهم التي لا يدخلها غيرهم.. وهم يُطلقون على معبدهم اسم: (قهل)، وهي كلمة عبرية تعني تجمع (دينى)، ولكل فرد من أفراد الدونمة اسمان: أحدهما إسلامي يعرف به في المجتمع الإسلامي، والآخر خاص يعرف به بين أبناء فرقته وهو اسم يهودي، وهم يعتقدون بأنهم سينادون في الجنة بالأسماء اليهودية، والدونمة لا يتزوجون إلا فيما بينهم، وهذا أحد التعاليم المهمة عندهم، فهم لا يتزوجون من غير اليهود، ولا يتزوجون من اليهود إذا لم يعتقدوا بشبتاي. لأنهم يعتقدون بأن المرأة إذا تزوجت من غير الدونمة فإنها تذهب إلى النار، وبعض الدونمة يقول إن سبب عدم الزواج من غير الدونمة هو من أجل حفظ الثروة بينهم..

وعقد الزواج يتم بحضور رجل دين منهم ويسمى (آب بيت دين) وعند بعض فروعهم يذهب الزوج والزوجة ورجل الدين إلى قبر أحد أئمتهم ويركع أمامه ويقبله، وبد فترة طويلة من الصلوات والأدعية يترك الزوج والزوجة وحدهما ثم يقرأ الزوج صلاة طويلة تُسمى صلاة الوصال، وعندما ينتهون من مراسيم العقد على طريقتهم الخاصة يذهبون في اليوم التالي إلى قاضى المسلمين لإجراء العقد طبقاً للشريعة الإسلامية.

والختان واجب عندهم - كما ذكرنا سابقاً - وكان يتم في اليوم الثامن كما هو عند اليهود ولكنه الآن يتم بعد ثلاث سنوات وأحياناً أكثر من ذلك.. وللدونمة

مداقتهم الخاصة بهم وعندما يكون الإنسان منهم على فراش الموت فإنهم يجلسون حوله مع رجل دين منهم يصلون ويقرأون والميت منهم يُفسَل من قبل الرجال فقط مع غض النظر عن جنس الميت ووجود الورد ضروري في مراسيم الجنازة وفي الإرث يكون للمرأة ما للرجل.. وهم يمتقنون - كذلك - بأنهم وحدهم الذين يبيعثون من قبورهم ويكون ذلك يوم السبت يقودهم رجال دينهم يحملون أعلاماً خضراء والبقية منهم يحملون أعلاماً ذات ألوان مختلفة وأما البقية من البشر فإنهم لا يبيعثون من قبورهم، وهم وحدهم الذين يدخلون الجنة، وأما المسلم فإنه يجب أن يتاسخ أربعين مرة ولا يذنب حتى يستحق دخول الجنة.

- وللدومة يوم في السنة يمترفون فيه بذنوبهم يلبسون له ملابس خاصة به.

- ومن اعتقادهم أن ابتداء الدومى لغيره بالتحية ذنب.

- والسبت لا يعتبر عطلة عندهم ولكنهم يتفادون العمل فيه.

- ومن اعتقاد الدومة أن من بينهم أشخاصاً أولياء لا تقرهم النار في هذه الدنيا ولذلك يضعون في بيوت هؤلاء ممتلكاتهم الثمينة، وكتب صلواتهم صغيرة الحجم جداً وذلك لسهولة إخفائها..

وللسمكة أهمية خاصة عندهم (وقد يكون ذلك بسبب ما قام به شبتاي من وضع سمكة في المهد) ولذلك يضعون مجسماً أو شكلاً لها في بيوتهم، وإذا أباح الدومى بأسرار فرقته فإنه يستحق الموت لخيانته ولا يجوز للدومى أن يتقاضى في محاكم المسلمين بل يجب أن تكون التوراة هي الحكم له وهم يختارون من بينهم رؤساءهم ويبقى المنتخب رئيساً طول حياته.^(١)

هذه هي أهم أفكار واعتقادات طائفة الدومة سواء الأصول التي وضعها الكذاب الأشهر والمسلم المزيف شبتاي أو تعاليمهم وتقاليدهم التي انتهجوها بعد هلكه والتي استمدوها من أوامره وتعاليمه والتي منها تلك الخطبة التي كانت سبباً لانكشاف أمره وذلك بعد اجتماعه باتباعه في إحدى ضواحي استانبول

(١) تصرف من فرقة الدومة بين اليهودية والإسلام للدكتور جعفر هادي حسن ص ٩٤، ٩٥.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

على البوسفور وتدعى «كورجشمة» حيث ضُبط وهو يخطب فيهم بالعبرية ويقول: «الآن وقد أصبحتم مسلمين، اعملوا بكل حرية، عليكم أن تسيطروا على المصادر الدينية والطبيعية والمالية والتجارية والروحية والحيوية للأتراك، واستنفروا في سبيل ذلك كل إمكاناتكم، واستخدموا مختلف الوسائل حتى تتم لكم السيطرة الشاملة عليهم..»^(١).

وهكذا تغفلت طائفة الدونمة بين المسلمين في المجتمع التركي وبدأت تنفث سمومها عن طريق هؤلاء اليهود المتخفين الذين وصلوا إلى أعلى المناصب في الحكومات التركية المتعاقبة - كما سيأتي - ولكن قبل ذلك تلقى الضوء على أهم الفرق التي انبثقت عن تلك الطائفة الملعونة..

(١) الدونمة.. يهود تركيا: أشهروا إسلامهم وأضحوا كيهنم مقال على الإنترنت لعبدالله حكواتي..

المبحث الثالث

فرق الدونمة وجماعاتهم وأثرهم في

المجتمع التركي

ذكرنا آنفاً أن «شبتاي» قبل أن يهلك استخلف أخا زوجته «يوهيفيد» المدعو يعقوب جلبي الذي أراد تنظيم أمور الدونمة وذلك بأن يقوموا بمراسيمهم الدينية، ولزيادة الحيلة أراد اتباع العادات الإسلامية الواضحة للميان، «لكن قسماً من الدونمة احتج على هذا الأسلوب لا لزوم له وهذا القسم تجمع تحت قيادة شخص يدعى (مصطفى جلبي)، ثم بعد سنوات من ذلك انشق على (مصطفى جلبي) واحد من الذين كانوا قد آمنوا به وصدّقوه وأصبح هذا يدعو لنفسه ويؤكد لأعضاء الدونمة بأنه الخليفة الحقيقي لـ (شبتاي)، فأمنت به طائفة وكفر به غيرها، فصار هذا وأتباعه فرعا ثلاثاً - كما ستبين -، وعلى الرغم من أن الاختلاف حول شرعية التمثيل قد أحدث بعض الخلافات بين الفروع في مسائل معينة إلا أن المعتقد الأساسي لتلك الفروع والفرق بقي كما هو وكذلك السلوك العام للطائفة، وهذه المجموعات الثلاثة تتزواج فيما بينها على الرغم أن كل مجموعة تعيش بمعزل عن الأخرى»^(١)، كما أن تلك الفروع أو المجموعات تتفق على المحافظة على تعاليم وأصول مسيحهم الكذاب ومسلمهم المزيف شبتاي وعلى وصاياه وهم كذلك يتفقون فيما بينهم عن التستر عن الناس فيما يثبت أو يؤكد على تمسكهم بيهوديتهم أي: أنهم يستعملون التقية مع المجتمع التركي المسلم وذلك لكي لا ينكشف أمرهم بين المسلمين واختلاف تلك المجموعات فيما بينهم لا يمدو عن كونه اختلافاً في الرأي على كيفية تطبيق بعض الأحكام الإسلامية.

ولنبداً بالتعريف بتلك الفرق أو المجموعات التي انبثقت عن طائفة الدونمة..

(١) بصرف من: يهود الدونمة للدكتور محمد عمر ص ٣١، وفرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام للدكتور جعفر هادي حسن ص ١٠٣.

أولاً: اليعقوبيون-

وهم أتباع يعقوب جليلى أو «يعقوب قوريدو»، و هو صهر «شبتاي» -كما ذكرنا- مؤسس الفرقة، وقد رجع يعقوب من ألبانيا إلى سالونيك بعد وفاة شبتاي هو وأخته «بخوبد»، وهو اسمها العبري، أما اسمها الإسلامي فهو - كما ذكرنا - «عائشة»، وهي زوجة «شبتاي» التي توفي عنها، ورجع مع «يعقوب» بعض أتباع «شبتاي»، وقد أعلن بعد رجوعه أنه الممثل الشرعي والوحيد لمؤسس الفرقة، وادعت عائشة بأن روح شبتاي قد حلت في أخيها، وأن «شبتاي» تجسد مرة أخرى من خلاله، ويقال إنه كان قد اعتكف مع أخته ولم يظهر للناس لمدة ثلاثة أيام، ثم ظهرت أخته عائشة وأعلنت لأتباع شبتاي بأنه كان قد تراءى لها قال بأنه تبني يعقوب فأعطى له الاسم «يعقوب صبي»، وكان يعقوب هذا يسافر بين أتباع شبتاي يدعوهم إلى إظهار الإسلام، وعلى إثر دعوته أعلنت ما يقرب من ثلاثمائة عائلة إسلامها في مسجد سالونيك.

ولما شكّت الحكومة العثمانية في إسلام يعقوب وأتباعه ذهب إلى مكة لأداء فريضة الحج عام ١٦٩٠م ومات في أثناء عوته بالإسكندرية..^(١)

وقد قسم يعقوب جماعته إلى قسمين: قسم للأغنياء، وآخر للفقراء، وكان لكل منهم زى خاص، ورجالهم يميزون بحلق شعورهم بالموسى تماماً ويُرسلون لحاهم، وكان الأتراك من المسلمين يسمونهم «لابسى الطرايش» لأنهم تبنوا لبسها، وكان هذا قبل إلغاء لبس الطريوش بفرمان من قبل حكومة أتاتورك، وكانت نساء تلك المجموعة أو الفرقة يُضفرون شعورهن، وكان الرجال يتميزون بنحافة أجسامهم ودقة أنوفهم وطولها، وهذا من سمات أشكال اليهود التي يتميزون بها..

«ولليعاقة مزار خاص بهم، ولهم نظام في البيع والشراء حيث أنهم حصروا كل معاملاتهم في أماكن خاصة بهم، وأسسوا مدرسة خاصة بهم باسم مدرسة «فيزى بك».

ومذهب اليعاقبة الدونمة يتبع مذهب «القبالا» اليهودي أي: التصوف، أما عقائدهم الأساسية فتتمثل في التحذير على النساء التبرج للغرباء واتباع الأوامر

(١) فرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام ص ١٠٤.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الإسلامية ظاهرياً وارتداء النساء ملابس بيضاء وإجراء الختان طبقاً للمعادات الإسلامية، وفي الوقت نفسه فعليهم قراءة الأدعية العبرية والأسبانية والإخلاص للمعادات اليهودية إلى جانب إيقاد النار يوم السبت «وهو عيد عند كل الطوائف اليهودية ويحرم فيه الإتيان بأي عمل من الأعمال» حتى لا يتشكف أمرهم إضافة إلى مناصرة الطلاق، وبذلك يكون اليعاقبة قد خرجوا عن تعاليم شبتاي في أمر تحريم الطلاق لجماعته بينما سمح اليعقوبيون بالطلاق^(١).

واليعاقبة يعرفون أيضاً باسم مجموعة «حمدي بيلر أو حمدي بك» وهو رجل منهم عمل رئيساً للبلدية، وقد ظهرت من هذه الجماعة شخصيات تولت مناصب هامة في الدولة العثمانية مثل: أمين الترسانة، وكتخدا القصر العثماني، وكتخدا المدينة، وأمين الصرّة.

ومن أشهر شخصيات هذه الجماعة الكاتب والصحفي أحمد مین يلمان، كما أن تلك الجماعة تضم بين أفرادها من الطبقات الوسطى، أو الدنيا من الموظفين الأتراك، وهم مندمجون في المجتمع التركي تماماً، على الأقل من الناحية الشكلية^(٢).

ثانياً، القره قاشيون أو «كاركاشلر»

وهم أتباع المدعو «مصطفى جلبي» واسمه الحقيقي «باروخياروسو»، كما كان يُعرف باسم: الحاخام «بروخ فونيو» فقد قام بتعليم التوراة «المشبحانية» الخفية، أو توراة التجليات التي تطالب بقلب القيم والأعراف، فطالب على سبيل المثال بإيقاف العمل بالستة وثلاثين حظراً التي وردت في التوراة والتي تُعرف باسم «القاطعة»، و«بالعبرية: كيريتوت»، وقد كانت عقوبة من يخالفها اجتثاث الروح من جذورها وإبادتها تماماً، بل وحوكها إلى أوامر واجبة الطاعة، وقد كان ذلك يتضمن الإباحية الجنسية والعلاقات بين المحارم، وقد ظهرت هذه الفرقة أو المجموعة عام ١٧٠٠م، «وقد ادعت هذه الجماعة أن روح شبتاي قد حلت بجسد

(١) حقيقة يهود الدوغة في تركيا للدكتورة هدى درويش ص ٢٨ نقلاً عن: يهود الدوغة لأحمد نوري

النمبي ص ٥٤ - ٦٢.

(٢) راجع: يهود الدوغة للدكتور محمد عمر ص ٣٢، ٣٣، اليد الخفية للدكتور المسيري ص ١٠٢.

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

طفل يسمى عثمان وهو ابن رجل من الدونمة يُدعى عبدالرحمن أفندي، وعندما وصل عثمان إلى سن التاسعة والعشرين أعلن مصطفى جلبى زعيم الطائفة أن عثمان هذا ممثل ووكيل لشبتي، وظل عثمان هذا لعبة وأداة بيد مصطفى جلبى وعندما وصل عثمان إلى سن الأربعين تم إعلانه مسيحاً، وأوصلوه إلى مرتبة الألوهية،^(١).

ثم توفي بروخيا أو مصطفى جلبى - هذا - عام ١٧٢٠م وأصبح قبره مزاراً لأتباعه يأتون له ويقدمون له.

وفي تراث «القره قاش» أو الـ «قراقاس والتي تعني: الحاجب الأسود» أن بروخيا كان عالماً متميزاً، وقد عثر على مخطوط يتضمن كثيراً من أقوال بروخيا إلا أنها أقوال تتسم بالغرابة والضعف، وأصبح اسم «بروخيا» يُقرن باسم «شبتي» في صلوات تلك الجماعة، وتتميز تلك المجموعة عن غيرها من طائفة الدونمة بأنهم يرسلون لحاهم ولا يعلقون شعر رؤوسهم ويطلق عليهم خصومهم اسم: Onyolov أي: أصحاب الحبال العشر أو الطرق العشر، إذ اتهموا بإضافة أشياء غريبة من عقائد أخرى إلى عقائدهم فأصبحت عقيدتهم وكأنها مأخوذة من عشر عقائد.

«ويطلق لقب خليفة أو صاحب على خلفاء بروخيا ويحمل رجال دينهم علامة خضراء على ملابسهم، وقد نشط أتباع بروخيا بعد وفاته، فذهبوا مرة أخرى إلى أوروبا واثروا على مجموعة من أتباع شبتي من غير الدونمة وجعلوهم من أفراد تلك المجموعة، وقد عُرفت هذه المجموعة فيما بعد بالفرانكية نسبة لاسم رئيسها «يمقوب فرانك» وقد تميزت تلك المجموعة بالإباحية الجنسية فطاردتها الحكومات فشتشت وتفرق شملها وأصبح لا وجود لها.

وقد كان أفراد هذا الفرع من الدونمة من أفقر المجموعات إذ كان يعمل أفرادها كحرفيين، مثل: الحمالين، والإسكافيين، والجزارين، ويقال إن كافة الحلاقين في سالونيك كانوا من أتباع تلك المجموعة، إلا أن وضعهم تحسّن فيما

(١) يهود الدونمة للدكتور محمد عمر ص ٣٣ مصدر سابق.

□□ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

بعد وأصبح منهم تجاراً بل وصل منهم إلى مراتب وظيفية عالية في الدولة العثمانية فمنهم «جاويدبك الذي عمل ناظرًا للمالية، وكان له تأثيره الكبير على اقتصاد الدولة، بالإضافة إلى «فائق نزهت» أحد وزراء المالية في الدولة العثمانية، وقد قام هذا الفريق من الدونمة بنشاط تبشيري كثيف بين أعضاء الجماعات اليهودية في تركيا، وأسست جماعات تابعة لها في أماكن عديدة»^(١). وقد اعترض كثير من أتباع هذه المجموعة على القول بالوهية المدعو عثمان، بل وحتى القول بأنه المسيح ثم انفصل عن تلك المجموعة أحد أتباعهم ويدعى «إبراهيم أغا» وأعلن تكوين مجموعة تُسمى باسمه.. وهي المجموعة الثالثة والأخيرة من الدونمة..

ثالثاً، مجموعة إبراهيم أغا أو القابندجى-

ويطلق عليهم أيضاً اسم: «الأزميريون» وذلك لأنهم يعتبرون أنفسهم الممثلين الحقيقيين لعقيدة شبتي، ولذلك أطلقوا على أنفسهم الأزميريين تأكيداً على ارتباطهم بشتي الذي كان قد وُلِدَ في مدينة أزمير بتركيا، - كما أسلفنا -.

وكلمة «قابندجى أو قبانجى» تركية تعني: «القدماء» أو «القائمون على حراسة الأبواب»، وكانت هذه الفرقة أو المجموعة «يطبقون مبادئ شبتاي كما هي، وكانوا لا يمتزفون بالفرقتين أو المجموعتين الأخريين» وكان لهذه المجموعة نشاط ملحوظ في المراكز الأوروبية في مختلف النواحي الصناعية والتجارية وأعمال الصرافة إلى جانب اهتمامهم بالجانب التعليمي وكانت تضم هذه الفرقة المهنيين من أطباء ومهندسين وأصحاب المهن الحرة وأثرياء اليهود فكان لهم تأثيرهم المباشر على أنظمة الدولة في مختلف المجالات، كما كان لهم تأثيرهم أيضاً في عهد أتاتورك»^(٢).

(١) راجع: اليد الخفية للمسيح ص ١٠٢، ١٠٣، فرق الدونمة بين اليهودية والإسلام للدكتور جعفر هادي ص ١٠٦، ١٠٧.

(٢) بتصرف من حثيثة يهود الدونمة للدكتورة هدى دروش ص ٢٩، واليد الخفية للدكتور المسيرى ص ١٠٣.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

وقد نشرت مجلة «محراب» التركية معلومات عن هذه الجماعة في عددها الخامس الصادر عام ١٩٢٤م جاء فيه: «إن جماعة القبانجي هم أكثر أهل سالونيك ذكاءً، فقد اندسوا في خلايا حزب الاتحاد والترقي وأدوا دوراً كبيراً في انقلاب تركيا الفتاة الذي أسقط السلطان عبد الحميد من عرشه، وهم معادون للإسلام، وكل صلتهم بالإسلام ظاهرة...»^(١).

وهم من بين الفروع الثلاثة الذين يخلقون لحاهم ويرسلون شعر رؤوسهم، ونساؤهم يصفرون شعورهن ضفائر رفيعة جداً، وقد كانت هناك محاولات لتوطيد العلاقة بينهم وبين اليعقوبيين إلا أنها باءت بالفشل، وقد ظلت هذه الفرقة تعيش في أحياء خاصة بها، وتقول رواياتهم بأن الحكومة التركية كانت قد منعت لهم هذه الأماكن المخصصة بهم جزاء على اعتناقهم الإسلام، وفي نهاية القرن الماضي طالب شباب تلك الفرق زعماءهم بالانفتاح على الشعب التركي، والاختلاط به، وطالبوا أيضاً بتطوير تعليمهم، وعلى الرغم من هذا الانقسام في هذه الفرقة إلا أن فروعها تعمل وتخطط سوية، ولها مجلس أعلى يمثل مصالحها العامة...»^(٢).

وهذه المجموعة من طائفة الدونمة من أشد المجموعات إباحية والدليل على ذلك تلك الرواية التي يتناولها الدونمة فيما بينهم والتي تقول بأن رئيس فرع الأزميزيين المدعو «درويش أفندي»، وذلك عام ١٨٠٠م لم يكن قبالياً فحسب (أي: من فرقة القبالة اليهودية) وإنما كان يدعو بشكل صريح إلى الالتزام بمبدأ طقس الإباحية الجنسية وكان يستدل على صحة هذا المبدأ بأدلة من كتاب «الزواهر» و«تراث القبالة اليهودي»، ولقد تأكدت هذه الرواية عندما عُثر على مخطوط دونمي يرجع تاريخه إلى نهاية القرن الثامن عشر الميلادي وبداية التاسع عشر وطُبع عام ١٩٦٠م، ففي هذا المخطوط أفكار وأحوال تتفق تماماً مع تلك التي كان يدعو لها «درويش أفندي»، ومن هذه الأدلة أن بروخيا كان قد أحلّ الزواج بالمحارم التي

(١) يهود الدونمة للدكتور محمد حرب ص ٤٢، ٤٣ نفاً عن حفيظة يهود الدونمة للدكتورة هدى

درويش ص ٢٩، مصدر سابق.

(٢) فرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام ص ١٠٨، مصدر سابق.

❖ اليهود المُتَخَفُونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

نصّت التوراة على تحريره، وأباح ما كان مُحَرَّمًا فيها، بل وأوجب العمل به، ومن ذلك أيضاً ما ذكره أحد الطلاب من الدونمة عام ١٩١٠م إلى زملاء له من اليهود بأن طقس تبادل الزوجات كان يمارس في فرقته، وقال طبيب دونمي عام ١٩٢٤م بأن جده كان يشارك في عملية تبادل الزوجات في مدينة سالونيك^(١)، فما هو موضوع تبادل الزوجات عند الدونمة؟..

عيد الخروف أو إطفاء الشمعة عند الدونمة،

للدونمة ما يقرب من عشرين عيداً ذكر معظمها الدكتور جعفر هادي حسن في كتابه «فرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام» وأغلب هذه الأعياد تتعلق بأحداث لها علاقة بمؤسس تلك الطائفة الضالة والمنحرفة «الدونمة»، ولكن الذي يهمنا من تلك الأعياد التي يحتفل بها أتباع شبتاي صبي مؤسس تلك الطائفة عيد يُدعى «الخروف» أو «عيد إطفاء الشمعة» وهو يوافق يومي ٢١، ٢٢ من شهر مارس «آذار» من كل عام، «ويُحتفل به في المساء، يُذبح فيه خروف ويؤكل الخروف المذبح لهذا العيد في مراسم خاصة، ويشترط للاحتفال بهذا العيد أن يكون عدد المجتمعين أربعة على الأقل، رجلان مع زوجتيهما، ويمكن زيادة هذا العدد بشرط أن يتساوى فيه عدد الرجال والنساء، وأن تكون النساء في أبهى زينتهن ومتحليات بأثمن ما عندهن من مجوهرات ويقمن بالخدمة على المائدة.

وبعد تناول الطعام يقوم الجميع بأخذ حظهم من السرور في تلك الليلة التي تطفأ في ساعة معينة فيها الأنوار ويبقى الجميع في الظلام، والأولاد الذين يولدون بمناسبة هذا العيد يكتسبون نوعاً من القدسية بين أفراد الدونمة^(٢) ولذلك يطلقون على هذا العيد أيضاً اسم «عيد الجمل»، ولا يُسمح لغير المتزوجين الاشتراك في هذا العيد، ويذكر شاب دونمي من مجموعة «القبانجي» عن هذا العيد في مقال نشر عام ١٩٣٥م في مجلة «الدنيا المصورة» التركية ما نصه: إن الاحتفال بإطفاء الأنوار لا يزال من العادات المتبعة لدى القبانجيين، وقد مُنعت من المشاركة في هذا الاحتفال بسبب كونى عازياً^(٣).

(١) المرجع السابق ص ١١١.

(٢) يهود الدولة لمحمد حرب ص ٣٥، ٣٦، نقلًا عن جريدة النصارى التركية في عددها الصادر في ١ مايو ١٩٣٥م.

(٣) يهود الدولة للدكتور محمد عمر ص ٣٦.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

«وكان هذا الاحتفال قد ذكر منذ عام ١٧٥٠م وأنه أحد احتفالات أتباع بروخيا إلا أن هذا الاحتفال هو بمثابة عيد لمامة طائفة الدونمة لأنهم يعتقدون أن شبتاي مؤسس الفرقة يحضر هذا الاحتفال بنفسه...» ويرى إسحق بن صبيي بأن هناك أسباباً للتصديق بأن هذا الأمر مازال معمولاً به إلى الوقت الحاضر «أي: عام ١٩٥٨م وهو عام نشر كتابه عن يهود الدونمة، خصوصاً بين شرعي: الأزميريين والقرهقاش من فرع الدونمة. وقد ذكر أحد الأشخاص المهمين منهم ويدعى صموئيل أسل بأن مجموعته كانت قد أمرت بتطبيق هذا الطقوس إلى جانب وجود حالات من الإباحية الجنسية، ويُعلق الكاتب على ذلك بأنه يجب أن يكون هناك شيئان هما: تبادل الزوجات والإباحية الجنسية»^(١).

وفي خبر عن جريدة «أقسام» التركية الصادرة عام ١٩٣٥م جاء فيه: «ألقت سلطات الأمن القبض على جماعة من الرجال والنساء يمارسون عادة إطفاء الشموع وتم ضبطهم بالجُرم المشهود وعُثر في الغرفة المجاورة لصالة الاحتفال على بعض الآلات الموسيقية وعلى دجاجة سوداء قُطع رأسها»^(٢) والظاهر أنهم استعاضوا عن الخروف لضيق ذات اليد بالدجاجة..

فهذه هي خلاصة طقوس واحتفالات هذه الفرقة الضالة والمنحرفة بما يسمى بعيد الحَمَل أو عيد الخروف - عندهم - وهو كما واضح يدل على مدى فسادهم الخلقي وانحلالهم وانحطاطهم وإشاعتهم للرذيلة والفاحشة تحت ستار إظهارهم للإسلام، وهذا لا يخفي على لبيب حاذق أو أريب فاهم وعالم ببواطن اليهود الذين يريدون أن يُشيعوا الفاحشة في أوساط المجتمعات الإسلامية بكل الوسائل والسبل، وقد أكدت على ذلك بروتوكولاتهم في أكثر من موضع - كما ذكر آنفاً -.

وهكذا استطاع يهود الدونمة أن يُشيعوا الفاحشة والانحلال والفساد الخلقي من خلال نشر عاداتهم السيئة التي اخترعوها وسط المجتمع التركي، ومن ثمَّ نسبوها إلى الإسلام تحت زعم أنهم من أهله، والإسلام منهم ومن أفعالهم وأقوالهم براء، بل من اليهود من اعتبر أن طائفة الدونمة هم يهود خُلص.

(١) فرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام ص ١١٣ «مصدر سابق».

(٢) يهود الدونمة للدكتور محمد عمر ص ٣٦.

فقد صرح رئيس الكيان الصهيوني المفتصب «السابق»: إسحق بن زفي»^(١) في كتابه «الدونمة» الذي صدر عام ١٩٥٧م بقوله: إن يهوداً كثيرين جداً يعيشون بين الشعوب بطبيعتين: إحداهما ظاهرة وهي اعتناق دين الشعب الذين يعيشون بينه جماعياً وظاهرياً، والثانية: باطنة، وهي إخلاصهم العميق لليهودية...»^(٢).

هذا هو دور يهود الخفي الذي أداه عن جدارة وبراعة واقتدار هؤلاء الذين قاموا بالتخفي باسم الإسلام في الدولة العثمانية لتقويضها من الداخل..

فأول ما وضعوا عليه نصب أعينهم إسقاط الخلافة ونفي السلطان عبدالحميد ثم عملوا بعد ذلك على كيفية الوصول إلى سدة الحكم ومن ثم التحكم التام في مصائر الشعب التركي على جميع الأصعدة سواء الصعيد السياسي أو العسكري أو الاقتصادي أو الثقافي أو الإعلامي. وقد استطاع يهود الدونمة بمساعدة ومشاركة الحركة الماسونية العالمية أن يسيطروا تماماً على مقاليد الأمور في تركيا، حيث تقول إحدى وثائق تلك الحركة الماسونية: «يجب ألا تقتصر الماسونية»^(٣) على شعب دون غيره، ولتحقيق حلم الماسونية العالمية يجب سحق عدونا الأزلي الذي هو (الدين) مع إزالة رجاله... فيا ترى ما هي العلاقة الوثيقة التي ربطت يهود الدونمة بالماسونية؟ هذا ما سنتعرض له في الفقرة القادمة..

(١) إسحق بن زفي (٢٤ نوفمبر ١٨٨٤م - ٢٣ أبريل ١٩٦٣م مؤرخ وزعيم عمالي صهيوني، وهو ثاني رؤساء إسرائيل بعد حاييم فاينمان، ويشير إسحق بن زفي صاحب أطول فترة رئاسة بقضيتها رئيس إسرائيل ١٩٥٢م - ١٩٦٣م).

(٢) نقلاً عن حفيظة يهود الدونمة في تركيا للدكتور هدى درويش ص ٤٤ «مصدر سابق».

(٣) أسرار الماسونية للجنرال جواد رنعت آتليخان، ترجمه عن التركية، نور الدين رضا الواعظ للحامي، سليمان محمد مین القابلی ص ٢١ [الناشر: مؤسسة دار العلوم للطباعة والنشر والتوزيع - الدوحة - قطر].

علاقة يهود الدونمة بالحركة الماسونية،

والماسونية منظمة يهودية سرّية كُتِبَ عنها العديد من المؤلفات وانبثق عنها أندية تنتشر في أوساط المجتمعات الراقية في جميع بلدان العالم بـ «أندية الروتاري، والليونز، البناي برث أو بناء العهد، أو الكيوانى، وأصل هذه التسمية مأخوذة من الكلمة الهندية «كى - وانى، أى: اعرف نفسك، كيف تجعل صوتك مسموعاً»، وكثير من هذه التسميات وهي إن كثرت وتعددت وإنما هدفها واحد، كالحية الرقطاء التي تُبدل جلدها كل حين، وكلها تنصب في رافد الماسونية ذات الجذور اليهودية سواء من الناحية الفكرية، أو من حيث الأهداف والوسائل.. أما عن تعريف الماسونية فهي كما تقول وثائقهم:

١- إن عقائدنا ورموزنا وإشاراتنا ودرجاتنا هي مصرية فرعونية «لاحظ الإشارات والرموز المطبوعة على الدولار الأمريكى»، ولكنها انتقلت إلينا بواسطة بني إسرائيل.

٢- إن الماسونية مذهب سرّى لم تُدون معالمها جميعاً، وأكثر أمورها تجرى على نهج شفوى.

٣- يجب ألا تقتصر الماسونية على شعب دون غيره.

٤- إن رجال الدين - عن طريقه «أى الدين» يحاولون السيطرة على أمور الدنيا، وعلينا أن لا نألوا جهداً في التمسك بفكرة «حرية العقيدة»، والا نتردد في شن الحرب على كافة الأديان لأنها العدو الحقيقى للبشرية، ولأنها السبب في التطاحن بين الأفراد والأمم عبر التاريخ.

٥- لا بد لنا أن نكافح بجهد أكبر لإدامة القوانين والنظم اللادينية، لأن السلطة المطلقة التي صنعها رجال الدين^(١)، على وجه المعمورة قد قاربت النهاية، لا بل آلت إلى الزوال.. وإن غايتنا قبل كل شيء هي إبادة الأديان جميعاً^(٢).

(١) يقصد سلطة رجال الكنيسة إبان المصور الوسطى.

(٢) وهذا يتفق كثيراً مع ما جاء في بروتوكولاتهم.

❖ اليهود المتخفون واثريهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

٦- لقد اتخذت الماسونية منذ القديم حفظ الأسرار عادة لها .

٧- الماسونية هي اتفاقية تفوق كل الأفكار والفرق والأديان علواً وقوة^(١).

ودستور الماسونية الأساسي هو: الحرية، والمساواة، والإخاء، ولذلك تقول بروتوكولاتهم:

«إن المحافل الماسونية المنتشرة في كل أنحاء العالم ليعمل في غفلة كقناع لأغراضنا.. إن الكلمات التحررية لشعارنا الماسوني هي: الحرية والمساواة والإخاء، وسوف لا نبدل كلمات شعارنا، بل نصوغها معبرة ببساطة عن فكرة، وسوف نقول: حق الحرية، وواجب المساواة، وفكرة الإخاء، وبها سنمسك الثور من قرنيه، وحينئذ نكون قد دمرنا في حقيقة الأمر كل القوى الحاكمة إلا قوتنا...»^(٢).

وللأسف فإن المحافل الماسونية منتشرة عن طريق أنديتها انتشار النار في الهشيم في معظم البلدان العربية والإسلامية، وكان لتركيا النصيب الأوفر والتركيز الخاص من قِبَل اليهود لانتشار الماسونية وسط أبنائها عن طريق يهود الدونمة وبمساعدهم.

وكانت العلاقة بين الماسونية ويهود الدونمة علاقة وطيدة، واستطاعوا أن يتغلغلوا في أوساط المجتمع التركي حتى وصلوا إلى سدة الحكم. وقد كان لهم الدور الفعّال والبارز في الإطاحة بالخلافة العثمانية وبحكم السلطان عبد الحميد، وكان رؤوس الماسون ويهود الدونمة أعضاء في جمعية الاتحاد والترقي، كما سنذكر ذلك في الفقرة القادمة والتي سنتحدث فيها عن أثر يهود الدونمة في المجتمع التركي..

(١) هذه البند السبعة مأخوذة من محاضر ومضابط مؤتمرات المحافل الماسونية وخطبهم راجع: الأسرار الماسونية للجنرال جواد رفعت آتليخان ص ٢١، ٢٢ «مصدر سابق».

(٢) ينصرف من بروتوكولات صهيون.. البروتوكولات الثالث ص ١١٩، والبروتوكولات التاسع ١٣٠ «مصدر سابق»..

أثريهود الدونمة في المجتمع التركي-

لقد لعبت المحافل الماسونية مع يهود الدونمة دوراً مؤثراً في التخطيط لإسقاط الخلافة العثمانية وخلع السلطات عبدالحميد الثاني - آخر سلاطين وخلفاء الدولة العثمانية في السابع والعشرين من شهر أبريل عام ١٩٠٩م، وكان رؤوس الماسونية ويهود الدونمة هم الأعضاء المؤسسين لجمعية الاتحاد والترقي^(١) الذي قامت بالانقلاب على الإمبراطورية العثمانية، ولقد استعملوا كالعادة شعارات براقية مثل: الحرية والديمقراطية وإزاحة المستبد «يقصدون السلطان عبدالحميد الثاني» مع أن العمل الوحيد الذي نذروا أنفسهم له هو نشر الشقاق والتمرد في تركيا وبين صفوف رجال الجيش.

وعلى هذا النحو استطاعت الحركة الصهيونية مع المحافل الماسونية متابعة النشاط السياسي لتحقيق المشروع الصهيوني باستيطان فلسطين، وكان يهود الدونمة يشكلون اللبنة الأولى لتنفيذ المخططات الصهيونية الدولية والماسونية العالمية.

وقد كشف الجنرال جواد رفعت أتلخان - القائد التركي المعاصر للسلطان عبدالحميد - أنه في القرار المرقم (٧٠) للجمعية الماسونية الفرنسية جاء فيه أنه تم تأسيس جمعية سرية في تركيا باسم «جون تورك» فباشرت نشاطها من سالونيك «التي تضم اليهود الأكثر نفوذاً في أوروبا بمن فيهم يهود الدونمة».

«وقد كشف السلطان عبدالحميد - رحمه الله - في مذكراته عن الكوارث

(١) هي حركة معارضة للخلافة الإسلامية العثمانية هدفها الإطاحة بالإمبراطورية العثمانية، تأسست عام ١٨٩٤م، ثم وصلت إلى سدة الحكم في الدولة العثمانية عام ١٩٠٩م، ومن ثم ورطت الدولة العثمانية في الحرب العالمية الأولى مما أدى إلى سقوطها وتقسيم الدول الأجنبية لأراضيها، ومن المعلوم أن قادة الاتحاد والترقي لم يكن بينهم عضو واحد من أصل تركي خالص، فانور باشا هو ابن رجل بولندي، وكان جاويد بك الذي كان يشغل منصب وزير المالية في الدولة العثمانية من يهود الدونمة، وكان هسانزيل قره صو يهودي دونمي أيضاً، كما أن اليهوديين «نم روسو» و«نسيم مازلياج» كانا من العناصر المؤسدة والفعالة في حركة تركيا الفتاة، وكانت لجماعة البكتاشية من يهود الدونمة الدور الهام في مساعدة الاتحاديين ضد الدولة العثمانية [راجع: الحركة الإسلامية الحديثة في تركيا لمصطفى محمد ص ٧٠ طبع بألمانيا الغربية عام ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م].

التي حُلَّتْ بالدولة نتيجة المكائد التي كانت تدبرها الدول الأوروبية بالتعاون مع يهود الدونمة^(١)، وكان اليهودي السلانكي عمانوئيل قره صو أو «قارصوه» هو المؤسس لهذا المحفل الماسوني وهو أيضاً من المؤسسين - كما ذكرنا آنفاً - لجمعية الاتحاد والترقي، هناك وثيقة بريطانية تثبت ذلك حيث تقول تلك الوثيقة:

«ويبدو أن عنصر التخطيط الأساسي لهذه الحركة (أي: جمعية الاتحاد والترقي - في سالونيك كان يهودياً.. وبعد فترة قصيرة من الثورة في عام ١٩٠٨م عندما أنشأت الجمعية مركزها في القسطنطينية «استانبول» تبين بعد وقت قصير من ذلك أن أعضاءها القادة كانوا ماسونيين.

وقد بدأ «عمانوئيل قره صو» - اليهودي - يقوم بدور خطير، ومن ذلك نجاحه في السيطرة على الجمعية في البلقان، وتبين أيضاً أن اليهود الأجانب والأتراك على اختلاف اتجاهاتهم كانوا مؤيدين ومتحمسين للوضع «أي: للقيام بالثورة ضد السلطان عبدالحميد» حتى إن الأتراك أخذوا يقولون إن الحركة هي حركة يهودية أكثر مما هي ثورة تركية... وجاء في الوثيقة أيضاً: «إن اليهود قد زودوا هذه الحركة بالأموال ولذلك أحكموا السيطرة عليها تماماً، ومن جل أن تبقى هذه السيطرة يجب أن يظهر اليهود على الأقل بأنهم إنما يدعمون الحركة من أجل تحقيق أحلامها القومية.. وإن اليهود الشرقيين المتمرسين على استعمال القوة الخفية والسياسية العالمية قد اختيروا من أجل أن يكونوا الرابطة الفعالة والغطاء الذي يخفي تحته الأعمال السرية للحركة...»^(٢)، وتأكيداً على أن هذه الوثيقة حقيقية نشرت مجلة المشرق التي كانت تصدر في تلك الفترة ما يلي:

«لكن الماسونية الشرقية حتى هذه الأزمنة الأخيرة كانت بأيد أجنبية، لا يكاد يلوح فيها عمل اليهود، فلما أعلن الدستور وتم الانقلاب على الدولة العثمانية ظهرت اليهودية في أتم صورها وأجلالها والكل يعلم أن مركز هذا الانقلاب كان في مدينة «سالونيك» واليهود نيف وسيمون ألفاً، فلما أنشئت جمعية الاتحاد

(١) حقيقة يهود الدونمة في تركيا للدكتورة هدى دريش ص ٤٥ «مصدر سابق».

(٢) لفرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام للدكتور جعفر هادي حسن ص ١٢٢ «مصدر سابق».

والترقي تحت سيطرة الماسونية كان للضباط وجنودهم القوة العاملة، أما التدبير لتنفيذ العمل وإخراجه إلى حيز الوجود فكان في أيدي الماسونيين الذين تمهدوا بدفع المبالغ المالية اللازمة لذلك المشروع ثم نُقِّذ بالفعل وأسرع هؤلاء الماسون مع الضباط وتريعوا على دستة السلطة وقاسموهم الفوائد السلطانية. ولما أراد السلطان عبد الحميد أن يتخلص من ريقه الدستور وجرى من الحوادث ما جرى في أواخر نيسان «أبريل» من عام ١٩٠٩م أرسل إليه وفد يؤذنه بالخلع وكان من جملة الساعين بالأمر رئيس محفل الماسون في سالونيك وهو يهودي مع أحد المسلمين اليهود «أى: من الدونمة»^(١).

أما بالنسبة إلى تأثير الدونمة على هذه الجمعية «أى: الاتحاد والترقي» فهو لا يقل عن تأثير اليهود والماسون، وقد لاحظ ذلك وشخصه قسم من الباحثين في تاريخ الجمعية وتاريخ فرقة الدونمة، وكان أكثر الدونمة المشتركين في هذه الجمعية ينتمون إلى فرعي البعقوبيين والأزميريين، فقد ذكر Lukack ما نصه:

«بعد أن بقيت فرقة الدونمة لأكثر من قرنين من الزمن مجهولة عند الناس أصبح لها بروز سياسي مهم في تركيا في العصر الحديث وذلك للدور البارز الذي لعبه بعض أعضائها في لجنة الاتحاد والترقي...»^(٢).

وقال السيد محمد رشيد رضا عن دور الماسونية ويهود الدونمة في السيطرة التامة على جمعية الاتحاد والترقي: «إن بعض زعماء جمعية الاتحاد والترقي يريدون أن تبقى الدولة في أيديهم يديرونها كما يقررون فيما بينهم بزماني حزبيهم في مجلس الأمة ورجالهم في وزارات الباب العالي وسائر المصالح يؤيدهم في ذلك طائفة من ضباط الجيش.. وإن هؤلاء الزعماء كلهم من شيعة الماسون يجتهدون في نشرها وجعل رجال الحكومة من أعضائها كما ينشرونها في ضباط الجيش. وقد يكون هذا تمهيداً للفصل بين السياسة والدين وتجريد السلطان من صفة الخلافة الإسلامية.. وإن من لوازم تشيعهم للماسونية قوة نفوذ اليهود

(١) مجلة المشرق العدد الثامن آب «أغسطس» ١٩١١م ص ٦١٧، ٦١٨.

(٢) راجع: لفرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام ص ١٢٤ «مصدر سابق».

فيهم وفي الدولة، وذلك يُفضى إلى فوز الجمعية الصهيونية في استثمار بلاد فلسطين الذي يراد به إعادة ملك إسرائيل إلى وطنهم الأول وإلى ابتلاع اصحاب الملايين من اليهود لكثير من خيرات البلاد...^(١).

وهناك وثائق ودراسات تؤكد ضلوع اليهود ودورهم الخفي في السيطرة على جمعية الاتحاد والترقي التي أسقطت الخلافة العثمانية وأجبرت السلطان عبدالحميد الثاني - رحمه الله - عن التنازل عن العرش ومن ثمّ نفيه إلى «سالونيك» موئل يهود الدونمة ومركز يهود الماسون الدولي.. «وما أن زال السلطان عبدالحميد.. حتى بدأ اليهود يقطفون الثمار.. فاشتروا معظم الصحف التركية.. وعينوا العديد من شخصياتهم في حكومة الاتحاديين وخاصة جاويد بك الذي عُيِّنَ وزيراً للمالية، والذي استطاع تأمين بعض القروض المالية.. مما سهل أمامه مهمة التعاون مع جمعية الاتحاد الإسرائيلية في نيويورك لشراء الأرض في فلسطين، واستطاع اليهود كذلك إلغاء معظم القوانين التي وضعت أساساً للحيلولة دون هجرة اليهود إلى فلسطين، وكذلك تم نقل بعض الموظفين العثمانيين المعارضين لاستيطان اليهود في فلسطين من المقدس، وباختصار فيمكننا وبكل تأكيد أن نقول إن تاريخ إنشاء دولة إسرائيل «اللقطة» لم يكن عام ١٩٤٨م.. بل كان عام ١٩٠٩م، عندما سقط السلطان عبدالحميد الثاني عن العرش»^(٢).

وللتدليل على صحة الكلام السابق ننقل تصريح «طلعت باشا» وهو أحد أقطاب لجنة الاتحاد والترقي إلى مراسل صحيفة ألمانية صهيونية - كما ذكرت دائرة المعارف اليهودية - حيث قال: «إن تركيا تؤيد توطين اليهود في فلسطين وأن القيود الحالية سترفع وستكون الهجرة دون قيد أو شرط في حدود استيعاب البلد للمجموعة المهاجرة وسيكون لليهود حكومتهم ونظامهم الاقتصادي وثقافتهم الخاصة بهم ضمن الإطار العام للقانون العثماني»^(٣).

(١) فرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام نقلاً عن مجلة «المشرق» العدد الثامن دآب - أغسطس/ ١٩١١م ص ٦١٠.

(٢) الحركة الإسلامية الحديثة في تركيا لـ مصطفى محمد ص ٧١، ٧٢ «مصدر سابق».

(٣) دائرة المعارف اليهودية. مادة: Zionism.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

ولذلك ففور استيلاء جمعية الاتحاد والترقي على السلطة بمساندة المثلث المشنوم - يهود الدونمة^(١)، والماسون من اليهود، وبتدعيم من الاستعمار الأوروبي وخاصة إنجلترا، كان أول شيء فعلوه أن فتحو أبواب إسطنبول وبقيّة المدن التركية الكبرى لليهود، بل فتحو باب الهجرة إلى فلسطين على مصراعيه بعد أن كان مغلقاً تماماً من قبَل السلطان عبدالحميد الثاني، وفي اسطنبول التي أصبحت العاصمة المهمة لليهود تركيا، وجماعة الدونمة بدأت بالسيطرة على مقدرات البلاد، بدءاً بالحكام والعسكريين ومروراً برجال الاقتصاد والإعلام ونهاية برجال الدين الذين كانوا أبواق السلطة وأذنابها، حتى أن أول شيخ للإسلام عُيِّن في بدء عصر نفوذهم وفي أوائل عهد الاتحاديّين، وأخذت تصدر عنه تصرفات وفتاوى تخدم أغراضهم وتبرر تصرفاتهم، كبعض رجال الدين الذين يخدمون السلطة في كل عصر ومصر..

(١) ينصرف من يهود الدونمة لأحمد نوري النعمي ص ٤٢، ٤٣، ويهود الدونمة - أيضاً - للدكتور محمد عمر ص ٣١ مصدر سابق.

الزعيم التركي مصطفى أتاتورك ويهود الدونمة،

تؤكد كثير من المصادر الغربية والتركية وكذلك اليهود أن مصطفى كمال أتاتورك الذي وُلِدَ في مدينة سالونيك «معقل يهود الدونمة» في التاسع عشر من شهر مايو عام ١٨٨١م وتوفي في العاشر من نوفمبر عام ١٩٣٨م: ترجع أصوله إلى يهود الدونمة، وكان يُطلق عليه اسم الذئب الأغبر، واسم أتاتورك يعني «أبو الأتراك»، تقول دائرة المعارف اليهودية:

لقد أكد الكثير من يهود سالونيك أن كمال أتاتورك كان أصله من الدونمة، وهذا هو أيضاً رأى الإسلاميين المعارضين لكمال أتاتورك ولكن الحكومة تُكرر ذلك...، وهناك نص آخر يقول:

«كان محمد جاويد بك وكمال أتاتورك من أعضاء الدونمة المتحمسين والنشيطين، وإن بعض الأتراك كانوا يعرفون أن كمال أتاتورك كان منهم فعاولوا استعمال هذا الانتماء ضده من أجل القضاء عليه سياسياً ولكنهم لم يفلحوا في ذلك، وإن مجموعة من قادة حزب تركيا الفتاة عبدوا الله في الظاهر ولكنهم في الحقيقة كانوا يؤمنون في دخيلة أنفسهم بأن «شبتاي صبي» هو نبيهم الحقيقي...»^(١)، يميز يهود الدونمة قولهم بانتساب أتاتورك لهم هو محل ميلاده في مدينة سالونيك وقضاؤه سنوات دراسته في مدرسة «شمس أفندي» السبثائي، وكانت أول مدرسة تُدرّس العلوم الغربية، وكان يدرس فيها السبثائيون، وكان شمس أفندي هو أول مُدرّس لأتاتورك وهو أحد كبار الفلاسفة اليهود السبثائيين في القرن التاسع عشر، وقد ذكره مصطفى أتاتورك في خطباته واحتل مكانة كبيرة في كتاباته...»^(٢)، وتخرّج عام ١٩٠٥م من الكلية العسكرية في اسطنبول برتبة نقيب أركان حرب، ثم عُيّن رئيس الأركان برتبة مارشال عام ١٩٢٢م نتيجة قيادته للحروب التي خاضها ضد أعداء تركيا في تلك الفترة، وفي يوليو عام ١٩٢٣م وقعت الحكومة الوطنية التركية معاهدة لوزان مع كل من بريطانيا وفرنسا وإيطاليا وآخرين، ولقد تضمنت تلك المعاهدة عدة شروط وهي:

(١) دائرة المعارف اليهودية [مادة: Doennieh] نقلاً عن فرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام ص ١٣٤.

(٢) حقيقة يهود الدونمة للدكتور هدى درويش ص ٤٦ «مصدر سابق».

١- قطع كل صلة لتركيا بالإسلام.

٢- إلغاء الخلافة.

٣- إخراج أنصار الخلافة والإسلام من البلاد.

٤- اتخاذ دستور مدني بدلاً من دستور تركيا القديم.

ومع شرط إلغاء الخلافة اشترطوا أيضاً إبعاد أسرة آل عثمان عن تركيا..

هذه الشروط كانت تلقى رغبة وحباً وهوى من نفس مصطفى كمال الذي نفذها بحذافيرها هو وزمرته، وتعتبر معاهدة لوزان التي اعتبرها الكماليون نصراً سياسياً بنوا عليه أمجادهم فيما بعد.. هذه المعاهدة كتب عنها المؤرخون الأتراك المحدثون وقالوا إنها كانت أكبر نكسة في تاريخ الأمة^(١)، وبذلك استطاع مصطفى كمال وبمساعدة يهود الدونمة والماسونية العالمية أن يصل إلى سدة الحكم من خلال انتخاب الجمعية الوطنية الكبرى له كرئيس شرعي للحكومة، فأرسل بعد انتخابه عام ١٩٢١م مبعوثه عصمت باشا إلى بريطانيا لمفاوضة الإنجليز على استقلال تركيا، وفي منتصف أكتوبر من نفس العام أصبحت أنقرة عاصمة الدولة التركية الحديثة بدلاً من استانبول وفي ٢٩ أكتوبر أعلنت الجمهورية وانتخب مصطفى كمال باشا أتاتورك بالإجماع رئيساً للجمهورية التركية الحديثة وذلك بعد تعهده لتنفيذ معاهدة لوزان، فماذا فعل أتاتورك بتركيا الحديثة؟

١- في ٣ مارس ١٩٢٤م اعتمد مصطفى كمال وجمعيته الوطنية السورية القانون المدني السويسري وقانون العقوبات الإيطالي والقانون التجاري الألماني، وألغى الخلافة العثمانية، وطرد الخليفة وأسرت من البلاد - كما نصت معاهدة لوزان.

٢- فصل الدين عن الدولة، وألغى وزارتي الأوقاف والمحاكم الشرعية وحول

(١) تصرف من الحركة الإسلامية الحديثة في تركيا ص ١٠٦ «مصدر سابق».

❖ اليهود المتخفون واثرم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

المدارس الدينية إلى مدنية، وأعلن أن تركيا دولة علمانية، وأغلق كثيراً من المساجد، وحول مسجد أيا صوفيا الشهير إلى متحف.

٢- ألغى الحروف العربية، وبدأ بكتابة اللغة التركية بالحروف اللاتينية واستبدل معظم الكلمات العربية بكلمات لاتينية في اللغة التركية، وجعل الأذان باللغة التركية.

٤- عمل على تفريب المجتمع التركي ولّى وجهه قِبَل الغرب وحاول تحويل تركيا إلى دولة أوروبية. فقد جاء في بيان لمصطفى كمال ما يؤكد ذلك فقال: «إنه تحقيقاً لتحويل تركيا إلى دولة أوروبية، واقتداءً بالأمم الغربية. ولا سيما الجمهورية الفرنسية، فقد تقرر: فصل الدين عن الدولة فضلاً تاماً وإلغاء الخلافة الإسلامية، وإلغاء وزارتي الأوقاف ومشيخة الإسلام، والمحاكم الشرعية، وإقرار قانون استعمال التقويم الجريجوري» أي الغري، وعدم تغيير مواعيد العمل مدة شهر رمضان، واعتبار يوم الأحد العطلة الرسمية في البلاد.. وأضاف البيان: إنه لكي يكون الترك أمة أوروبية بمعنى الكلمة فقد تقرر أن يكون لأفراد الشعب التركي كلهم ثقافة واحدة هي الثقافة الغربية، وتوحيد الثقافة مبني قبل كل شيء على توحيد التعليم، فقررت سياسة إلغاء التعليم الديني وجعل التعليم كله علمانياً، وإلغاء المدارس الإسلامية دون استثناء...^(١).

٥- إلغاء اللباس الإسلامي وأجبر مصطفى كمال الشعب التركي على خلع «الطربوش» وارتداء «القبعة الأوروبية». وأجبر المرأة على السفور، وسن القوانين ضد المخالفين، واكتفي بأن يكون اللباس ساتراً للعورة فقط، وللمرأة أن تلبس ما تشاء.

٦- عمل على نشر الثقافة العلمانية، ورفع شعار تحرير المرأة «من الإسلام». ورفعته من بعده جميع الساقطين الأتراك الذي أسماهم الغرب بـ «المصلحين» وهم «المفسدون في الأرض».

(١) المصدر السابق نقلاً عن الموسوعة الإسلامية العربية -الجزء الرابع - لأنور الجندي.

❖ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

٧- هو الذي زرع بذرة الخلاف بين الشعب التركي الواحد، حيث كانت الخلافة العثمانية تضم بين جنباها جميع الطوائف والأجناس والأعراق دون تمييز بين جنس وآخر، فبذر أتاتورك بذرة الشقاق بين الشعب التركي المسلم، وخلق مشكلة الأكراد ولم يعترف بهم كأمة مستقلة ولم يعطهم حقوقهم كاملة بل تبنى دعوة «التريك» التي وضعها وأسسها يهود الدونمة - كما أسلفنا - ودعوة إلى القومية التركية، وألقى وأشاح بوجهه عن بقية القوميات التي كانت ولا زالت تعيش على الأرض التركية مما خلق العصبية والعنصرية بين أفراد الشعب التركي الواحد..

«هذه هي أهم الأسس التي قامت عليها العلمانية التي فرضها مصطفى كمال أتاتورك على الشعب التركي بقوة السلاح.. والإرهاب»^(١).

وهكذا استطاع «أتاتورك» أن يفرض قوانينه ونظامه السياسي العلماني على الشعب التركي طيلة خمسة عشر عاماً التي مضاهها في الرئاسة، بحيث كان من السهل على من جاء بعده أن يُقر بتلك القوانين والدساتير التي تغفلت في المجتمع التركي وتركت بصماتها عليه حتى عصرنا الحالي الذي نعيش فيه..

وتعتبر جماعة «القابندرجي» من يهود الدونمة هي الأوفر حظاً في انتشار أفرادها داخل خلايا جمعية الاتحاد والترقي والتي انبثقت عنها حركة انقلاب «تركيا الفتاة» حيث أداروا الجزء الأكبر من انقلابهم الذي أطيح بالخلافة العثمانية، ومن خلال هؤلاء تم زرع هذه البذرة الفاسدة المتمثلة في مصطفى أتاتورك الذي استطاع تنفيذ مخططات اليهود بكل دقة، تماماً كما فعلوا في تنفيذ مخططاتهم التي ذكروها في بروتوكولاتهم، وكما فعلوا أيضاً في مخططاتهم تجاه تهويد مدينة القدس، ومحاولات هدمهم للمسجد الأقصى لإقامة هيكلهم المزعوم مكانه - لا سمح الله - فاليهود بارعون في حيلك المؤامرات والمخططات وهم أكثر براعة في صبرهم ومثابرتهم على تنفيذ تلك المؤامرات والمخططات، فهم تماماً يتبعون خطوات الشيطان ويمتثلون لأوامره وينفذون كل ما يوحى لهم به بكل خضوع واستسلام، فهم جُند الأوفياء وحزبه الخُلصاء..

(١) الحركة الإسلامية الحديثة في تركيا ص ١١٧ «مصدر سابق».

❏ اليهود المتخفون واثـرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

وهكذا استطاع يهود الدونمة أن يسيطروا على مقاليد الحكم في تركيا عن طريق المؤسسة العسكرية التي أصبحت تدين بالعلمانية ولا ترضى بغيرها سبيلاً، وأصبحت هذه المؤسسة هي عصب الحياة في تركيا، فهي التي تتبنى تنفيذ السياسات هناك وهي التي تمسك بدفة الحكم وأزمنة الأمور في طول البلاد وعرضها، وأصبحت تلك المؤسسة العسكرية تهتم بالشأن العام غير العسكري كالتدخل في الشؤون الداخلية للبلاد سواء كانت سياسية أو اقتصادية أو حتى اجتماعية ولم يقتصر دورها على الاهتمام بالجيش فقط و تدبير الانقلابات وإنما أصبح دور تلك المؤسسة هو تنظيم الحياة العامة للبلاد والتدخل في جميع شؤون البلاد التركية، هذه المؤسسة العسكرية تدعي اليوم أنها تقوم على حماية الثوابت التي وضعها مؤسس تركيا الحديثة «العلمانية» مصطفى أتاتورك وتخوض بذلك الحرب على كافة الجبهات الداخلية من جل حمايتها والدفاع عن تلك الثوابت التي تخالف وتناقض أصول وثوابت الشريعة الإسلامية، هذا عن أثر يهود الدونمة وفرقهم في المؤسسة العسكرية والحياة السياسية، أما عن أثرهم في الحياة الثقافية، فهذا ما سنتحدث عنه في الفقرة القادمة ..

تأثير يهود الدونمة الثقافي على الحياة التركية،

ومن تأثير يهود الدونمة على المجتمع التركي محاولة التغلغل الثقافي فقد قام المدعو «عمر رضا دوغرول» وهو من يهود الدونمة، بترجمة القرآن الكريم إلى اللغة التركية، لكي لا يُقرأ باللغة العربية، وحذف منه آيات الجهاد وما يمس اليهود، ودعا إلى أن تكون الصلاة والأذان باللغة التركية، ونبذ اللغة العربية في العبادات.

كما أُلّف «الفتكين ألب» وهو يهودي الأصل، وكان يدعى قبل إسلامه «وايز كوهين» كتاباً اسمه «التريك» ونشره بين طبقات الشعب، يدعوهم فيه إلى نبذ دينهم الإسلامي وتراثهم المشترك مع العرب، وإثارة النزعة القومية الطورانية ومحاربة القوميات المنضوية تحت قيادة السلطة العثمانية، وخاصة القومية العربية، وقد عزز هذا الاتجاه ما صرح به المستشرق اليهودي «برنارد لويس» من أن ثلاثة من يهود أوروبا كانوا يثيرون النزعة القومية عند الترك، وهم:

١- اليهودي: «أرثر لوملى ديفيد» وكتابه «دراسات تمهيدية» الذي حاول من خلاله إثبات استقلالية العرق التركي، وأفضليته على العرب، وقد ذاع صيت هذا الكتاب، بعد ترجمته إلى اللغة التركية، وشكل بدايات الكتابات التركية التي تمحورت حول تمجيد العرق التركي.

٢- الكاتب اليهودي «ديفيد ليون كوهين» وكتابه «تعريف عام بتاريخ آسيا» وقد ركز فيه حديثه على تفوق العرق التركي وسموه، وقد عُدَّ كتابه هذا - «حسب تعبير المستشرق برنارد لويس» - مرجعاً أساسياً لإعلام الفكر القومي التركي وخاصة مؤسسى حركة «تركيا الفتاة».

٣- المستشرق اليهودي «أرمينوس فالمبري»: وهو ابن حاخام يهودي مجري، ترك عدة مؤلفات منها: «رحلة درويش شاحا في آسيا الوسطى» تضمنت أفكاراً مثيرة للعصبية القومية عند الأتراك.

هؤلاء الكتّاب اليهود لعبوا دورهم البارز في بعث العقيدة الطورانية العنصرية وبلورتها، وقد لخص المستشرق اليهودي «برنارد لويس» هذه الظاهرة بقوله:

«وهكذا أدرك الأتراك قوميتهم عبر الفريين، مستنسخين بذلك الكتابات الغريبة (أى: اليهودية)^(١)».

ومن أبرز دعاة الطورانية «القومية التركية»، وهي تعد كذلك من أشهر وجوه الأدب التركي المعاصر والداعية النشطة للطورانية والقومية المتعصبة الأدبية خالدة أديب وهي أيضاً من يهود الدونمة، ووالدها أديب أهندي «دونمة يهودى» كان موظفاً صغيراً في القصر السلطاني ومكث فيه مدة طويلة، وكانت ابنته معادية للقصر، وكانت قومية متعصبة، كما كانت خالدة أديب تشبه فتيات بني إسرائيل الجميلات، تخرجت في «الأمريكان كولج» في استانبول عام ١٩٠١م، وتزوجت مرتين، الأولى من مدرّسها في الرياضيات صالح زكى والثانية من عبدالحق عدنان بك، وزارت من البلاد الإسلامية كلا من: مصر وسوريا والهند، وشغلت منصب أستاذة للأدب الغريبة في جامعة استانبول عام ١٩١٨/١٩١٩م وتعاونت مع جمعية الاتحاد والترقي واحتلت مكاناً بارزاً في عهدهم، وكتبت روايتها المشهورة «طوران الجديدة» لتعبر عن الأيديولوجية الطورانية. ثم انضمت للكمايين وصارت من أبرز شخصياتهم. ويصف الكتاب خالدة أديب أنها «جان دارك الأتراك»، وقد تتلمذت على يد فيلسوف القومية التركية «ضيا كوك الب» الذي تتلمذ بدوره على يد المفكر اليهودى الشهير «دور كايم»، كما تتلمذ على يد هذا المفكر أيضاً دكتور الأدب العربى طه حسين - كما ذكرنا ذلك آنفاً - وقد أطلقوا عليها «رسول الطورانية». وقد ظهر من كتابات هذه الكاتبة عداها الشديد للإسلام وعلماء الإسلام وكانت داعية إلى نشر فكر الإلحاد، وكتاباتها تتضح بذلك^(٢). هذا عن دورهم الثقافي في الحياة التركية.

(١) مقال علي التت بعنوان «الدونمة والحديقة الكبرى» لأديب كريم.

(٢) ينصرف من يهود الدونمة للدكتور محمد عمر ص ٤٤، وجان دارك (١٤١٢م-١٤٣١م) امرأة فرنسية، وهي تعتبر مصدر إلهام للعديد من المبدعين الفرنسيين التي رفعوها لمرتبة قديسة، ولذلك لأنها استطاعت أن ترفع الحصار عن مدينة (أورليانز) الفرنسية عام/ ١٤٢٩م ولكن السلطات الإنجليزية ألقت القبض عليها وحكموا بالإعدام حرقاً وهي في سن التاسعة عشرة ومن ذلك الحين وهي تُعرف بـ(عذراء أورليانز) [ينصرف من مقال بعنوان: وفاء وجان دارك.. نساء على طريق المقاومة، لعالية سي أحمد نُشر على موقع إسلام أون لاين في ٢٠٠٢م/ ٢/ ٢٠٢٠م].

== اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ==

دور وتأثير يهود الدونمة في أجهزة الإعلام التركية،

سيطر يهود الدونمة على أجهزة الإعلام التركية وأبرز عائلات الدونمة في هذا المجال: «قبانجي»، «كبار»، و«إيبيكجي»، وهذه الأخيرة لها مكانتها الضخمة في الحياة الإعلامية في تركيا، إن تأثير الدونمة على هيئة الإذاعة والتلفزيون التركية ضخّم بدرجة ملحوظة ولا يمكن إنكاره، ومن الثابت أن أكبر دور النشر وأضخم دور الصحف التركية يمتلكها ويديرها يهود الدونمة، وتعتبر جريدة «حرية» أكبر دار نشر في تركيا، ومعدل توزيعها يفوق معدل توزيع مثيلاتها من الصحف اليومية، ويقرب توزيعها من المليون نسخة، وتتبع جريدة «حرية» داراً راقية للطباعة والنشر تحمل نفس الاسم، ومن هذه الدار تصدر مجلات بين أسبوعية وشهرية تمثل المكانة الأولى في التوزيع بين المجلات، منها مجلات «حيات» ومجلة «التاريخ»، ولا شك أن لدار «حرية» بجريدتها ومجلاتها وكتبها أثر كبير بل أكبر الأثر في توجيه قطاعات ضخمة من الشعب التركي وتحتضن هذه المؤسسة الصحفية الضخمة كبار كتّاب اليسار التركي المعادى للإسلام^(١).

لقد كان أول اسم صحفي من يهود الدونمة يخرج من نطاق المحلية إلى العالمية هو أحمد أمين بالمان، والذي أسس عدة صحف ومجلات هامة، واشترك في بعض المؤتمرات الصهيونية بالولايات المتحدة الأمريكية، وتبني أثناء الحرب العالمية الأولى - الدفاع عن قيام دولة أرمنية، ودولة كردية، تقطنطعان من الأراضي التركية، ونادى بقبول تركيا الحماية الأمريكية، وناصر أيضاً قضايا الماسون الأتراك، ودافع عن قضايا الشيوعيين الأتراك وعن إسرائيل. ونشط في الدعاية الصهيونية، والهجرة إلى إسرائيل، كما كان معادياً للإسلام والمسلمين حتى أن الشاعر التركي المسلم «يزن توفيق» هجاه بقصيدة مطلعها: «أحمد أمين دونمة خبيث يقذف بالطين أهل الشرف».

«ويملك يهود الدونمة جريدة «ميليت» رابع الصحف التركية توزيعاً ورئيس تحريرها هو «عبدى إيبيكجي» الدونمي وكان رئيس نقابة الصحفيين الأتراك والأمين العام لديوان الشرف الصحفي، وكانت له شهرة عالمية إذ أنه عضو

(١) يهود الدونمة للدكتور محمد عمر ص ٥١ «مصدر سابق».

□□ اليهود المُتخَفُّونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

بمجلس إدارة معهد الصحافة بزيورخ المعروف بسيطرة اليهود عليه وهو آى . بي، آى . =

وفي عام ١٩٦٨م عُيِّن «عبدى إيبكى» هذا عضواً في هيئة التدريس بمعهد الصحافة بجامعة استانبول، ومن أهم ما نادت به صحيفتا «حرية، وميليت» ضرورة التعاون مع إسرائيل للقيام بالعمل المشترك ضد الحركات الأصولية الإسلامية، كما عملتا على تجريد العرب من الصفات الإنسانية...^(١).

ومن ناحية أخرى كان ليهود الدونمة دورهم وتأثيرهم على وسائل الإعلام الأخرى من إذاعة وتلفزيون، وقد تولى إداراتها إسماعيل جم إيبكى وهو من يهود الدونمة، وكان من أبرز الكُتَّاب اليساريين، وقد قام بتأسيس جريدة «بوليتيكا» اليومية الصباحية التي كانت تصدر من استانبول، وكانت تلك الجريدة بوقاً للدعاية إلى الفكر الماركسي الشيوعي.

«وقد لخص الأستاذ الجامعي فاروق تيمور طاش الكاتب ذو الاسم اللامع في تركيا دور إسماعيل جم بقوله: المفروض رسمياً أن تكون هيئة الإذاعة والتلفزيون التركية جهازاً محايداً لكن إسماعيل جم وجه الجهاز فكرياً إلى الدعوة لفكر اليسار المتطرف، وحزبياً إلى تأييد حزب الشعب الجمهورى والدعاية له، وهو أكبر الأحزاب اليسارية في تركيا»^(٢).

وهكذا استطاع يهود الدونمة أن يسيطروا على العقلية التركية من خلال سيطرتهم على وسائل الإعلام سواء كانت المرئية أو المسموعة أو المقروءة، وذلك من خلال الكُتَّاب الذين انتخبوهم واختاروهم بمنأى فائقة وريوهم على أعينهم لينفذوا مخططاتهم من خلال تلك الوسائل الإعلامية والتي يمكن حصرها في النقاط التالية:

- تشويه صورة العرب لدى الأتراك.

- تشويه صورة الأتراك المسلمين ورجال الدولة العثمانية وتصويرهم في صورة الحكام المستبدين.

(١) حليقة يهود الدونمة في تركيا ص ٥٠، ٥١ «مصدر سابق».

(٢) مقال على النت بعنوان «مستغللات يهود الدونمة».

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

- الانقضااض على الدولة العثمانية وتشويه صورتها وإذكاء الأحقاد الصليبية ضد الإسلام.

- نشر الفكر العلماني وإذكاء روح القومية التركية المتطرفة.

- إشاعة الفاحشة ونشر الانحلال الخلقي من خلال الأفلام الفاضحة والمسلسلات الداعرة.

- تحسين صورة اليهود أمام الرأي العام التركي والتدريج بمعاداة اليهود .

- إضفاء هالات البطولة على بعض الشخصيات التركية التي تؤيد الصهيونية وتتنمى إلى الماسونية.

- تشويه صورة الفدائيين الفلسطينيين ووصفهم بالإرهابيين.

- العمل على ترويج فكرة تكوين الدولة التركية العلمانية والدعوة الصريحة للانضمام إلى الاتحاد الأوروبي.

- تشجيع هجرة اليهود الأتراك إلى فلسطين^(١).

- هذه هي أهم النقاط التي حاول يهود الدونمة التركيز عليها ونشرها وسط المجتمع التركي من خلال وسائل الإعلام التي يتحكمون في السيطرة عليها ..

وهكذا أضحت هذه الشريحة الشاذة والطائفة الضالة التي تسمى «الدونمة» على اختلاف مشاربها وجماعاتها كالشوكة في حلق المجتمع التركي وذلك من خلال بطاناتهم وأفرادهم الذين اندسوا وسط الشارع التركي المسلم، بأسماء إسلامية ومظاهر إسلامية، كذلك وهم يبتلون يهوديتهم وكفرهم وحقدهم لكل ما هو إسلامي وذلك: لتحقيق مآربهم ومخططاتهم التي رسموها بعناية ونفذوها وطبقوها بكل دقة وصبر ومثابرة، وكان من أوائل تلك الأهداف والمخططات إسقاط الخلافة العثمانية وزوالها تماماً وهي التي فتحت لهم أبواب البلاد على مصراعها بعد أن طردتهم أسبانيا والبرتغال وبعد ما عانوه هناك من اضطهاد

(١) حقيقة يهود الدونمة، يتصرف ص ٥٢ نقلاً عن اللطيف والصهيونية في وسائل الإعلام التركية. العلاقات العربية التركية لإبراهيم الداغوتي ص ٥٥٠.

□□ اليهود المتخفون واثرمهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

وتعذيب فاستقبلتهم الدولة العثمانية ووجدوا فيها الأمن والأمان وعاشوا في كنفها وعلى أراضيها، فما كان من اليهود إلا أن قلبوا لتلك الدولة ظهر المجن وقابلوا الإحسان بالإساءة، والخير بالشر، وأظهروا طبائعهم التي جُبلوا عليها كالغدر والخيانة والمكر والكيد والخديعة، فأبدلوا جلودهم كالحية الرقطاء فأظهروا الإسلام تقية وأبطنوا يهوديتهم وكفروهم وحقدتهم على الإسلام والمسلمين فانقضوا على الخلافة العثمانية بعد طول مؤامرات فأسقطوها، وقاموا بإشاعة الفرقة والخلاف بين أبناء الشعب الواحد، وأحيوا العصبية والعنصرية وطالبوا بفصل الأقليات غير التركية عن الدولة الأم، وقلبوا الأجناس والأعراق بعضها على بعض فهذا كردى وذلك أرمنى وآخر تركمانى وأشعلوا نار الفتنة والخلاف فأحيوا المذاهب الهدامة ونشروها بين العوام من خلال المؤسسات الإعلامية الضخمة التي كانوا يسيطرون عليها - ولازالوا - كما ذكرنا ذلك آنفاً - وأحكموا سيطرتهم التامة على مقدرات الأمور في طول البلاد التركية وعرضها بدءاً من سيطرتهم على سدة الحكم والتي تمثلت في رأس السلطة ومروراً بهيمنتهم على المؤسسة العسكرية التي كانت ولا تزال تقف بجانب اليهود والدولة المفتتصة، وما أدلّ على ذلك من التعاون المشترك بين المؤسسة العسكرية التركية وجيش الاحتلال الإسرائيلي وإقامة المناورات العسكرية المشتركة بينهما، ولأول مرة منذ خمسة عشر عاماً تمنع الحكومة التركية عام ٢٠٠٩م الطائرات الإسرائيلية من التحليق فوق أجواء الأناضول والأراضي التركية وقررت الحكومة إلغاء تلك المناورات الجوية التي كان من المقرر أن تستضيفها في شهر أكتوبر عام ٢٠٠٩م.

وأرجعت «أنقرة» السبب إلى أن الطائرات التي ستُرسلها دولة العدو الإسرائيلي هي على الأرجح نفس الطائرات التي تم استخدامها خلال العدوان الفاشم على قطاع غزة والتي كانت تدعى «الرصاص المصبوب أو المنصهر» في مطلع عام ٢٠٠٩م وتحديداً في شهر يناير، والذي راح ضحيته ١٤١٧ مدنياً الذين نحسبهم شهداء عند الله - عز وجل - وكان عدد الجرحى ٥٤٥٠ مصاباً، وكان أكثر هؤلاء من الأطفال والنساء، ولذلك منعت الحكومة التركية تلك المناورة التي

❖ اليهود المُتَخَفُّونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

كانت ستمستضيف فيها المؤسسة العسكرية التركية قتلة الأطفال والنساء من الضباط والطيارين اليهود حياءً مما فعلوه بأهل فلسطين ونزولاً على رغبة الشارع التركي.

وهذا المنع إنما جاء من قِبَل الحكومة المدنية التي يمثلها رئيس الحكومة الحالي «رجب طيب أردوغان» ولم يأت من قِبَل المؤسسة العسكرية التركية التي توالى على الدوام حكومات العدو الصهيوني منذ احتلاله لأرض فلسطين وحتى الآن، ناهيك عن تغفل تلك الشرذمة المتمثلة في يهود الدونمة داخل أروقة المجتمع التركي - على ما شرحناه آنفاً - ..

هذه هي المهمة التي نفذتها تلك الفئة الضالة من اليهود المتخفين وتلكم هي النتائج التي توصلوا إليها من خلال تخفيهم في زى الإسلام وتسميتهم بأسماء إسلامية وهم في حقيقة الأمر يهود قلباً وقالباً كما قال وصرّح بذلك رئيس دولة العدو الإسرائيلي السابق - كما أشرنا آنفاً - .

الخاتمة

اسمح لي عزيزي القارئ قبل أن أضع القلم من يدي أن أسطر هذه الكلمات عسى أن تجد أذاناً صاغية وقلوباً واعية صادقة..

إن الهدف الأسمى من تبييض صفحات هذا الكتاب ليس سرد القصص التاريخية والحكايات عن اليهود ومؤامراتهم وتفنيد كيدهم وخياناتهم فقط.. وإنما الهدف الذي نسعى إليه ونريد أن نوصله للقارئ الكريم هو مدى الاستفادة من الدروس والمبر التي ذكرناها عن أحفاد القردة والخنأزير وأولاد الأفاعي لتجنب الوقوع فيما وقعوا فيه، تماماً كما حذرنا الله - عز وجل - من خلال التركيز على ذكر قصة موسى - عليه السلام - مع قومه من بني إسرائيل وتكرارها في أكثر من موضع من القرآن الكريم^(١)، وكذلك تحذير الرسول الكريم - صلى الله عليه وآله وسلم - أمته من خلال الأحاديث الصحيحة الكثيرة لكي لا تقع فيما وقع فيه اليهود، وقد سبق وأشرنا إلى ذلك في أبحاث أخرى.

ويمكن القول أيضاً أن هذا البحث مع غيره من أبحاثنا عن اليهود إنما هو من باب التعمية لما يسمى بثقافة السلام مع العدو الصهيوني والتي تعمل العديد من الأعلام المتواطئة والمنبطحة لتبث هذه الثقافة الموجهة لتحسين صورة اليهود في عيون العرب والمسلمين من خلال تحريف الكلم عن مواضعه وتغيير الحقائق، وتبديل المواقف ولي أعناق النصوص لتتماشى مع ما يرمى إليه أصحاب ثقافة الـلام.. مع أننا من خلال كتاباتنا عن هؤلاء القوم إنما نكشف عن حقائق وخبايا ومخططات اليهود من خلال أعلامهم وكتاباتهم أنفسهم فنحن نرفع دائماً شعار «من فهم ندينهم»..

ولذلك فإن دور يهود الخفي لم يقف عند هذا الحد ولم ينته بمد.. لأن العداء الذي بيننا وبينهم متاصل ولا يزال على أشده رغم فقعات ما يسمى بالسلام -

(١) راجع: الحكمة من تكرار قصة بني إسرائيل في القرآن الكريم في كتابنا: السى الأخير ص ١٩٧
الناشر: دار الكتاب العربي «مصدر سابق».

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

الذي لا يعرفونه - ورغم مناداة البعض بتطبيع العلاقات معهم إلا أن الممارك لا تزال رحاها دائرة وإن خمدت في بعض الأحيان إلا أن سعارها ولهيبها لا يزال متوهجاً تحت الرماد ولن تنطفئ نار تلك الحروب إلا بالقضاء التام والمبرم على هذه الشُرذمة الشريرة في المعركة التي يعلمون كما نعلم أن سميها سيشتعل بين لحظة وأخرى والتي لن تقوم لهم بعدها قائمة، وهي المعركة التي سينطلق فيها الحجر والشجر وينادي على المسلم ليقول اليهودي الذي سيختبئ وراءه إلا شجرهم الذي يزرعونه الآن بفزارة في فلسطين والمسمى بالغرقد على ما فصلناه آنفاً، وما ذكرناه في أكثر من بحث من أبحاثنا ..

لذلك فاليهود يقومون بين الحين والآخر بتغيير استراتيجيتهم ومخططاتهم التي يضعونها لسنوات قادمة، فما خططوا له بالأمس وما استعملوه من وسائل واساليب لا يصلح استخدامه في المستقبل.

فدور اليهود الذين كانوا يتخفون ويندسون فيه بين الأمم والشعوب لم ينته تماماً ولذلك تغيرت أساليبهم من الخفاء إلى الظهور، ومن الجاسوسية إلى العمل والإعلان عن أنفسهم في الظاهر عن طريق العملاء والخونة.

فالوسائل والأساليب - كما ذكرنا - تتغير حسب الظروف والطقوس ولكن الذي لا يتغير منهم أبداً هو صبرهم ومثابرتهم وطول بالهم للوصول إلى الأهداف التي يُخططون لها ويرسمونها، فتجاراتهم إنما يستمدونها من التخطيط السليم والدقيق واتباعهم بصرامة وتقان لخطوات سيدهم وأستاذهم الشيطان الأكبر «إبليس» لأنهم جُنْدُه وحزبه، لذلك فهم يتبعون خطواته بكل دقة وإحكام ويقومون بتنفيذها بكل حب وإخلاص مع أخذهم بالأسباب الدنيوية وكيفية استفلالهم لهذه الأسباب التي يتفانون فيها لخدمة مصالحهم وتحقيق أغراضهم ..

هذا بالطبع مع الغفلة والتيه الذي يعيشه أهل الحق والوقوع في شركهم وخداعهم وعدم الأخذ بالأسباب الريانية التي سخرها الخالق - جل وعلا - لعبادهم ..

ولكن الذي يحول بين تنفيذ اليهود لمخططاتهم والذين يقفون كالحشوك في

حلوَقهم ويمنعون تنفيذ كل ما يريدون الوصول إليه وتحقيقه وينفُصون عليهم حياتهم هم تلك الفئة المؤمنة والطائفة المنصورة التي ذكرها رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - في قوله: «لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله...»^(١) هذه الطائفة هي التي تحول بين نجاحات اليهود وهيمنتهم الكاملة على أمة الإسلام - كما يريدون - وهي التي تقف أمامهم ضد تنفيذ حلمهم المكتوب على الكنيست الإسرائيلي: «أرض إسرائيل من النيل إلى الفرات» لذلك فهم يريدون القضاء التام على تلك الطائفة المؤمنة - ولن يستطيعوا - هم واذنابهم، لأن هذه الطائفة محفوظة بحفظ الله - عز وجل - وهي التي ستقود جموع المسلمين للتصير المؤزر - بإذن الله تعالى - ولأنها لا تخاف ولا تهاب من قوة وبطش اليهود التي يخافها ويهابها ضعاف الإيمان والنفوس... وهذه الطائفة تؤمن بقول الله - عز وجل -: ﴿فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنْ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ فَشَرَبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا اللَّهِ كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ (البقرة : ٢٤٩).

فهم يحاربون بكل ما أوتوا من قوة تلك الفئة المؤمنة لأنهم يعلمون تماماً أن نهايتهم وسببهم الأخير سيكون على تلك الأيادي المتوضئة..

لذلك فهم يخصصون في جامعاتهم من يقوم على دراسة الحروب الصليبية دراسة مستفيضة لكي يعلموا مواطن القوة التي جعلت من القائد الفذ صلاح الدين الأيوبي - رحمه الله - وجنده يهزمون أعتى الجيوش الصليبية ويطردونهم من مدينة القدس، فيعملون على إضعاف تلك الأسباب في الأجيال المسلمة لكي لا تتمكن من طردهم من فلسطين كما فعلت الفئة المؤمنة من جُند صلاح الدين التي هزمت جحافل أهل الصليب، ومن ثم يدرسون أيضاً مواطن الضعف فيعملون على إذكائها وإحيائها ونشرها بين صفوف الفئة المؤمنة..

(١) سبق تخريجه.

لذلك فالقيام بدراسة تلك الشذمة من البشر دراسة دقيقة وعميقة وموضوعية هي الآن من أوجب الواجبات وذلك لتعريفهم وفضحهم والكشف عن مصادر قوتهم التي يعتمدون عليها والعمل على إضعافها وإجهاضها، وكذلك معرفة مواطن ضعفهم - وهي كثيرة - والعمل على نشرها وإظهارها وتعريفها للناس والتي منها أنهم جنباء وذلك بنص القرآن الكريم الذي قال عنهم: ﴿لَا يُقَاتِلُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قُرَى مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسِبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ﴾ (الحشر : ١٤).

ومواطن الضعف عند يهود كثيرة وقد كفانا المولى - عز وجل - ذلك كله، فهو العليم ببواطن أمور خلقه وعباده والخبير بحقيقة هؤلاء القوم من البشر، وحكى لنا بالتفصيل عن مكر وكيد وخديعة اليهود، وكذلك فتحن كمسلمين لنا في رسولنا - صلى الله عليه وآله وسلم - القدوة الحسنة في سيرته معهم - كما ذكرنا ذلك آنفاً - وفي أحاديثه الصحيحة مصابيح تنير لنا الطريق وسط هذا الظلام الدامس والتيه التي تميز فيه الأمة الإسلامية اليوم في ظل هيمنة اليهود وعلوهم الثاني والأخير الذي أخبر عنه المولى - عز وجل - في سورة الإسراء في قوله تعالى ﴿وَوَقَّضْنَا إِلَىٰ نَبِيِّ إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدَنَ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوًّا كَبِيرًا﴾ (الإسراء : ٤) ولكن بعد هذا العلو سيأتي الهبوط والسقوط الذريع بإذن الله تعالى . وسيكون على أيادي أبناء الأمة الإسلامية المتوضئة الذين يعلمون خبايا ومكنون هؤلاء الأشرار من قرآنهم الكريم وكلام ربهم العليم الخبير الذي أخبرهم - سبحانه - وحذرهم من تلك الفئة المنحرفة أحفاد القردة والخنازير وأتباع المسيح الدجال وحزب الشيطان وجُنْدَه الخُلَص ومن التعامل معهم لأسباب عديدة سوف يجدها من يريد معرفة المزيد عنهم بين دفتي القرآن الكريم مسطوراً بأحرف من نور وسوف يجد أيضاً صفات هؤلاء القوم كذلك بين كتابهم الذي يعتقدون أنه مُقَدَّس، فقد وصفهم بأقذع الصفات وأقساها، فالتوراة التي بين أيدينا الآن تعتبر من أكثر الكتب وأشدّها عداءً لما يُسمى بالسامية^(١).

(١) راجع كتابنا: التوراة العدو اللدود للسامية، فصل: صفاتهم من التوراة ص ٩٩. مرجع سابق [الناشر: دار الكتاب العربي - دمشق/ القاهرة]..

فهذا بيان لكل من يريد أن يعرف مكتون أسرار وخبايا يهود فما عليه إلا أن يرجع إلى القرآن الكريم والسنة النبوية الصحيحة فسوف يجد الجواب الشافي والدواء الناجع لكيفية وأسلوب التعامل مع هؤلاء القوم، وهذا هو الهدف الحقيقي الذي ننشده من هذا السُفر.. ألا هو كشف حقيقة اليهود ومعرفة أساليبهم الخبيثة التي كانوا يتعاملون بها مع الله - عز وجل - ومع أنبيائه - صلوات الله وسلامه عليهم - الذين أرسلهم وبعثهم الله - جل وعلا - لهدايتهم بدءاً من نبيهم ورسولهم موسى - عليه السلام- ونحن كمسلمين أولى به منهم، حتى آخر أنبيائهم عيسى ابن مريم - عليه السلام - الذين حاربوه وعادوه وحاولوا قتله، وملاحقة أتباعه من الحواريين - رضي الله عنهم -، وكذلك ما فعلوه مع نبينا ورسولنا الحبيب محمد بن عبدالله رسول الإسلام وخاتم الأنبياء والمرسلين - صلى الله عليه وآله وسلم- ومع صحابته الكرام - رضي الله عنهم -.

فمن خلال هذه الدراسة التي بين يديك عزيزي القارئ نجد أن اليهود قد نجحوا تماماً ونفذوا خططهم بكل دقة وإحكام في القضاء التام والمبرم على الديانة المسيحية من خلال الخطوات المحكمة التي رسمها لهم الشيطان ونفذوها بكل دقة بدءاً من زرع يهودي تخفى في زي المسيحية فخرّب العقيدة التي جاء بها المسيح عيسى ابن مريم بيضاء نقية وهي عقيدة التوحيد وأبدلها بعقائد أخرى ما أنزل الله بها من سلطان، ونهاية بإشاعة اليهود للمذاهب والفلسفات الهدامة التي وضعوها وأوحاها لهم إبليس اللعين لهدم ما تبقى من تلك الديانة السماوية، فسودتها أيادي يهود النجسة وشتتوا أتباع تلك الديانة وأصبحت الفلسفة والعلمانية وغيرها من المذاهب الأرضية هي الدين الجديد الذي يؤمن به جُلُّ المجتمع الغربي المسيحي..

ثم تحولوا إلى الدين الإسلامي فحاولوا زرع يهودي آخر يتخفى في زي الإسلام لهدمه وتقويضه من الداخل كما فعلوا مع الديانة المسيحية فخابوا وخسروا ولم يفلحوا وانكشف هذا اليهودي الخبيث المدعو عبدالله بن سبا وانفضح أمره وكشفه الله - عز وجل - هو وزمرته ولكن بعد أن ظم ثلعة هي الإسلام وأشاع الفرقة والخلاف ولكن الله - عز وجل - وأد فتنته بالعبد الصالح

❖ اليهود المتخفون واثروهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

ابن بنت رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - الذي جمع أمة الإسلام على كلمة سواء وتنازل عن الخلافة طواعية لأسباب - ذكرناها آنفاً - فسُمي ذلك العام بـ «عام الجماعة» فرضي الله عن الحسن بن علي - رضي الله عنهما - الذي انطفاق به نار الفتنة التي أشعلها ذلك اليهودي الخبيث وطائفته المنحرفة، وخرجت الأمة الإسلامية من تلك الفتنة قوية شامخة.

حتى كان عصر الخلافة العثمانية فزرعوا يهودياً آخر، أظهر الإسلام وأبطن يهوديته وهو «شبتاي بن زفي» واتبعته طائفة من يهود تركيا وذلك لأهداف وغايات واضحة كان من أهمها القضاء على الخلافة العثمانية قضاءً مبرماً والعمل على تفكيك الدولة التركية وإشاعة الفرقة والخلاف إلى غير ما ذكرناه مما فعله يهود الدونمة بالدولة العثمانية ومن ثم بتركيا الحديثة..

ومع كل تلك المخططات والمكائد على مدار التاريخ من اليهود ومن حزب الشيطان وجنده إلا أنه لا تزال طائفة من أمة الإسلام قائمة ظاهرة على الحق لا يضرها ولن يؤثر فيها حقد الحاقدين وكيد الكائدين سواء من اليهود أو من أذنانهم، فهذه الطائفة هي الفئة المنصورة التي أخبرنا عنها الصادق المصدوق - صلوات ربي وسلامه عليه - وسوف تظل كالشوكة في حلق أعدائها حتى يأذن الله - عز وجل - بخروجها وظهورها فستهزم جحافل الصليبيين وستقضى على اليهود وسوف ينصرها الله - عز وجل - نصراً عزيزاً مؤزراً ﴿أَوْ خَلَقْنَا مِمَّا يَكْبُرُ فِي صُدُورِكُمْ فَسَيَقُولُونَ مَن يُعِيدُنَا قُلِ الَّذِي فَطَرَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ فَسَيُنْغِضُونَ إِلَيْكَ رُءُوسَهُمْ وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَن يَكُونَ قَرِيبًا﴾ (الإسراء : ٥١).

فهذا اليوم آت لا ريب فيه ويومئذ سيفرح المؤمنون بنصر الله..

وصلوات ربي وسلامه على خاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين..

وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين..

المراجع

ثبت المراجع

❖ أولاً، ١- القرآن الكريم

٢- المهدان «القديم والجديد» التوراة والإنجيل (الناشر: دار حلمي للطباعة، القاهرة، ١٩٧٠م).

❖ ثانياً، كتب التفسير وعلوم القرآن،

١- جامع البيان عن تأويل آي القرآن، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري، (الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان).

٢- تفسير القرطبي، المسمى: الجامع لأحكام القرآن، لأبي عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي.

(الناشر: دار إحياء التراث العربي، بيروت لبنان، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م).

٣- تفسير القرآن العظيم، لأبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي، قدّم له د. يوسف عبدالرحمن المرعشلي.

(الناشر: دار المعرفة، بيروت، ١٤١٢هـ)

٤- في ظلال القرآن، سيد قطب.

(الناشر: دار الشروق، الطبعة التاسعة، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م)

٥- الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير

الدكتور الشيخ محمد بن محمد أبوشهبة

(الناشر: مكتبة السنة - القاهرة، الطبعة الرابعة ١٤٠٨هـ)

❑ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❑

٦- الإسرائيلية في التفسير والحديث.

الدكتور محمد حسين الذهبي.

(الناشر: مكتبة وهبة، القاهرة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م).

٧- الإتقان في علوم القرآن.

جلال الدين عبدالرحمن السيوطي.

(الناشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، الطبعة الرابعة

١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م).

● ثالثاً، كتب السنة وشروحها،

١- صحيح البخاري، لأبي عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي،

(الناشر: دار الفكر، بيروت).

٢- صحيح مسلم للإمام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري.

(الناشر: دار الفكر، بيروت).

٣- مسند أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني.

(الناشر: دار الفكر، بيروت).

٤- سنن الترمذي، لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سَوْرَةَ الترمذي.

(الناشر: دار الفكر، بيروت).

٥- سنن النسائي بشرح السيوطي، لأبي عبدالرحمن أحمد بن شعيب بن بحر

النسائي.

(الناشر: دار الفكر، بيروت).

٦- سنن ابن ماجه، لأبي عبدالله محمد بن يزيد القزويني.

(الناشر: دار الفكر، بيروت).

٧- مسند الإمام أحمد، لأبي عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل.

(الناشر: دار صادر، بيروت).

- ٨- المستدرك على الصحيحين، لأبي عبد الله الحاكم النيسابوري.
(الناشر: دار المعرفة، بيروت).
- ٩- السنن الكبرى، لأبي بكر أحمد بن الحسين علي البيهقي.
(الناشر: دار الفكر، بيروت).
- ١٠- شرح مسلم، للإمام يحيى بن شرف النووي دمشقي.
(الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت).
- ١١- فتح الباري شرح صحيح البخاري، لابن حجر العسقلاني.
(الناشر: دار المعرفة، بيروت).
- ١٢- تحفة الأحوذى شرح جامع الترمذي، للمباركفوري.
(الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت).
- ١٣- عون المعبود شرح سنن أبي داود، لأبي الطيب محمد شمس الحق
المعظم آبادي.
(الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت).
- ١٤- المعجم الكبير، القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، بتحقيق: حمدي
عبد المجيد السلفي.
(الناشر: دار ابن تيمية - القاهرة).
- ١٥- المعجم الأوسط، لأبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني، بتحقيق: قسم
التراث دار الحرمين.
(الناشر: دار الحرمين - السعودية).
- ١٦- صحيح الجامع، للشيخ محمد ناصر الدين الألباني.
(الناشر: المكتب الإسلامي، بيروت).
- ١٧- ضعيف الجامع، للشيخ محمد ناصر الدين الألباني.
(الناشر: المكتب الإسلامي، بيروت).

❖ رابعاً، كتب اللغة،

- ١- كتاب العين، للخليل بن أحمد الفراهيدي (كتاب إلكتروني)
- ٢- المحيط في اللغة، الصاحب بن عباد (كتاب إلكتروني)
- ٣- تاج المروس من جواهر القاموس، محمد مرتضى الزبيدي.
(الناشر: مكتبة الحياة، بيروت)
- ٤- لسان العرب، لابن منظور الإفريقي المصري.
(الناشر: دار الفكر، بيروت)
- ٥- النهاية في غريب الحديث والأثر، لابن الأثير الجزري.
(الناشر: دار الفكر، بيروت)
- ٦- القاموس المحيط، الفيروز أبادي.
(الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت)

❖ خامساً، كتب التاريخ والسيرة

- ١- السيرة النبوية لابن هشام بتحقيق مصطفى السقا، وإبراهيم الإياري،
وعبدالحفظ شلبي.
(الناشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، الطبعة الثانية
١٣٧٥هـ، ١٩٥٥م)
- ٢- تاريخ الطبري، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري.
(الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت)
- ٣- البداية والنهاية، لأبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي.
(الناشر: دار المعارف، بيروت)
- ٤- الكامل في التاريخ لابن الأثير الجزري
(كتاب إلكتروني)

❏ اليهود المتخفون واثرتهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

- ٥- المغازي، للواقدي (كتاب إلكتروني)
- ٦- مروج الذهب ومعادن الجوهر، لأبي الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي.
(الناشر: مؤسسة الأعلى، بيروت)
- ٧- محمد رسول الله - صلى الله عليه وآله وسلم - د. محمد الصادق عرجون.
(الناشر: دار القلم، دمشق)
- ٨- السيرة النبوية في ضوء القرآن والسنة، د. محمد بن محمد أبوشهبة.
(الناشر: دار القلم، دمشق)
- ٩- المجتمع المدني في عهد النبوة، د. أكرم ضياء العمري.
(الناشر: الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة - السعودية)
- ١٠- تاريخ ابن خلدون (كتاب إلكتروني).
- ١١- تاريخ اليهود ليو سيفوس (كتاب إلكتروني).

● سادساً، الموسوعات ودوائر المعارف،

- ١- موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية د. عبد الوهاب المسيري (كتاب إلكتروني).
- ٢- دائرة المعارف الإسلامية، مجموعة من المستشرقين.
(الناشر: دار المعرفة، بيروت)
- ٣- دائرة معارف القرن العشرين، محمد فريد وجدي.
(الناشر: دار المعرفة، بيروت)
- ٤- موسوعة قصة الحضارة، ول ديورانت.
(الناشر: لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة)
- ٥- دائرة المعارف الكتابية - المسيحية، مع تفسير المهدين القديم والجديد (كتاب إلكتروني).

❏ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❏

- ٦- دائرة المعارف اليهودية (كتاب إلكتروني).
- ٧- موسوعة الشيعة وفرقهم، يوسف رشاد (مخطوط)
- ٨- موسوعة المعرفة، ويكيبيديا (موسوعة إلكترونية)
- ٩- موسوعة تاريخ أقباط مصر، عزت أندراوس (موسوعة إلكترونية)
- ١٠- الموسوعة الشاملة، الإصدار الثالث (موسوعة إلكترونية)
- ١١- موسوعة العجم (الإصدار الثاني)

● سابها، كتب عامة:

- ١- بروتوكولات صهيون، ترجمة وتقديم عباس محمود العقاد.
(الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت)
- ٢- تاريخ الإسرائيليين لشاهين مكاربوس
(الناشر: مطبعة المقتطف، مصر)
- ٣- الخديعة الكبرى، روبرت كيل تسلر (كتاب إلكتروني)
- ٤- هل هذا إصلاح أم تفهقر، ليونارد رجاس (كتاب إلكتروني)
- ٥- عيد الختان المجيد، للقس: إبراهيم إبراهيم (كتاب إلكتروني)
- ٦- الإنجيل واللاهوت، القس: باول هيبيرلين (كتاب إلكتروني)
- ٧- الخالدون مائة، مايكل هارت (كتاب إلكتروني)
- ٨- باباوات من الحي اليهودي، يواكيم برنز، نقله إلى العربية الأستاذ: خالد أسعد عيسى، راجعه وقدم له الدكتور سهيل زكار.
(الناشر: دار حسان للطباعة والنشر - دمشق ط. ١ - ١٩٨٢م - ١٤٠٣هـ).
- ٩- حياة الحقائق، جوستاف لوبون (كتاب إلكتروني).
- ١٠- المسيحية ونشأتها وتطورها، شارل جنيير (كتاب إلكتروني).
- ١١- حقيقة التبشير، أحمد عبدالوهاب (كتاب إلكتروني).

❖ اليهود المُتَخَفُّونَ وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

١٢- تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب، لأبي عبداله الترجمان الميورقي
دراسة وتحقيق عمر وفيق الداعوق.

(الناشر: دار البشائر، بيروت)

١٣- هداية الحيارى في أجوبة اليهود والنصارى، لابن القيم الجوزية

(الناشر: مكتبة الصوادي، جدة، السعودية)

١٤- فضح التلمود، تعاليم الحاخاميين السرية، الأب آي. بي. برانايتس.
إعداد زهدى الفاتح.

(الناشر: دار النفائس، بيروت).

١٥- التوراة العدو اللدود للسامية، يوسف رشاد.

(الناشر: دار الكتاب العربي، دمشق/القاهرة).

١٦- قراءة جديدة لكتاب هنري فور: اليهودى العالمى وتاريخ سيطرة اليهود
على السلطة في أمريكا، يوسف رشاد.

(الناشر: دار الكتاب العربي، دمشق).

١٧- بداية النهاية، حاخام يهودي يقول: السبي الأخير لبني إسرائيل سيكون
على أيادي أبناء إسماعيل، يوسف رشاد

(الناشر: دار الكتاب العربي، دمشق).

١٨- حضارة العرب، جوستاف لوبون

(الناشر: دار إحياء الكتب العربية، ط. ٣. ١٣٦٤هـ - ١٩٤٥م)

١٩- جهاد المسلمين في الحروب الصليبية، د. فايد حماد عاشور (كتاب
إلكتروني).

٢٠- النبوة والسياسة، جريس هالسل، ترجمة محمد السماك.

(الناشر: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، الطبعة الثانية، ١٣٩٩هـ).

□□ اليهود المتخفون واثرتهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً □□

٢١- خلاصة الفكر اليهودي عبر العصور، الحاخام جوزف هـ. هرتس، ترجمة د. ألفريد يلوز.

(الناشر: مكتبة بيبليون، جبيل، بيروت).

٢٢- حكومة العالم الخفية، شيريب سبيريدو فيتش، ترجمة مأمون سميد (الناشر: دار النفائس، بيروت)

٢٣- أساطير اليهود، لويس جنزيرج، ترجمة حسن حمدي السماحي. (الناشر: دار الكتاب العربي، دمشق).

٢٤- الرهبانية اليسوعية.

(الناشر: دار المشرق، بيروت).

٢٥- قالوا عن الإسلام، د. عماد الدين خليل.

(الناشر: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، الرياض ط. أولى ١٤١٣هـ).

٢٦- دولة الإسلام في الأندلس محمد عبدالله عنان. (الناشر: مكتبة الأسرة، القاهرة).

٢٧- تاريخ الشعب اليهودي للهاخامين: ماكس مارجوليز، ألكسندر ماركس. (الناشر: مكتبة ودار بيبليون، بيبلس، بيروت).

٢٨- دلالة الحائرين، موسى بن ميمون (كتاب إلكتروني).

٢٩- أسرار اليهود المتصرين في الأندلس، د. هدى درويش.

(الناشر: عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ط. أولى ٢٠٠٨م)

٣٠- إبطال الحيل، لابن بطّة (كتاب إلكتروني).

٣١- المصلح.. مارتن لوثر.. حياته وتعاليمه، د. القس: حنا جرجس الخضري. (الناشر: دار الثقافة، مصر).

- ٢٢- اليهودية.. نشيد التيه، سليم فرنجه.
(الناشر: دار التكوين، دمشق).
- ٢٣- التراث اليهودي الصهيوني، والفكر الفرويدي، د. صبري جرجس
(الناشر: دار عالم الكتب، القاهرة ١٩٧٠م)
- ٢٤- العلمانية، د. سفر الحوالى (كتاب إلكتروني).
- ٢٥- المذاهب الغربية المعاصرة وأثرها على العالم الإسلامي يوسف رشاد.
(الناشر: جامعة طيبة).
- ٢٦- المخططات التلمودية اليهودية الصهيونية للأستاذ أنور الجندي.
(الناشر: مكتبة ودار الاعتصام)
- ٢٧- كواشف زيوف، عبدالرحمن حبنكة الميداني (كتاب إلكتروني).
- ٢٨- التيارات الوافدة وموقف الإسلام منها، محمود مزروعة.
(الناشر: دار الرضا، مصر، ط. أولى ١٤٢٥هـ).
- ٢٩- عدو المسيح لفريدريك نيتشه، ترجمة: جورج ميخائيل ديب (كتاب إلكتروني).
- ٤٠- بين الكتب والناس، عباس محمود العقاد.
(الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت، ط. أولى ١٩٦٦م)
- ٤١- سهر أعلام النبلاء للحافظ الذهبي
(الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت)
- ٤٢- الفرق بين الفرق، عبدالقاهر البغدادي.
(الناشر: دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت)
- ٤٣- البرهان في معرفة العقائد لأبي الفضل عباس بن منصور التريني
السكسكي الحنبلي.
(الناشر: مكتبة المنار، الأردن، ط. أولى ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م).

- ٤٤- الملل والنحل للشهرستاني.
- (الناشر: دار المعرفة، بيروت).
- ٤٥- تاريخ دمشق لابن عساكر (كتاب إلكتروني).
- ٤٦- مجموع فتاوى شيخ الإسلام بين تيمية (كتاب إلكتروني).
- ٤٧- لسان الميزان للحافظ ابن حجر (كتاب إلكتروني).
- ٤٨- تاريخ المذاهب الإسلامية لأبي زهرة (كتاب إلكتروني).
- ٤٩- منهاج السنة لابن تيمية بتحقيق محمد رشاد سالم (كتاب إلكتروني).
- ٥٠- كتاب الحيوان للجاحظ (كتاب إلكتروني).
- ٥١- العقد الفريد لابن عبد ربه (كتاب إلكتروني).
- ٥٢- نشأة الفكر الفلسفي للدكتور على سامي النشار.
- (دار المعارف، مصر).
- ٥٣- ابن سبأ وأساطير أخرى، السيد مرتضى العسكري (كتاب إلكتروني).
- ٥٤- اليد الخفية للدكتور عبد الوهاب المسيري (كتاب إلكتروني).
- ٥٥- الفكر الديني اليهودي د. حسن ظاظا (كتاب إلكتروني).
- ٥٦- يهود الدونمة د. محمد عمر.
- (الناشر: دار الوثائق، الكويت).
- ٥٧- حقيقة يهود الدونمة في تركيا، د. هدى دريش.
- (الناشر: عين للدراسات والبحوث ط ٢٠٠٣).
- ٥٨- الحركات الإسلامية الحديثة في تركيا، مصطفى محمد.
- (الناشر: المؤلف، الطبعة الأولى، ألمانيا الغربية. ١٤٠٤هـ/ ١٩٨٤م).
- ٥٩- أسرار الماسونية، الجنرال/ جواد رفعت آتلتخان، ترجمه عن التركية وعلق عليه: نور الدين رضا الواعظ، سليمان محمد أمين القبلي.

❖ اليهود المتخفون وأثرهم في المسيحية والإسلام قديماً وحديثاً ❖

(طبع على نفقة أحد المحسنين، مؤسسة دار العلوم للطباعة والنشر والتوزيع، الدوحة، قطر).

٦٠- فرقة الدونمة بين اليهودية والإسلام دجعضر هادي حسن (كتاب إلكتروني).

٦١- يهود الدونمة، د. محمد حرب (كتاب إلكتروني).

٦٢- الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة.

(الناشر: الندوة العالمية للشباب المسلم، الرياض).

٦٣- السلطان عبدالحميد الثاني وفلسطين، رفيق شاكر النتشة.

(الناشر: مكتبة مدبولي، الطبعة الخامسة/١٩٩٠م).

٦٤- تركيا في الزمن المتحول، محمد نورالدين.

(الناشر: دار رياض الريس، بيروت/١٩٩٧م).

٦٥- العثمانيون في التاريخ والحضارة، د. محمد حرب.

(الناشر: الدار الشامية للطباعة والنشر والتوزيع).

٦٦- العديد من المقالات التي أثبتتها في حينها.

٦٧- العديد من المواقع الإلكترونية.

٦٨- الصحف الإسرائيلية والصحافة العالمية..

٦٩- موقع المجلس اليهودي الأمريكي..

فهرس الكتاب

المحتويات

الصفحة	الموضوع
5	الإهداء
6	المقدمة
13	الباب الأول، اليهود المتخفون وأثرهم في تحريف المسيحية
15	- المقصود باليهود المتخفين
	الفصل الأول، دور بولس أوشاؤل في تحريف الديانة
17	التصرائية
19	- مدخل إلى الفصل الأول
22	المبحث الأول، التعريف ببولس أو شاؤل اليهودي
	المبحث الثاني، الأدلة على تحريف بولس اليهودي اليهودي للدين
29	المسيحي
29	- أولاً: في الاعتقاد
40	- ثانياً: تحريف بولس لشريعة عيسى -عليه السلام-
	المبحث الثالث، آراء وأقوال رجال اللاهوت والفكر المسيحي في
44	بولس
51	المبحث الرابع، بولس.. في الروايات الإسلامية
	الفصل الثاني، دور اليهود المتخفين في تحريف الكنيسة
59	الكاثوليكية
61	- مدخل إلى الفصل الثاني
65	المبحث الأول، اليهود يمتلكون كرسي البابوية في روما
	المبحث الثاني، دور باباوات اليهود المتخفين في إشعال الحروب
70	الصليبية

الصفحة	الموضوع
71	-البابا: أوربان الثاني ودوره في تأجيج نار الحرب الصليبية الأولى
	المبحث الثالث: التسلسل التاريخي لدور اليهود الخفي للسيطرة
79	على الكنيسة الكاثوليكية.....
91	الفصل الثالث: اليهود المتخفّون في الأندلس (المارانوس).....
93	- مدخل إلى الفصل الثالث: ما هي الأندلس.....
97	المبحث الأول: نبذة عن تاريخ اليهود في بلاد الأندلس.....
100	- اليهود في ظل الحكم الإسلامي الأندلسي.....
109	المبحث الثاني: التعريف بمعنى المارانوس.....
113	- تعريف المارانوس في المسيحية الأرثوذكسية.....
118	المبحث الثالث: المارانوس بين ممارسة شعائر المسيحية واليهودية..
120	- أسلوب ممارسة المارانوس لشعائهم المسيحية.....
129	- أسلوب ممارسة المارانوس لشعائهم الدينية.....
	الفصل الرابع: اليهود المتخفّون وأثرهم في الكنيسة
135	البروتستانتية.....
137	- مدخل.....
139	المبحث الأول: التعريف بمعنى البروتستانت.....
144	- مارتن لوثر... مؤسس المذهب البروتستانتي.....
147	- اعتقادات وتعاليم مارتن لوثر والكنيسة البروتستانتية.....
151	المبحث الثاني: مارتن لوثر واليهودية.....
163	المبحث الثالث: الصهيونية المسيحية.....
166	- تعريف الصهيونية المسيحية.....

الصفحة	الموضوع
172	- بذور نشأة المسيحية الصهيونية.....
	- السفارة المسيحية الصهيونية العالمية وحقيقة تواجدها في
177	إسرائيل.....
	المبحث الرابع، دور اليهود الخفي في نشر المذاهب والنظريات
189	الإلحادية.....
191	- باروخ سبينوزا ونظريته الفلسفية.....
196	- دارون ونظريته.....
201	- فرويد ونظريته الجنسية.....
208	- دور كايم اليهودي ونظريته (العقل الجمعي).....
213	- فريديريك فيلهلم نيتشه.....
220	- ميكافيلي.....
222	- جان بول سارتر.....
227	الباب الثاني، اليهود المتخفون وأثرهم في الإسلام
233	الفصل الأول، عداوة اليهود وخياناتهم للإسلام.. مدخل.....
236	المبحث الأول، نبذة عن تاريخ اليهود في المدينة النبوية.....
250	المبحث الثاني، اليهود المتخفون ممن أسلموا خُفية.....
254	- اليهود المتخفون ممن أسلموا نفاقاً في عهد رسول الله ﷺ..
258	- نصُّ المعاهدة بين المسلمين واليهود.....
265	المبحث الثالث، صور من خيانات وإيذاء اليهود ونقضهم للعهد....
267	- غدر وخيانة بني قينقاع ونقضهم العهد.....
271	- كعب بن الأشرف وخيانتة المسلمين.....

الصفحة	الموضوع
273	- قصة قتل كعب بن الأشرف.....
281	- خيانة وغدر ونقض يهود بني النضير للمعاهدة النبوية.....
283	- سبب غزوة يهود بني النضير.....
285	- سورة الحشر ويهود بني النضير.....
292	المبحث الرابع، الخيانة العظمى.....
294	أولاً: غدر وخيانة يهود بني قريظة ونقضهم العهد.....
299	- موقف الإسلام من الملتزمين بمعهودهم من غير المسلمين.....
305	- بنو قريظة في نظر القانون الدولي.....
310	ثانياً: غدر وخيانة يهود خيبر.....
312	- اليهود في خيبر.....
316	- قصة اغتيال اليهودي: سلام بن أبي الحقيق.....
	الفصل الثاني، اليهود المتخفون في عصر الخلافة الراشدة
327	(السبئية).....
329	- مدخل.....
333	المبحث الأول، السبئية ومؤسسها عند السنة والشيعة.....
335	- مؤسس الفرقة السبئية.....
346	- المنكرون لحقيقة وشخصية عبد الله بن سبا من أهل السنة
348	- السبئية عند الشيعة.....
354	- المنكرون لحقيقة ابن سبا من الشيعة.....
358	المبحث الثاني، أهم أفكار ومعتقدات السبئية.....
358	- القول بالرجعة.....

الصفحة	الموضوع
359	- القول بالوصية.....
361	- الطعن في الصحابة -رضي الله عنهم-.....
364	- أقوال أئمة الشيعة وعلماء آل البيت في الصحابة -رضي الله عنهم.....
365	- الفلو في الإمام علي -عليه السلام-.....
371	المبحث الثالث: دور السبئية في مقتل عثمان بن عفان -عليه السلام-.....
385	المبحث الرابع: دور السبئية في إشعال الحروب بين المسلمين.....
395	الفصل الثالث: اليهود المتخفون وأثرهم في التراث الإسلامي
397	- مدخل إلى... الإسرائيلية في كتب التراث.....
400	المبحث الأول: معنى الإسرائيلية وأنواعها في كتب التراث الإسلامي.....
400	أولاً: معنى الإسرائيلية.....
406	ثانياً: أنواع الإسرائيلية في التراث الإسلامي.....
415	المبحث الثاني: أيادي يهود الخفية في كتب التفسير الإسلامية....
418	- قصة الذبيح.....
428	المبحث الثالث: حكم رواية الإسرائيلية.....
447	الفصل الثالث: اليهود المتخفون في الخلافة العثمانية (يهود الدونمة).....
449	- مدخل.....
452	المبحث الأول: تعريف معنى كلمة (الدونمة).....
455	- المؤسس والنشأة.....

الصفحة	الموضوع
457	- المسيح الكذاب: شبتاي بن زفي.....
466	المبحث الثاني، شبتاي بن زفي من اليهودية إلى التظاهر بالإسلام.
470	- أهم أفكار ومعتقدات طائفة الدونمة.....
476	- تماثيل ومعتقدات الدونمة بعد (شبتاي).....
	المبحث الثالث، فرق الدونمة وجماعاتهم وأثرهم في المجتمع
479	التركي.....
480	أولاً: اليعقوبيون.....
481	ثانياً: القرّة قاشيون أو (كاركاشلر).....
483	ثالثاً: مجموعة إبراهيم آغا أو (القابندجي).....
485	- عيد الخروف.....
488	- علاقة يهود الدونمة بالحركة الماسونية.....
490	- أثر يهود الدونمة في المجتمع التركي.....
495	- الزعيم التركي مصطفى أتاتورك ويهود الدونمة.....
500	- تأثير يهود الدونمة الثقافي على الحياة التركية.....
502	- دور وتأثير يهود الدونمة في أجهزة الإعلام التركية.....
507	الخاتمة.....
515	ثبت المراجع.....
529	الفهارس.....

اليهود المتخفون عبر التاريخ

مؤلف يفصح ويكشف خبايا ومكنون وأحقاد ومكائد يهود وأيديهم الخفية التي عيبت بالديانة المسيحية، فخربت عقيدتهم وحرفت ديانتهم التي جاء بها عيسى ابن مريم - عليهما السلام - بيضاء نقية، فسودتها أيادي يهود النجسة.. وحاولت ذلك مع الدين الإسلامي وأرادوا تخريب عقيدته كما فعلوا مع الديانة المسيحية ولكنهم خابوا وخسروا وباءوا بفشل ذريع وحفظ الله - عز وجل - الدين الإسلامي الذي تكفل بحفظ كتابه الكريم فقال عز وجل: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ الحجر-٩، ولكنهم نجحوا في إثارة الفتن وإشعال نار الحروب بين المسلمين ولا سيما إبان الخلافة الراشدة وتحديد بدءاً من فتنة مقتل الخليفة الشهيد المظلوم عثمان بن عفان - رضى الله عنه - ومروراً بدور اليهود المتمثل في اليهودي المتخفي عبد الله بن سبأ وزمرته الضالة وانتهاءً بفتنة يهود الدومة التي أرادوا من خلالها إسقاط الخلافة العثمانية ومن ثم السيطرة على مقدرات الأمور داخل المجتمع التركي - وسوف تجد هذا مفصلاً بين دفتي هذا الكتاب الذي كشف عوار وخبايا هؤلاء اليهود الذين تخفوا في زي ديانات أخرى لهدمها من داخلها وقد عبر رئيس دولة العدو الإسرائيلي السابق: (إسحاق بن زفي) عن هؤلاء اليهود الذين اندسوا وسط ديانات أخرى وهم يحتفظون بدينهم اليهودي فقال: (إن يهوداً كثيرين جداً يعيشون بين الشعوب بطبيعتين: إحداها ظاهرة وهي إعتناق دين الشعب الذي يعيشون بينه جماعياً وظاهرياً، والثانية: باطنة وهي إخلاص عميق لليهودية..)

فيا ترى ما هو دور هؤلاء اليهود الذين اعتنقوا ديانات الشعوب الذين كانوا يعيشون بين ظهرانيهم؟

هذا ما ستجده مفصلاً بين ثنايا هذا الكتاب.. لذلك حرى بك أن تقتنيه وتقرأه أيضاً.

